



3028  
~~5/5A~~



أفغان - أفغانستان محرم ۱۳۵۵ - ابریل ۱۹۳۶



## مطبوعات اللجنة

# الاسلام والتجديد في مصر

كتاب في تاريخ الحركات الفكرية والسياسية والاجتماعية منذ عهد جمال الدين الافغانى الى الوقت الحاضر .

وضعه بالانجليزية الدكتور تشارلز آدمس ، ونقله إلى العربية الأستاذ عباس محمود الجبيل .  
في الآداب .

وقدم له الأستاذ الجليل الشيخ مصطفى عبد الرزاق . ثمن النسخة ١٥ قرشاً صافياً — ويطلب  
من اللجنة ومن جميع المكاتب .

## أديب

قصة رائعة في أسلوب ممتع وتحليل دقيق . كتبها الأستاذ الكبير الدكتور حبه حسن .  
ثمن النسخة ١٠ قروش عدا أجرة البريد ، وتطلب من مكاتب التوزيع لأصحابها حسن فهمه  
وأخوته ، شارع المداينغ تليفون رقم ٥١٣٩٤ .

## مفتاح كنوز السنة

هو معجم مفهرس عام تفصيلي وضع للكشف عن الأحاديث النبوية المتريفة بمؤونه في كتب  
الأئمة الأربعة عشر الشهيرة مما يمكن الباحث من الوقوف على الحديث مصوب بغير عنه ،  
وضعه بالانجليزية ا . ي . فنسك ونقله إلى اللغة العربية الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي .  
ثمنه ٦٠ قرشاً ويطلب من اللجنة أو من معرفه صاحب مكتب النشر الاسلامي شارع لانت  
رقم ١٢ بمصر .

## مكان الدائرة الجديد

انتقلت لجنة ترجمة دائرة المعارف الاسلامية إلى مقرها الجديد رقم ١٩٢ شارع عماد الدين بمصر

من النجد الايراني الكبير، وهو يحد من الشمال بمنخفض آسية الوسطى، ومن الشرق بسهل الهند الشمالية بينما ينحني في الشمال وفي الغرب نحو المنخفض الذي يشغل وسط هذا النجد، وهو متصل في الجنوب الشرقي بجبال بلوخستان. والسد الشمالي للنجد مكون من سلسلة الجبال التي تمتد من «پامير» نحو الغرب بحاقتها المنعزلة، ومن بند تركستان التي تمتد من ورائها سهول الرمل والطمى حتى نهر جيحون. وفي الشرق انحدار شديد نحو وادي السند وإذا استثنينا سهول تركستان ذات الطمى فإن المملكة كلها تكون داخلية ضمن النجد، الذي هو نفسه تشكل جيولوجي حديث من الدور الثالث، وهو عبارة عن الأحجار الرملية والجيرية. وكان القسم الشمالي الشرقي لهذا النجد يكون فيما مضى جزءاً من محيط كبير موصل بين منخفض بحر الخزر وسهول الهند الشمالية. والتواء الجيولوجي الذي أحدث هذا النجد لا يزال مستمراً إلى الآن، ويرى هولدينخ Holdich أن الوديان الضيقة العميقة عمقا عظيما هي نتيجة تآكل من فعل الأنهار التي هي أضعف من أن تجري بخطوات متساوية مع الحركة الصعودية.

#### وصف الجبال :

أهم طابع لهذه الجبال هو السلسلة الشمالية الممتدة إلى الشرق والغرب، التي سبق أن ذكرنا أنها حداثي للنجد. وهي تفصل مقاطعات

« أفغان » أوغان، أغوان : أنظر

افغانستان

« أفغانستان » : مملكة بآسية الوسطى .

#### جغرافيتها :

البلاد المعروفة الآن باسم أفغانستان لم تحمل هذا الاسم إلا منذ أواسط القرن الثامن عشر، عندما تدعم الجنس الأفغاني. وكانت المقاطعات المختلفة تحمل قبل ذلك أسماء مختلفة، ولم تكن المملكة وحدة سياسية محدودة، ولا الأقسام التي تتألف منها مربوطا بعضها ببعض بأي ارتباط جنسي أو لغوي. وكان معنى هذه الكلمة قديماً « بلاد الأفغان » التي كانت قطعة ضيقة من الأرض لا تشمل كثيراً من المقاطعات التي تشملها الآن وإنما كانت تشمل على مقاطعات بعضها الآن مستقل، أو داخل في الهند البريطانية. ثم إن المملكة الأفغانية في دائرتها الحالية تحت حكم أمراء « باركزاي »، تتألف من بقعة غير منتظمة الشكل تقع بين خطي عرض ٣٠° و ٣٨° شمالاً وخطي طول ٦١° و ٧٥° شرقاً أو ٣٠° و ٧١° إذا تجاوزنا عن وادي « وخان » الممتد.

#### التكوين الجيولوجي :

تكون هذه البقعة القسم الشمالي الشرقي

تدبعا إلى أبعد من هذا حتى بلوخستان البريطانية. وتنحني سلسلة جبال سليمان (أعلى قننها تحت سليمان التي ارتفاعها ٣٤١٥ مترا) في نهايتها نحو وادي السند وهو الحد الشرقي للنجد، وهو أيضاً خارج الحدود السياسية لأفغانستان. وإلى الشمال من ذلك عند الجانب الشرقي للنجد بين نهري «كورم» و«كومل» تكون الجبال كتلة أقل انتظاماً ذات قنن أعلى من ٣٣٥٣ مترا. وإذا تقدمت أكثر من ذلك شمالا وجدت «جبل سفيد» بين وادي كابل وكورم، وهو أعلى سلاسل أفغانستان بعد «هندوكش» و«جبل بابا» (أعلى قننها «سيكارام» ارتفاعها ٤٥٤٣ مترا).

### الأنهار:

في شمال هندوكش ينحدر مسنوي الاقليم انحدارا شديدا نحو وادي جيحون، في حين أن الوديان في الجنوب أفل انحدارا نحو منخفض سبستان وهي تشمل: بحيرة هلمند (هلمند هاون) وامتدادها «بحيرة زره» التي بصب فيها جميع أنهار هندوكش، عدا الأنهار الخاصة بالسند. يتنقسم الأنهار إذ طبعياً إلى مجوعات ثلاث يمكن تسميتها بمجموعة السند ومجموعة هلمند ومجموعة جيحون.

وتحتوي مجموعة السند على نهر كابل وروافده التي أهمها «تكاو» و«كونر» اللذان يبدأان من الهندوكش شمالا،

التركستان الشمالية (قديمًا Bactria) عن مقاطعات كابل وهرارة وقندهار التي في الجنوب (قديمًا Ariana و Arachosia). وتعرف هذه السلسلة الأصلية بأسماء مختلفة، فهي «هندوكش» في الشرق حيث تفرق عن «پامير». فإذا تقدمت إلى الغرب سميت «جبل بابا» و«جبل سفيد» و«سياه بيل» قرب هرة، وقد عرف هذا القسم الأخير بوجه عام باسم «پاروپامسوس» Paropamisus، مع أن الـ «پاروپامسوس» الحقيقية (وهي پاروپانوس عند بطليموس) تشمل هندوكش والقسم الأكبر من هذه المقاطعة الذي هو جنوبي تلك السلسلة مشغول بعدد من السلاسل الفرعية، وبالجبال الطويلة التي تنفرع منها، ممتدة من الشرق إلى الغرب، أو بعبارة أدق من الشمال الشرقي إلى الجنوب الغربي. وهذه السلاسل مع الوديان التي تتخللها تكون أكبر قسم من مقاطعتي هرة وقندهار، بينما كتلة أخرى من الجبال المتشابكة إلى جنوب هندوكش الشرقية تحتوي على وادي نهر «كابل» ونهر «كورم» وتكون متطاعني بل وكافرستان. وأعلى قنن في السلسلة الشمالية هي سلاسل «شاد فرلادي» (ارتفاعها ٥١٥٨ مترا) في جبل بابا، وتحتوي الجبال الممتدة نحو الجنوب الغربي، على قنن عديدة ارتفاعها ٣٣٥٠ مترا. وأما سلاسل الجبال التي تفصل الـ «هلمند» (هندمند) و«ترنك» و«أرغنداب» و«أرغسان» فهي شعبة من هذه المجموعة، ويمكن

زمنداور الأكثر اتساعاً . حيث يلتقي به « أرغنداب » من اليسار ( هَرَا هَوِيَتِي ، آراخوتيس ) . وهذا الأخير مكوّن من اتحاد أنهار الأرغنداب الأعلى والترنك والأرغسان ( أو أرغستان ) التي تروى سلسلة من الأودية شبه متوازية ذاهبة من الشمال الشرقي إلى الجنوب الغربي . وهناك نهر آخر من هذه المجموعة يخرج من غزنة ويتجه جنوباً دون أن يتصل بمجموعة هلمند ، بل يغور في بحيرة « أبستاده » المألحة . والأنهار الأخرى في غرب هلمند والتي تتبع نفس الاتجاه الجنوبي الغربي العام وتصب مياهها في « هامون » هي « خاش رود » و « فره رُود » و « هاروت رود » .

وحوض هامون ( بحيرة سجستان ) يضيق أحياناً ولكنه يمتد إلى جهة الجنوب امتداداً عظيماً في موسم الفيضان فيحول أكمة « جبل خواجه » إلى جزيرة وهو يمر في مجرى يسمى « شيلخ » ويصب في منخفض أحط منه يسمى بحيرة زره . وجزء من هامون في الأراضي الأفغانية وجزء آخر في فارس على حسب التحديد الحديث الذي قسم بلاد سجستان . وبحيرة هامون على ارتفاع ٤٨٦ متراً فوق سطح البحر وبحيرة زره أقل منها ارتفاعاً . وتصب بحيرة هامون مياهها في بحيرة زره مرة في كل عشرة أعوام ، وماؤها ملح قليلاً ، ويمكن شربه . ولا شك أن هذه الحالة تنشأ من طفح البحيرة في بعض

و « لوغر » الذي يخرج من « جبل كُمل » في الجنوب . وإلى جنوب هذا الحوض نهر « كورم » الذي ينبع من « بيوار » ، وروافده « توجي » الذي يسمى « كمييله » في مجراه الجنوبي . وهو يلتقي به أسفل الجبال في الممتلكات البريطانية . وإلى الجنوب يوجد نهر « كُومل » المكوّن من اتحاد نهري « كُنْدَر » و « زهُوب » ، وهو يفصل جبال وزيرستان عن تحت سليمان . ومهما كانت هذه الأنهار صغيرة فإنها تروى مساحات واسعة تكون طرقاً مهمة من الوجهة العسكرية والتجارية خلال الجبال بين الهند والنجد ، وهناك أنهار أخرى أصغر منها مثل « وهُوا » و « لوني » و « كها » ، و « ناري » الذي هو أبعد جنوباً ، وكلها تؤدي الغاية عينها . ويمكن أن يلاحظ أن عدة من هذه الأنهار لا تسير في الوديان الطبيعية المكونة من سلسلة الجبال ، بل تقطع مضائق عميقة منحدره ، مخترقة الصخور الجيرية والرملية لقنن جبال سليمان .

أما المجموعة الثانية وهي مجموعة « هلمند » فتألف من نهر الهلمند ( هندمند ) وروافده ، وأنهار أخرى تتجه نحو الجنوب الشرقي وتجري لتختفي في منخفض سجستان . والهلمند أو الهرمند ( هيتوما في ابستاق و « أتياندروس » ، عند المؤلفين القدماء ) هو النهر الأصلي . وهو ينبع من مكان قريب من كابل ويمر بأودية جبلية ضيقة ليصل فيما بعد إلى منطقة

الآزمان بسبزوار و «فره» و «كرشك»،  
بينما الطريق من قندهار إلى كابل وغزنة  
يتبع وادى «ترنك» المستقيم. ويسهل  
الذهاب من هراة حيث يهبط مستوى ارتفاع  
جبال «پاروپامسوس» قليلا — إلى ولاية  
تركستان، ويمكن الوصول إلى منطقة  
كابل نفسها باختراق يمر «خواك» و «باميين»  
وغيرهما من المعابر الصعبة بين جبال  
«هندوكش».

وهكذا تميزت مدن هراة وقندهار وكابل  
بمركزها الطبيعية كاهم نقط المملكة. وكل  
واحدة منها قائمة في واد خصب تستطيع أن  
تعتمد على نفسها، وكل واحدة منها تسيطر على  
طرق مهمة مؤدية إلى بلاد أخرى كالهندوفارس  
وآسية الوسطى. فاذا كان لابد لأفغانستان  
من أن تظل وحدة سياسية فامتلاك هذه النقط  
ضرورى لمن يحكمها. أما اذا كانت في أيدي مختلفة  
فلا يمكن أن تستقر بحال. ويجب على هذا الوضع  
السياسى أن تضاف غزنة وجلال آباد إلى  
كابل وبُست وكرشك، من العواصم  
القديمة، إلى قندهار، وسبزوار إلى هراة.  
وقد كانت سجستان الواقعة على الطريق السهل  
من هراة إلى قندهار، دائما موضع نزاع.

وكابل أقوى مركز من جميع الوجوه،  
ولذلك كانت على وجه عام أوسع استقلالاً  
من المقاطعات الأخرى. وبعكسها هراة فانها  
معرضة جدا للهجمات من الشمال والغرب،  
فاذا وقعت هراة بيد فاتح أجنبي فقد أصبحت

الأحيان. ويظهر أن مستوى سجستان  
لم يرتفع منذ الآزمان القديمة رغم الكيات  
الهائلة من الطمي الذى تركه الأنهار التى  
ليس لها مصب آخر. ويحتمل أن يكون  
هذا راجعا إلى الرياح الشمالية الغربية الشديدة  
التي تهب في معظم أوقات السنة والتي تزيل  
الطبقة الخفيفة من سطح الأرض.

والمجموعة الثالثة هي مجموعة جيحون،  
وهي تحتوى على جيحون وروافده الجنوبية  
وكذلك على نهري «مرغاب» و«هرى رود»،  
الذين يجريان أيضا في السهل نحو الشمال، إلا  
أنهما لا يجتمعان أبدا مع جيحون. وكل هذه  
الأنهار تنبع من السفح الشمالى لسلسلة  
الجبال العظيمة التي تحيط بالنجد، عدا  
«هرى رود»، فانه ينبع من جنوب «جبل بابا»  
ويتجرى نحو الغرب، ويمر بواد ضيق  
بين «جبل سفيد» و «جبل سياه» ويصل  
إلى سهل هراة حيث ينحرف إلى الشمال  
ويخترق منخفضا في الجبال ثم يختفى في سهول  
التركستان الروسى في ما وراء «ذو الفقار».

### التكوين العام :

تفقد سلاسل الجبال ارتفاعها عموما  
كلما تقدمت إلى الجنوب والغرب تتلاشى  
صعوبة المواصلات التي تقابلها في الشمال ولهذا  
كان الطريق التجارى الصالح والطريق الحربى  
الواصل من هراة إلى قندهار يمر في كل

من الحادثة التي هلك فيها كتائب شاه جهان الهندية من البرد. والأمثلة من التاريخ الأقرب هي المصاعب التي لقيها جيش عبد الرحمن في سنة ١٨٦٨، ولجنة الحدود البريطانية، في «بادغيس» سنة ١٨٨٥. والاختلاف اليومي لدرجة الحرارة كبير جدا، والفرق بين النهاية الكبرى والنهاية الصغرى يتفاوت بين  $٩\frac{1}{4}$  و  $٦\frac{3}{4}$  سنتغراد. وطقس الأودية العليا للنجد لطيف ومقبول في الربيع والخريف، وهذا هو الذي يساعد كثيرا على نمو الفاكهة وبالأخص العنب والشمام والخوخ والبرقوق والشمش والجوز والفسق. ولقد وجد الرحالة المحدثون أن المنطقة المحيطة بكابل تستحق الاطراء الذي تغالى فيه الملك بابر. وهناك إقليم كإقليم جبال الآلب تماما في أعلى أقسام هندوكش العليا المسكونة بقبائل «كافر»، وهو شبيه ببعض أقسام «هملايا».

ونباتاتها ونباتات النجد الفارسي واحدة على وجه عام، وهي مختلفة عن نباتات السهول الهندية اختلافا تاما. ولا توجد أشجار في السهول إلا قليلا، عدا المغروس منها في الحدائق من أشجار الفاكهة، والدُّلب الدائمة الاخضرار والخور، بينما توجد فوق الجبال الاكثر ارتفاعاً أنواع عديدة من الصنوبر وأشجار البلوط، مع الكروم البرية والبلاب والورد. وأهم أشجار السلاسل الجبلية الأقل ارتفاعاً والاكثر جفافاً، هي

قندهار مهددة، ومادامت هراة سالمة فقندهار في مأمن من الغرب، ولها أيضاً مركز منيع من ناحية الهند وان كان أقل مناعة من مركز كابل.

ومقاطعة سجستان المتاخمة لهامون خصبة ومعدة للرى اعدادا حسنا. ولها أهمية عظيمة لأمراء أفغانستان لأنها تسيطر على طريق في الشرق ذاهب إلى قندهار، وفي الغرب إلى هراة وتقسيمها الحالي بين هذه الدولة وبين بلاد فارس موجب للأسف. ولما كانت هذه المقاطعة مركز الثقافة الايرانية القديمة وكانت مرتبطة بأساطير الفرس ارتباطا وثيقا، فقد أصرت الدولة الفارسية على التمسك بها، ويظهر أن نصيبها المقدر لها أن تظل مقسمة كما هي الآن زمنا طويلا.

### المنافع:

تتمثل في المملكة كلها الدرجات النهائية للطقس من الحرارة الشديدة في سجستان ومقاطعة «كرمسير»، ووادي جيحون في الصيف، إلى البرودة القارصة في الشتاء في المناطق العالية المكشوفة حيث تكثر العواصف الثلجية. ويذكر لنا التاريخ أمثلة عديدة لجيوش قاست الكثير من هذا البرد: كسير الملك بابر من جوار هراة إلى كابل محترقا جبال «هزاره». ويظن أن جبل «هندوكش» (قاتل الهندود) يشق اسمه

شك في أن كابل كبرت بسرعة في عهد الامراء المتأخرين .

قندهار — تضم قندهار إقليم زمنداور القديم وتشمل الأودية السفلى لهلند وترنك وأرغنداب وأرغسان التي هي أهم وطن للدرانيين. ومدينة قندهار الحديثة الواقعة على نهر أرغنداب هي عاصمة الإقليم منذ القرن الخامس عشر، وقد أخذت مكانة المـدـن الأقدم منها مثل « كركش » و « بُست » .

سجستان — هذه المقاطعة الحارة الخصبة واقعة حول بحيرة « هامون » . على حين أن جزءاً كبيراً منها يتبع الفرس وليس فيها أية مدينة كبيرة .

هراة — يحوى إقليم هراة وادى « هرى روز » الخصب والجبال المكشوفة الداخلة بين جبال « هزاره » والحدود الفارسية ، ويدخل أيضاً في هذا الإقليم جزء مهم من هذه الجبال تسكنه قبائل « هزاره » و « چهار ايماق » . ومدينة هراة من أشهر المدن في تاريخ الشرق ، وهي حاضرة هذا الإقليم . ومهما فقدت هذه المدينة من مجدها القديم فإنها لا تزال ويجب أن تظل دائماً موضعاً مهماً ، ولا شك في أن الأمن وتحسين المواصلات سيساعدان كثيراً على اتساعها . وسبزووار أيضاً مدينة غنية في جنوب المقاطعة .

هزارستان — بلاد قبائل « هزاره » و « چهار ايماق » ، وهي منطقة جبلية محدودة من الشمال

الفستق البرى والزيتون البرى والعرعر والياسمين .

ويوجد شجر الخلتيت بكثرة في أماكن عديدة وتكثر أيضاً الأزهار البرية وبالأخص السوسن والخزامى والخشخاش .

### التقسيم السياسى :

التقسيم السياسى للبلاد يتبع التكوين الطبيعى :

كابل : — تشمل مقاطعة كابل الأودية العليا التي حول المجرى الأعلى لنهر كابل ولوغر وتكاو وغزنة ، كما أنها تشمل القسم الأسفل لوادى كابل قرب جلال آباد . وكانت غزنة في الأزمان القديمة أهم مدن هذه المقاطعة ولكن قامت كابل مقامها منذ اربعمائة سنة خلت وعرفت بأنها مقر حكومة ملوك المغل ، واتخذها الملوك الدرانيون عاصمة بدل قندهار . ومدينة پشاور منافستها القديمة ، مركز طبيعى للقبائل في السهول القريبة من السند ، ولكنها فصلت عن أفغانستان منذ أن استولى عليها السيخ في سنة ١٨٣٤ وصارت جزءاً من الهند البريطانية منذ سنة ١٨٤٩ . وكابل مدينة زاهرة الآن ، وقد اختلف في عدد سكانها . فقدره ف. مارتن F. Martin الذى أقام بها منذ زمن غير بعيد بـ ١٥٠,٠٠٠ نسمة ، وهذا تقدير لا شك في أنه يزيد على جميع التقديرات الأخرى . كمالات

(١) الأفغان (٢) الفرس (٣) الترك والمغل  
(٤) سكان هندوكش الآريون ، ولكن  
قد اختلطت هذه الأقوام اختلاطاً كبيراً  
فأصبح من الصعب تحديد العناصر المكونة  
لكل قبيلة .

الأفغان : — يرتبط الجنس الأفغانى من  
حيث التكوين البدنى بالجنس التركى الايرانى  
أما قبائله الشرقية فقد كثر فيها الدم الهندى .  
وهناك اختلاف كبير فى السحن . ولا  
يمكن الوصول إلى التأكد منها الى حين  
لنقص وسائل تحقيق القياس البشرى  
Anthropometriques فى معظم أفغانستان،  
ومع هذا فيمكن أن نسلم بأن نسبة الروس  
القصيرة أكبر فيهم عنها فى أهل پنجاب  
الهندوآريين، وربما كانت أكبر مما عند الفرس  
الخاص . وتشبه السحنة الأصلية فى القبائل  
الجنوبية مثل «كاكر» التى فى «زهب»  
وقبائل «ترين» و«اچكزائى» التى فى «پشين»  
و«چمن» سحنات أهل بلوخستان ذوى  
الروس العريضة ، بينما الروس فى قبائل  
وادى السند أضيق منها . وتنقصنا المعلومات عن  
مجموعات كبيرة رئيسية من قبائل «درانى»  
و«غلزائى» . فالأنثى طويل وأقنى على  
وجه عام . وربما نشأ من هذا ظن بعض الناس  
بأن الأفغان من أصل يهودى . وقد لاحظ  
Ujfalvy أن هذه السحنة الدالة على الأصل  
ملحوظة تماماً فى نقش صور ملوك كوش  
على مسكوكات القرن الأول الميلادى . ومن

بجبل بابا ومن الغرب بمقاطعة هراة  
المكشوفة ومن الشرق والجنوب بوادى  
«هلبند» . وهذه هى البلاد المعروفة قديماً  
باسم «الغور» ، وتدل خرائب مدينة غور  
التي استكشفت حديثاً ، دلالة احتمالية ، على  
موضع «فيروزكوه» العاصمة القديمة التي  
حكم فيها الملوك الغوريون فى القرن الثانى  
عشر . وليس فيها اليوم مدينة ذات خطر .  
تركستان — البلاد الواقعة شمال «جبل بابا»  
حتى نهر جيحون معروفة باسم تركستان  
وقد فقدت «بلخ» عاصمتها القديمة أهميتها  
ومراكز الادارة الآن «مزار شريف»  
و«طاش قورغان» و«ميمينه» .

بذخشان : — عرفت بهذا الاسم بقعة  
واقعة شمال «هندوكش» وشرق  
التركستان طول الساحل الأيسر لنهر  
جيحون . ويسقيها نهر «قندز» وروافده .  
وخان : — وإذا أمعنت فى الشرق أيضاً  
تجد وادياً طويلاً ممتداً إلى «پامير» يسمى  
«وخان» .

كافرستان : — تعرف باسم كافرستان منطقة  
جبلية من «هندوكش» فتحت حديثاً ، فى  
شمال وادى كابل وغرب «كونر» تسكنها  
قبائل «كافر» .

#### ب -- السطوح :

يمكن تصنيف الأجناس التي تؤلف سكان  
الأفغانستان تحت الأسماء الأربعة الآتية :



فقط . ثم إن هذه التسمية أطلقت دون تحقيق واف على قبائل الـ « أفريدي » والـ « بنكش » والـ « خطك » والـ « وزيري » والـ « كاكرك » والـ « كنداپور » والـ « شراني » والـ « أستراي » وقبائل كثيرة أخرى . ويقبل بلو « Bell » الرواية التي تجعل الأفغان من أصل يهودي ، ويفترض أنهم أتوا من الغرب إلى ولاية قندهار وقابلوا فيها الجالية الهندية التي كانت في « كندهاره » ( مقاطعة پشاور الحالية ) والتي طردهم اليها غزاة السيت scythes في القرن الخامس أو السادس الميلادي . ويفترض أنهم تعلموا لغة « پشتو » من هؤلاء الهنود . دون أن يلاحظ أن « كندهاره » كانت مسكونة بالهنود الخالص وأن اللغة المستعملة فيها يجب أن تكون الـ « پراكريت » ( سنسكريتية عامية ) ، لا لهجة إيرانية يمكن أن تكون الـ « پشتو » مشتقة منها . ثم إن الجالية الأفغانية من قبيلة « يوسفزائي » لا يرجع تاريخ استقرارها إلا إلى القرن الخامس عشر . ويزعم بلو دون أن يستند إلى دليل ما ، أنهم إنما رجعوا إلى موطنهم الأصلي . ويفرض أن اسم « قندهار » هو عين « كندهاره » الذي يجب أن تكون الجالية قد أطلقت على « وادي أرغنداب » . وينبغي أن يلاحظ أن تاريخ قندهار حديث وأنتالم نسمع عنها قبل القرن الرابع عشر . ويقول بلو وغيره إن الـ « غلزائيين » هم عين القبيلة التركية التي

المؤكد أن هذه السحنة ليست خاصة بالأفغانين بل هي كثيرة بين أجناس البلاد الأخرى كأهل بلو خستان وسكان پنجاب الشمالية الغربية وكشمير . والأفغان جنس طويل القامة ، قوي البنية ، أبيض اللون بالنسبة إلى جيرانهم ، ذوو لحى سوداء ، ولهم أحيانا عيون زرق ولكن الاختلاف في هذه الأمور كبير حتى في القبائل المتجاورة . وقد حاول بعض المؤلفين المحدثين أن يميزوا بين الأفغان والبتان . فهم يدعون أن الدرانيين والقبائل المتجانسة معهم هم فقط يستحقون اسم الأفغان ، على حين أن اسم الـ « بتان » ( تحريف الهنود للنطق الأهلي لـ « بختانة » أو « پشتانه » جمع « پختون » أو « پشتون » ) يطلق على كل القبائل التي تتكلم لغة « پشتو » مهما كانت أصولها . إلا أن هذا التمييز حديث العهد وغير صحيح . ومما لاشك فيه أن « پشتون » أو « پختون » هو الاسم الوطني الحقيقي المستعمل بوجه عام ، بينما اسم الـ « أفغان » يلوح كأنه مأخوذ من أصل أدبي ؛ وقد أطلقه على هذا الشعب الأجانب أولا ، كأغلب الأسماء القومية ، ثم استعمله المثقفون في الأزمان الحديثة وكذلك الفخوريون بنسبهم باعتباره اسما ممتازا . وكان بلو Bell-w أول من قرر النظرية التي تقصر اسم الأفغان على الدرانيين والقبائل التي تنتسب إليهم ؛ وقبلها منه غيرُه دون دليل كاف . ووفقا لهذه النظرية لا يمكن أن تسمى القبائل الكبيرة مثل الـ « غلزائي » باسم « أفغان » بل تسمى الـ « بتان »

يشكان في ذلك . ويرى جريرسن احتمال الصلة بين كلمة « پشت » و « پشته » (الظهر، الجبل) الفارسية، وبين بكثته المذكورة في «فيدا» و«پكتوس» Πάκτυες الواردة عندهيرودوتس و«پرسويتاي» Παρσυῖται الواردة عند بطليموس . ويرى دارمستر أن الاسم الأخير أقرب ما يكون إلى الاسم الأصلي . ويظن أن «پكتوس» التي وردت في هيرودوتس يمكن أن تقابل كلمة «پرشتيس» مثلا . ويجب ألا يغيب عن البال أن كتابة الاسم بالشين «Sh» في اللغة الحديثة أقدم من كتابته بالخاء «Kh»، وإذن فنشوء كلمة «پشت أو پخت» الحديثة من پكتويكى Πακτυική التي لا نعرفها إلا من اليونانية قليل الاحتمال . وقد زعم رافرتى Raverty أن پكتويكى يمكن أن تكون «پخلى» وهي مدينة في السند الأعلى . ويحتمل صحة هذا الرأي لأننا كثيرا ما نجد أن حروف الثنايا في اللغات القديمة قد حرفت إلى حرف «ل» في لغة «پشتو» .

ثم إن الحروف rs و rs في ابستاق أو في السنسكريتية كثيرا ما نصير «ش» Sh في اللغات الايرانية الحديثة . وعلى هذا فكلمة «پشت» الفارسية و «پشتى» في لغة پشتو يقابلها «پرستى» في ابستاق و «پر صطها» في السنسكريتية، فكلمة «كشَل» في ال «پشتو»

يسمونها «خليجى» يعنى الخليج . ويؤيد دارمستر هذا الرأي (Chants des afghans ص ١٦٣) . ويحتمل أن تكون قبائل الغلزائى قد امتزجت كثيرا بالدم التركى، ولكننا نشك في اتحاد القسيلتين في الاسم . ويفرض بلو أن قبائل سلسلة جبال سليمان من الهنود الاصيلين، ويأخذ برأى لسن Lassen في قوله بأنهم عين ال «پكتويس» Πάκτυες الذين كانوا يسكنون «پكتويكى» Πακτυική على نهر السند كما جاء في رواية هيرودوتس . ومن قبيل ذلك أيضا قولهم إن الأفريدى هم عين آپاروتاي Ἀπαρῦται الذين جاء ذكرهم في هيرودوتس وأن الخطك هم ساتوداى Σατταγῦδαι . والقول الأول يبدو صحيحا لأول وهلة ولكننا لا نستطيع أن نقطع على أى حال بأن ال «آپاروتاي» كانت تسكن البلاد التي تسكنها الأفريدى الآن . وأما القول الثانى فلا نسلم به ، فان الاسم الذى ورد في هيرودوتس يقابله في كتابات بهستون الا كمينية اسم شكش ويتوافق حرف Σ اليونانى مع حرف «th» ولكنه لا يمكن أن يكون حرفا حلقيا كما في «خطك» . وكان Lassen أول من قال إن الپكتويس هم پكتويكى وان الپشتون هم الپختون . وأيده في هذا أخيرا ترمب Trumpp وجريرسن Grierson ولكن اشبيجل Spiegel وجيجر Geiger

عن صوغ الهنود لكلمة « پستانه » ، فجعلها « پتان » .

واستعمل اسم « پتان » للهرة الأولى عند كتاب القرن السادس عشر، ووجد نعمت الله له اشتقاقاً وهمياً في قولهم إن النبي أطلقه على قيس عبد الرشيد . ويزعمون أن معنى هذا اللفظ سهم قاعدة السفينة . ولم يعين نعمت الله من أى لغة هو ، على أنه ليس عربياً على كل حال .

وقد بدىء باستعمال اسم الأفغان قبل ذلك ، وهو الاسم الوحيد الذى أطلقه على هذا الجنس المؤرخون المتقدمون ، من القرن الخامس إلى القرن العاشر الهجرى ( ١١ - ١٥ م ) . ونبه لسن Lassen أولاً ثم كروك Crooke على أنه يمكن البحث عن أصل هذا الاسم في « أساكانوى » Ἀσσακάνοι ، أو « أساكنوى » Ἀσακῆνοι ، التى ذكرها آريان ( استاكنوى Ἀστακῆνοι ) عند استرابون ( وفي « اسپاسيواى » Ἀσπασίοι ) للبؤلف نفسه ( هپاسواى Ἰππασίοι عند استرابون ) ، وأن هذه الأسماء هى بين الـ « أشوكه » المذكورة في « مهابهارته » مع « كندهاره » ( ج ٦ ، ف ٩ ، ص ٣٥١ ) ويظهر أن كون « أشوكه » هى عين « أساكانوى » Ἀσσακάνοι جائز إذا كانت أشوكه كلمة پراكريتية وتكون « اسپاسيواى » Ἀσπασίοι هى الكلمة المقابلة لها في الايرانية ، و« هپاسيواى » Ἰππασίοι ترجمة إغريقية لها ، ( السنسكريتية : أشوه = أسپا

تقابل « كرش » في « ابستاق » ؛ وكلمة « بشتدل » في الـ « پشتو » و « پرسیدن » الفارسية يقابلان كلمة « پرش » في « ابستاق » . وبالتالي يمكن أن تمثل كلمة « پرسویتای » أو « پرشتیس » بكلمة « پشت — نخت » . وقد ذكر بطليموس الـ « پرسویتای » بين القبائل الخمسة الداخلة تحت اسم « بارو بانسداى » Παροπανισάσδαι ( والأربعة الباقية الأخرى هى « بولتای » βολῖται و « ارستوفولاى » Ἀριστοφύλοι و « پارساى » Πάρισοι والـ « آمبوتای » Ἀμβούται ) التى احتلت منحدرات هندوكش الشرقية والجنوبية .

وهناك رواية أخرى لأهل البلاد تجعل هذا الاسم مشتقاً من كلمة « پشته » التى معناها الـ « جبل » ويحتمل هذا كثيراً لأن الصيغة الأصلية التى اشتقت منها « پارسويتای » فيها معنى الـ « جبلى » .

وبما لا شك فيه أن كلمة « پتان » ابتدأ استعمالها في الهند ، ولو أنها الآن مستعملة إلى حد ما في أفغانستان أيضاً ، وقد استعملت في بلوخرستان « پطان » . ووجد جريرسن Grierson صيغة أخرى هى « پيشان » مستعملة في وادى الـ « كنج » الشرقى للدلالة على « راجبوتى » مسلم ولا تدل على أفغانى . و « پيشان » ( فى السنسكريتية : پرتصطها ) اسم لمدينتين معروفتين ، ويظهر أن مثل هذا التعبير الدارج قد أثر في الصيغة المأخوذة

أو من نسل أحد الأشخاص المذكورين في القرآن أو في الكتب المقدسة الأخرى . فأهل بلوخستان يدعون أنهم من نسل « مير حمزه » ، والد « داود پوترا » والد « كلهر » يدعون أنهم من نسل عباس . وقد زعم المؤرخون الذين شغفوا بتمحيذ الأفغان الذين ارتقوا وصاروا جنساً حاكماً في عهد اللوديين والسوريين ، أن جدهم هو الملك طالوت (الملك شاول) — ولهذه الأسطورة نظير فيما حكاه فرشته (طبع لكهنو ص ١٧) نقلا عن «مطلع الأنوار» وهو أن الأفغان من نسل بعض الأشراف الذين كانوا في بلاط فرعون ، امتنعوا عن الإيمان حينما دعاهم إليه موسى وهاجروا إلى جبال سليمان — وليس هناك أى برهان تاريخي يؤيد هذه الرواية أو تلك وقد كان أقدم المؤرخين يجهلونهما معا .

وذكر الأفغان لأول مرة في التاريخ المدون في تاريخ العتي المسمى « تاريخ يميني » ( كان المؤلف كاتباً لمحمود الغزنوي ) وذكرهم البيروني في الوقت نفسه تقريباً ، ولم يذكرهم الادريسي (في نهاية القرن الحادي عشر وبداية القرن الثاني عشر) حتى في كلامه عن كابل وقندهار . وروى العتي أن سبكتكين جند الأفغان في جيشه ، وأن محموداً قاد جيشاً مؤلفاً من الهنود والخليج والأفغان والغزنويين في غزوه « طُخارستان » وأنه غزا الأفغان في زمن آخر وأدهم . وواقعه في هذا البيهقي المتأخر عنه قليلاً . وقد حدثت

في الأبتاق وهبوس *ἱππος* في الإغريقية) ولكن لا يمكن أن ينشأ من هذا اللفظ اسم « أفغان » الحديث ، لأن *sm* و *sp* و *sw* لا تنتج أبداً حرفي *p* و *r* الحديث بل تنتج *s* و *ss* و *sp* في الهند الشمالية وأفغانستان ( انظر Grierson : *Pisaca languages* ، ص ٢٩٣ ، ٣١٩ ) ومن أجل ذلك رفض حريسن ودارمستتر الأخذ بهذا الاشتقاق ( *Chants des Afghans* ص ١٦٤ — ١٦٦ ) . ولم يأخذ أحد بما ذكره بلو Bellew من أن أفغان من أصل أرمني هو « أغوان » وعلى هذا يمكن أن يقال إنه لم يوجد إلى الآن اشتقاق مقنع لاسم « أفغان » الذي كثيراً ما ينطق به « أوغان » أو « أوغان » .

وأما نظرية الأصل اليهودي للأفغان وبالأخص للدرانيين الذين فرض أنهم هم الأفغان الحقيقيون ، كما ذكر سابقاً ، فهي نظرية أخذ بها كثير من المؤلفين المحدثين مثل بلو Bellew ويول Yule وهولديخ Holdich ، ورافرتي Raverty إلى حد ما ، وقد نشأت من أصل أدبي محض . ويمكن إرجاع أصلها إلى « مخزن أفغانى » الذى جمع لـ « خان جهان لودى » في عهد الملك جهانكير ، ويظهر أنه لم يدون قبل أواخر القرن السادس عشر . ثم إن هذا مثال لعادة منتشرة كثيراً بين الشعوب الإسلامية في فارس والهند وأفغانستان ، تلك العادة هي ادعاء الانتساب إلى شجرة تنشأ بها القرابة من أسرة الرسول

الذي هو مرجعه لا يستعمل اسم الأفغان مطلقاً، وإنما يذكر اسم « الغوري السورى »، يعنى أنه من نسل «سورى» وليس عضواً من القبيلة الأفغانية التى فى «سور». وحتى براون E. J. Browne الذى عرف بالتثبت يقول عن « ملوك الغور »، أولئك القساة البواسل من أفغان «فيروزكوه» (*Lit. Hist. of Persia* ج ٢، ص ٣٠٥). ومن الواضح أن الأفغان ظلوا طوال عهد الغزنويين جنساً جبلياً مجهولاً. وإذا سمعنا عنهم حيناً بعد حين فإن ذلك لم يكن إلا فى صدد الكلام عن المخاطرين والثوار من أهل الجبال. ولقد أرسل مسعود فى سنة ٤٣١ هـ (١٠٣٩-١٠٤٠ م) ابنه «أميراً» إلى البلاد الجبلية بجوار غزنة ليخضع الأفغان الثائرين ويضيف ملسن الأبدالية والغزائية إلى الأفغان مع أن هذين الاسمين كانا مجهولين فى ذلك الوقت جهلاً تاماً (المرجع المذكور، ص ٨٦). وفى عام ٥١٢ هـ (١١١٨-١١١٩ م) حشد أرسلان شاه جيشاً مؤلفاً من العرب والعجم والأفغان والخلج. وقال ألى إن بهرام شاه جمع فى سنة ٥٤٧ هـ (١١٥٢ م) ... ١١٥٣ م) جيشاً من الأفغان والخلج. واستمر الحال على ذلك وقت ظهور الغوريين. وكان الجيش الذى جمعه معز الدين محمد بن سام سنة ٥٨٨ هـ (١١٩٢-١١٩٣ م) على رواية فرشته، مؤلفاً من الترك والتاجيك والأفغان وجيش خصمه «بهوراي» Pithorai (پرتھوى راج Prithoi Radj) الهندى مؤلفاً

حملات محمود على الأفغان فى عام ٤١١ هـ (١٠٢٠-١٠٢١ م) وسنة ٤١٤ هـ (١٠٢٣-١٠٢٤ م). وذكر البيرونى الأفغان مرة (طبعة Sachau ج ١، ص ٢٠٨) قائلاً إن الجبال الغربية للهند تسكنها قبائل الأفغان المختلفة التى تمتد حتى جوار وادى السند. وعلى هذا فقد وجد الأفغان حينما ذكروا لأول مرة فى القرن الحادى عشر محتلين لجبال سليمان حيث يسكن فيها نسلهم الآن، وهذه القبائل لا يسلم بأنها من الأفغان أولئك الذين يقولون إن الدرانيين وحدهم هم الأفغان. وقد أوما البيرونى إلى الأفغان فى مكان آخر (المرجع المذكور ص ١٩٩) حيث قال ومن الأجناس الثائرة والمتوحشة قبائل الهندوس أو المصاهرة لها التى تقطن الجبال الواقعة على حدود الهند الغربية. ولا يوجد نص على أن الأفغان كانوا موجودين إذ ذاك فى غرب غزنة أو فى وادى كابل أو فى «كندهاره» التى كانت إذ ذاك قسماً من دولة هندية. ونشأ الاختلاف من خطأ المؤرخين المحدثين الذين كما قرر رافرتى، جعلوا التاجيك الغوريين والخلج الأتراك من الأفغان. ويرى رافرتى بحق أن الأفغان لم يكونوا إذ ذاك إلا فى الجبال التى فى جنوب «كورم» وشرق غزنة. وأكثر الأغلط شيوعاً هنا هو الخطأ الخاص بالغوريين. فيتكلم ملسن Malleson: مثلاً (*History of Afghanistan* ص ٩٣) عن قطب الدين الغورى الأفغانى، على حين أن كتاب «فرشته»

ولقد وجد الأمير تيمور الافغان عصابات جبلية ، ونقرأ في « ملفوظات تيمورى » و « ظفر نامه » و « مطلع السعدين » أنه نهب بلاد « أوغانى » ( أو أغانى ) الذين كانوا فى جبال سليمان . وظلوا هكذا جنسا همجيا من العصابات الجبلية وكانوا يؤجرون أحيانا للحرب إلى أن وصل أحد هؤلاء المخاطرين إلى الحكم فى الهند فجعل لهم ذكرا . وما لاشك فيه أن القضاء على سلطنةدهلى بعداغارة تيمورهيأ للأفغان فرصة طيبة . كان هذا المخاطر دولت خان اللودى «فوجدار دواب» فى سنة ٨٠٨ (١٤٠٥) وذكر كثير من اللوديين غيره شاغلين لمراكز مهمة . ثم إن دولت خان أصبح من أهم رجال الدولة ، ودفع خضرخان عن دهلى مدة من الزمن ؛ ويضعه بعض المؤرخين بين الملوك ولكنه لم يعط لقب السلطان . وسلم نفسه إلى خضرخان سنة ٨١٧ هـ (١٤١٦م) ومات فى السجن بعد قليل . وفى أيام الملوك التالية وصل لودى آخر إلى الحكم وهو سلطان شاه اللودى ويدعى أيضاً إلياس إسلام خان ، وصار ابن أخيه بهلول عامل پنجاب أولا ، وفى سنة ٨٥٥ هـ (١٤٥٠م) خلع آخر ملوك الأسياد الضعاف وصار سلطانا لدهلى . وخلفه ابنه سكندر ، وخلف سكندر ابراهيم . إلا أن حكم اللوديين الذى كان قويا فى بادىء الأمر لم ينجح فى احياء سلطنة دهلى المحتضرة التى سقطت أمام بابر سنة ٩٣٢ هـ (١٥٢٥ م) . ومع ذلك فإن

من فرسان « راجپوت » وراجلة الأفغان ، وعلى هذا فقد وجد الأفغان فى صفين متعادين فى هذه الحرب الكبرى بين المسلمين والهندوس ، ويمكن أن يستنتج من هذا على وجه الاحتمال أنهم لم يكونوا بعد قد أسلبوا كلهم ، رغما من الأساطير الملفقة التى تقول إنهم أسلبوا منذ زمن خالد . ولا يمكن أن يعرف بالتحقيق من أين أخذ فرشته هذا الخبر ، وهو لا يوجد فى قصة هذه الحرب التى يقصها « منهاج بن سراج » فى « طبقات ناصرى » .

ولا يذكر هذا المؤلف الأفغان فى تاريخه عن ملوك الغزنويين والغوريين ، وأول مرة ذكرهم فيها هى فى تاريخ زمنه وهو عام ٦٥٨ هـ (١٢٦٠ م) فى حكم ناصر الدين محمود الدهلوى . وقال فيه إن ألغ خان استخدم ثلاثة آلاف من الأفغان البواسل لينضغ قبائل «ميوات» الجبلية فى « راجپوتانا » . وذكر الأفغان حيناً بعد حين فى تاريخ الهند أثناء القرنين التاليين . فيشير « برنى » مثلاً فى « تاريخ فيروزشاهى » إلى ثورة فرق من الأفغان فى « ملتان » تحت قيادة « ملتان مل » (معنى هذه الكلمة فى اللهجة الملتانية «بطل ملتان» ومن المحتمل ألا يكون اسم علم لأفغانى) فى عهد محمد بن تغلق . وزيادة على هذا فإن « مسخ أفغان » كان أحد الأمراء الأغراب الذين ثاروا فى « ديوكير » . وفى سنة ٧٧٨ هـ (١٣٧٦-١٣٧٧ م) أقطعت « بهار » إلى ملك پير الأفغانى (تاريخ مبارك شاهى) .

والد «أركزائي»، والد «بنكش»، والد «ترين»،  
والد «باركزائي» بمثابة هناك اليوم تمثيلاً قوياً.  
وهناك شعب في ولايات الهندستان المتحدة  
يزيد عدده على مائة ألف نسمة محسوب من  
الغوريين، ربما كان يشمل نسل الأجناس  
المختلفة من التاجيك والترك والأفغان  
الذين رافقوا الملوك الغوريين. وهناك  
أيضاً كثير من الد «كركر» في هذه الولايات  
المتحدة وفي البنجاب. ونزلت قبيلة «زمنند»  
جهة «ملتان» و «تسور» في البنجاب. وقد  
انضم إليها عدد كبير من الد «أبدالي» الذين  
طردهم الغزنائيون من قندهار في صدر  
القرن الثامن عشر. ومن هذا نشأ أصل  
الد «بتان» «الملتان» والد «بتان» القسورية.  
واستعمر الأفغان بهذه الطريقة شمال  
الهند إلى درجة كبيرة. ويمكن تمييز نسلهم  
فيها إلى الآن ومع اختلافهم بالشعوب  
المحيطة بهم اختلاطاً تاماً. فأنهم نسوا لغتهم  
ونظمهم القبلية.

ولم ينجح الأفغان قط في تأسيس دولة  
مستقلة في بلادهم حتى القرن الثامن عشر.  
وظلوا كبقية سكان هذه البلاد خاضعين  
اسماً للحكام الأقوياء من المغل وبنى تيمور  
وملوك المغل في الهند والملوك الصفويين  
في فارس، حتى وصول الغزنائيين إلى الحكم  
في عهد ميرويس، والأبداليين (دراني) في عهد  
أحمد شاه. وفي هذا العهد، أصبح الأفغان  
جنساً حاكماً لجزء كبير من السكان، فامتد اسم

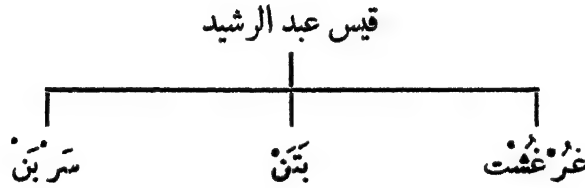
الأفغان الذين كثر عددهم وزادت قواهم في  
الهند قد نجحوا في طرد المغل لسنين قلائل،  
وأسسوا أسرة أفغانية أخرى بزعامة  
شير شاه السورى الرشيدة. وعشيرة «سور»  
هذه مرتبطة مع الد «لودى» بقرابة النسب،  
وكلتاهما فرع من الد «غلزائي». واستوطنت  
أسر عديدة من قبيلة «برنكي» Prangi  
و «سور» الهند في ذلك الوقت، ويظن أنها  
هاجرت أفواجا، وفي الوقت نفسه نزلت  
قبائل «نيازی» و «لوهاني» المتصاهرة،  
من الجبال إلى وادي السند. وانتقلت في  
القرن السابق «يوسفزائي» التي هي فرع من  
أسرة «سربني» الكبرى الأفغانية  
(والدرانية من هذه الأسرة) من جوار  
كابل التي استوطنتها منذ زمن، إلى وادي پشاور  
وإلى الجهات الجبلية من «بجور» Badjavar  
و «سوات» Swât و «بنير» Bunêr. وأسسوا  
الوادي «يوسفزائي» ولا يزال يحمل  
هذا الاسم إلى اليوم، ويظن أن كثيرا من  
رجال هذه القبيلة قد رافقوا بآبر إلى الهند.  
وفي الهند من نسلها خلق كثير منتشر. ولا  
نسمع الآن عن قبائل «برنكي» و «سور»  
ويحتمل أنها قد اندمجت في الد «لودى». .  
وكانت هذه الجماعات معروفة عموماً في وادي  
الكنج باسم الد «روهيل» Rohêl أو الد «رهلة»،  
Rohilla (رهلة في اللغة البنجابية الغربية  
جبل ورهيل جلي)، وقد أسسوا ولاية  
الد «رهيل خند» باسمهم. ثم إن قبائل الد «آفريدي»

معرفة الاعتقادات السائدة في موضوع  
مصاهرة القبائل منذ ثلثمائة سنة خلت .

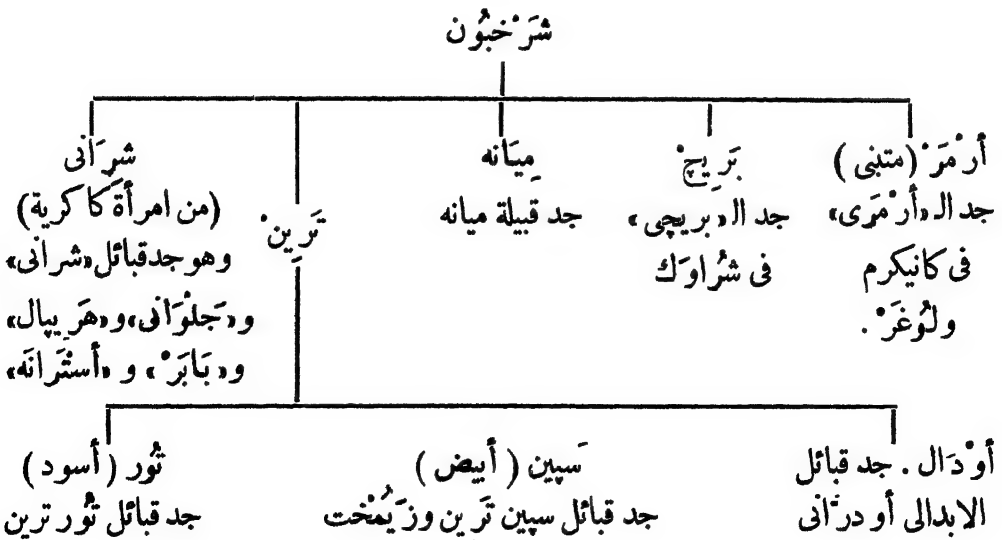
وينحدر كل الأفغان تقريباً على حسب  
هذه الشجرة من نسل قيس عبد الرشيد الذي  
أسلم على يد خالد البطل . وكان خالد نفسه  
من نسل « أفغانه » بن « إرميا » من نسل الملك  
« طالوت » أو « سارول » ( شاؤول ) Saül .  
ويدعون أنه قد سمي باسم قيس ( كيش Kish )  
أبي شاؤول . ونسل قيس عبد الرشيد كما يأتي :

« أفغانستان » حتى شمل جميع البلاد ، ومنها  
جزء كبير معروف إلى ذلك الوقت باسم  
« خراسان » ، وهو اسم شائع يطلق إلى  
اليوم على هضبة فوق جبال سليمان .

إن شجرات النسب الواردة في « مخزن  
أفغانى » هي الأساس لما نجده في المؤلفات  
الأحدث منه كـ « حيات أفغانى » مثلاً . وهي  
تاريخية في أقسامها الحديثة ، وأما الأقسام  
الأقدم فقيمتها تنحصر فقط في أنها ترشدنا إلى

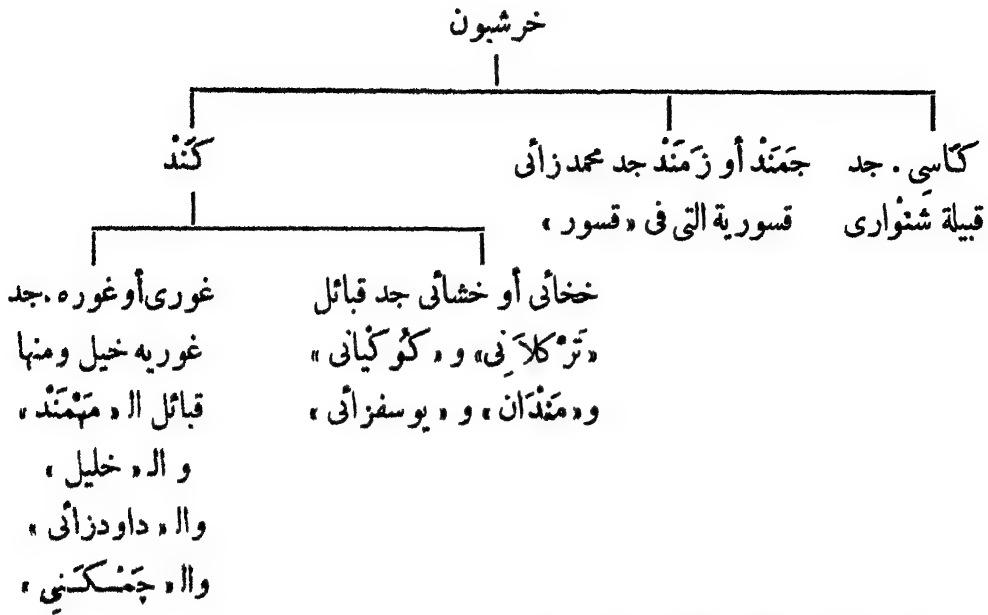


وهؤلاء الأولاد الثلاثة هم المؤسسون لآفرع الجنس الأفغانى الثلاثة الأصلية التى تسمى  
باسمائهم . وهى : الـ « سربنى » Sarbanis والـ « بتنى » Batanis والـ « عُرْغُشْتى » Ghurghusht .  
وكان لسربن ولدان هما شَرْخَبُون ، و « خَرَشَبُون » . ونجد عدداً كبيراً من أهم القبائل تدعى  
أنها من نسلهما ، فمن نسل شَرْخَبُون :

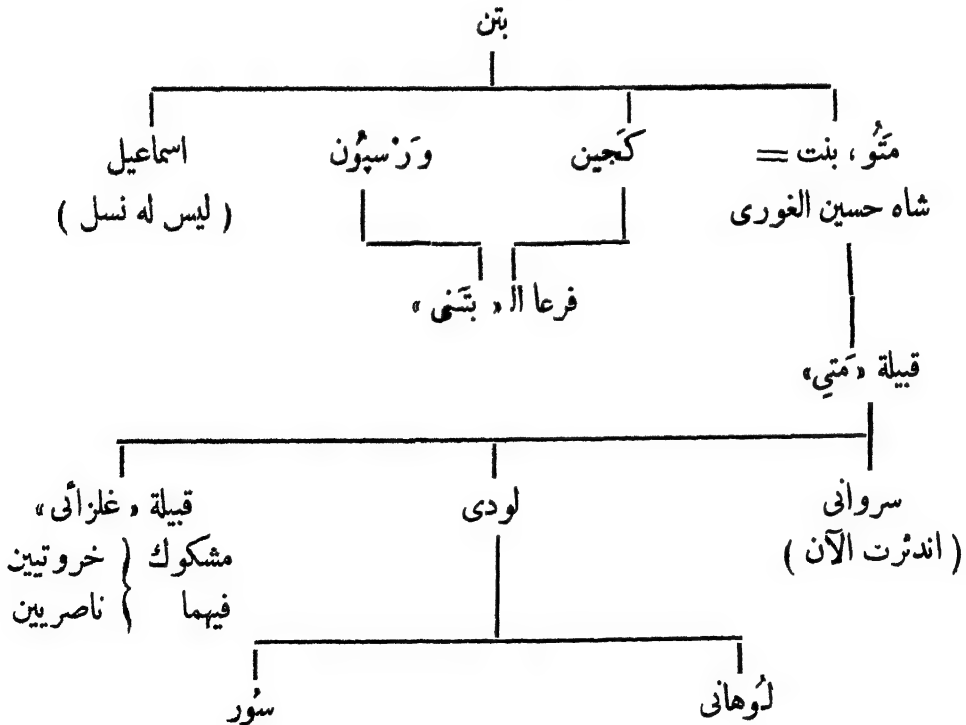




ومن نسل خرشبون :



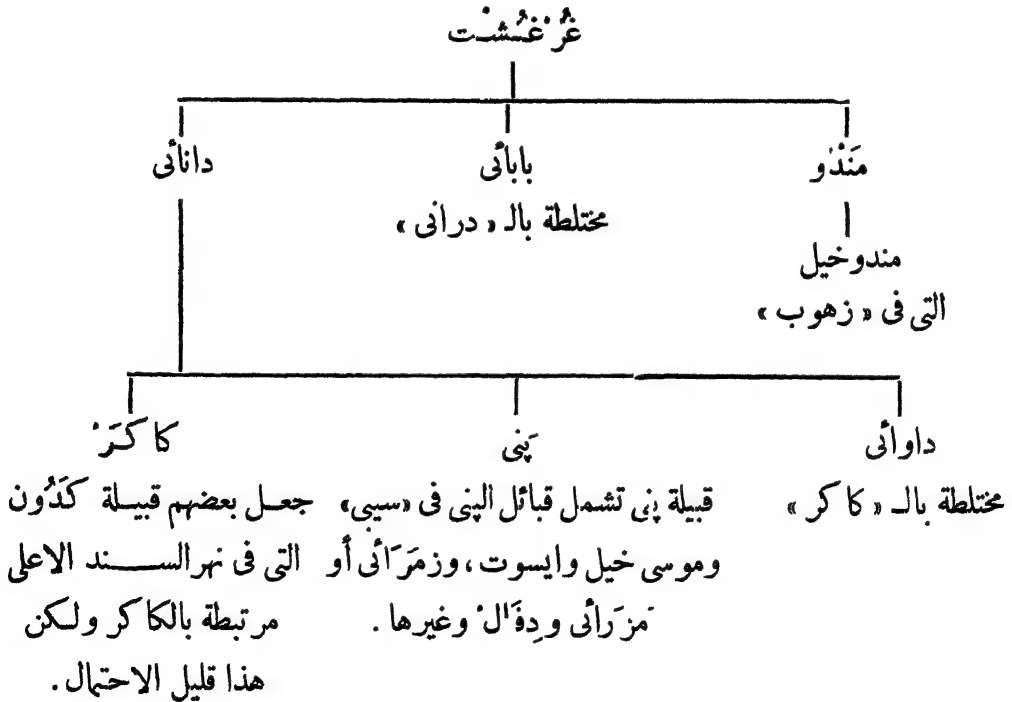
وإذا رجعنا إلى الفرع الأصلي الثاني وهو الـ «بَتْنِي» نجد :



ومن أرومة «لوهاني» قبائل «دولت خيل» و «ميان خيل» و «نيازي» و «مروّت» و «خسور» و «تور» الحالية . ويمكن أن يشاهد أن القبيلة الوحيدة التي تستطيع

أن تدعى أنها من أصل «بَتْنِي» من الاصلاب، هي قبيلة «بَتْنِي» الصغيرة، بينما قبيلة الـ «غلزائي» الكبرى، وتكاد تكون أمة وحدها، وقبائل «لودى» و«لوهاني» العديدة كلها يعتقد أنها من نسل بنت بَتْن فقط من زوجها الشاه حسين وهو من نسل الملوك الغوريين. ومعنى هذا أنه يوجد في هذه القبائل عنصر تاجيكي أو غوري قوى. وأسطورة الاتصال غير الشرعي بين الشاه حسين و«بِي مَتُو»، ذلك الاتصال الذي أجازه أبوها فيما بعد، والذي نشأ عنه ولادة ابن يسمى «عَلُ» - زُؤُونِي (ابن لص) تدل من غير شك على أن هذه القبائل امتزج بها دم أفغاني. وقد زعم البعض أن قبائل الخلع التركية هي التي امتزج بها وان اسم الـ «غلزائي» هو تحريف لـ «خلج» ليس إلا. وهذا الزعم مشكوك فيه إلى حد كبير، ولكن يحتمل أن يكون في هذه القبيلة عنصر تركي كالعنصر التاجيكي.

والفرع الثالث الـ «عُرْغُمَتِي» قليل الانتشار وشجرة نسبه كما يلي:



بقيت مجموعة من القبائل التي عرفت في مجموعها باسم الـ «كراني» أو الـ «كرلاني» ويظن أنها من نسل «كران» أو «كرلان» المتنازع في أصله.

الأرض تكون ملك التاجيك غالبا. ويرأسهم في قراهم الخاصة بهم زعمائهم أو «كتخداهم». ومع أنهم من الفرس جنسا ولغة فانهم يدينون بدين الافغان وهم من أهل السنة المتشددين. ولا يزال نظام القبائل باقيا بين بعض بطون هذا الجنس النزاعة الى الاستقلال التي تقطن المناطق الجبلية : وهم القوهستانيون الذين في ولاية كابل. وقبائل الـ «ختجاي» والـ «باربكي» التي في «لورغر» و«بُتخاك» و«قباثل» «فر مؤنى» التي تحتل منطقة غرب كابل. ومعظم سكان كابل نفسها من التاجيك ولعنتهم فارسية. وكذلك شعوب سجستان من هذا الجنس نفسه الا أنها ممتزجة بالبلوخيين. وتشير الروايات الواردة في الشاهنامه إلى أن هذه المنطقة من أقدم مراكز الايرانيين. وفي سجستان أسر قليلة من الكيانيين الذين يرمعون أنهم من نسل الكيانيين القدماء أو ملوك الآكمينيين. ثم أن ولاية «زَرَنگه» أو «دَرَنگيان» أو «سكستني» أو «سجستان» أو «سيستان» كانت تشمل الحوض الأسفل لهر هندمند وربما امتدت حتى «داور»، وهناك وفي جبال العور المجاورة نشأت الدولة الغورية التاجيكية القوية في القرنين الخامس والسادس الهجريين وهي التي قضت على دولة الأسرة الغزنوية المنحلة التي كان منها الغزاة الذين فتحوا الهند الشمالية. ولقد كان التاجيكيون عنصرا مهما في كل الجيوش.

الحكومة الهندية وحدها سواء كلها أو بعضها.

## ٢ - الشعوب التي من أصل فارسي :

يستعمل اسم «تاجيك» (أو تازهيك) بصفة عامة في أفغانستان وفي الأقسام المتاخمة للفرس والتركستان للدلالة على الشعوب الايرانية المستقرة التي يحتمل أن تكون أول من استوطن هذه المناطق، وجعل بعضهم هذا الاسم مقابلا لكلمة داديجاي التي في هيرودوتس، بل وكلمة پاسخاي الواردة عند بطليموس ويجعل الحرف الأول ت (T) بدل پ (P). ولكن هذا الزعم لا يستحق الاعتبار. وكلمة «تاجيك» كما تستعمل اليوم تدل حقا على العرب. وقد أطلقت على تلك الجماعات التي استقر فيها العرب في عصر الفتح العربي الأول، ثم أطلقت على كل الجماعات المتوطنة، وأثر الدم العربي فيها قليل الآن. ثم إن «التاجيك» جميعا شعب زراعي متوطن، ولا شك في أنهم قد استولوا على سائر الأقسام الخصبة من البلاد قبل نزول الأفغان من الجبال الشرقية. وقد انتظموا جماعات قروية ولم يتبعوا نظام القبائل، ومنهم أيضا التجار والصناع بالمدن. وقد تكون غريزة اشتغال بعض عشائر الـ «غلزائي» بالتجارة ناشئة من أن فيها دما تاجيكيا. ويؤجر الأفغان الاراضي التي يملكونها للتاجيك أو يستأجرونهم للعمل فيها، ولو أن

و «شَكَنَان» و «مَنْجَان» و «سَكَلِيچ» و «إَشْكَاشِم» ومنهم أيضا ال «يدكاه» المقيمون في السفح الجنوبي من الجبال . ومعنى اسم ال «غلجه» الذي يطلق على هذه المجموعة «الفلاح» في اللغة الفارسية .

### ٣ - الجنس التركي والمغلي :

#### ١ - في جنوب «هندوكش»

الجبال التي بين «هندوكش» و «جبل بابا» في الشمال ووادي «هندمند» في الشرق والجنوب ، أعنى المنطقة المعروفة قديما باسم ال «غور» تسكنها الآن قبائل تعد بحسب ساحتها كلها أو بعضها من الجنس المغلي ولو أنها تمتزج دون شك بالشعب التاجيكي الأصلي ، والذين يعيشون منهم بالقرب من هراة على الجانب الغربي للجبال يعرفون باسم «چهار ايمان» وهي قبيلة لا تزال تتكلم اللغة التركية الى حد ما . وال «هزاره» الذين يشغلون أكبر قسم من الجبال يتكلمون الفارسية وهم على مذهب الشيعة . ويرجح على وجه عام أن ال «هزاره» من بقايا جيش «منكو» حفيد چنكيزخان ، ولكن لا يوجد ما يقطع بأصلهم الحقيقي . والفرض الاكثر احتمالا هو أنهم احتلوا تدريجيا الاقسام المهجورة من البلاد بعد أن خربتها غارات المغل في زمن أسرة ال «كُرْت» «بهرارة»

والدليل على مهارتهم في الحرب هو ذلك الدفاع المستميت الذي قام به أهل الجبال من الغور أمام المغل . وكانت أسرة «كُرْت» التي حكمت أفغانستان في عهد الدولة المغلية الفارسية ، تاجيكية كذلك .

وفي الجنوب ، تمتد إلى بلوختان ، يأخذ الشعب التاجيكي الأصل اسم «دِهَوَار» أو «دِهَنكَان» أي قرَوِي وهو معروف في شمال «هندوكش» ، كما في التركستان عموما ، باسم «سررت» .

وربما أمكن اعتبار ال «پَهَنَانِي» الذين يحتلون سفوح الجبال شمال نهر «كابل» في ولاية جلال آباد من ال «تاجيك» ولو أنهم يتكلمون لغة غير إيرانية قريبة من لغة قبيلة كافر في «سياه پوش» . ويجب أن يعد من التاجيك قبائل أرمرى التي في «لوغر» و «كانيكُرَم» في بلاد «وزيرى محسود» ، الذين يتكلمون لهجة إيرانية تسمى «بَرَكَسْتَا» .

وأجناس ال «غلجه» في «وَحَان» و «بذخشان» تحتل المنحدرات الشمالية لـ «هندكوس» وتكلم لغات إيرانية مخالفة للفارسية ، تعتبر بصفة عامة من الأصل التاجيكي الجبلي المتميز عن تاجيك سهول بذخشان الذين يتكلمون الفارسية . فهم ذوو رموس عريضة ، ويعتبرهم Ujfalvy وغيره من العلماء ، من الجنس الآلي . وهم يوجدون في «سَرَمِي كُول» و «وَحَان»

پوش، القاطنة في المنطقة الجبلية المعروفة بـ «كافرستان»، آرية دون شك، وربما كانت وسطا بين الأرومة الهندية والأرومة الإيرانية كما نستدل من لغتها. وقد كانت كلها تتدين بنوع من الوثنية إلى زمن ليس بعيد، ولما أخضعها عبد الرحمن دخلت الاسلام ولو في الظاهر. ويقسم سيروبرتسن الـ «كافر» كلها إلى: (١) «سياه پوش» (٢) «وينكلي»، (٣) «پرسونكلي»، أو «ويرن»، وهو يذكر أيضاً جنساً يحتمل أن يكون متصاهراً مع قبائل «ويكلي» و«أشكن» التي نعلم عنها شيئاً قليلاً. وقبائل «پرسونكلي» و«ويكلي» و«أشكن» يجمعهم اسم واحد هو اسم «سفيدپوش» (الثوب الأبيض) ولكنها تختلف بعضها عن بعض في الزي والهيئة واللغة، على حين أن قبائل «سياه پوش» أو الثوب الأسود متشابهة كثيراً في اللغة والهيئة.

والقبائل التي يجمعها اسم «سياه پوش» هي «كثير»، و«مادكال»، و«كشتان»، و«كام»، و«إسترت»، أو «كورديش»، وأهمها «كثير».

الهنود — نجد الهنود الخالص المعروفين باسم «هندكي» في الأفغانستان الشرقية إلى حد ما ونجدهم بنوع أخص في المقاطعات التي تكون اليوم جزءاً من الإمبراطورية البريطانية. ويشغلون بالزراعة وهم في الغالب من الـ «جاط». والتجار الهندوس من

الذين وإن كانوا من أصل غوري إلا أنهم كانوا يحكمون أفغانستان تحت سيادة الدولة الأيلخانية المغلية في فارس ويعتمدن كثيراً على تأييدها. وال هزاره شعب شجاع مقدام حاذق، وهو في الواقع شعب وديع، ومع ذلك فإن مذهبهم الشيعي يسبب العداوة مع الأفغان جيرانهم في الشرق ومع الـ «چهارايماق»، المتصاهرة معهم في الغرب، ويندر أن يكونوا على صلوات حسنة مع هؤلاء أو أولئك.

وقبائل الـ «چهارايماق» سنية، وهي تتألف من أربعة قبائل أي ايماق وهي: الـ «هزاري» والـ «جمشیدی»، والـ «تيمنى»، والـ «فيروزكوهي» وهي تحتل الأودية الغربية التي تمتد نحو منطقة هراة المكشوفة ونخوسبزوار. ويؤكد بعض الأفغان أن قبيلة «تيمنى» فرع من قبيلة «كاكر» الأفغانية، وإن صح هذا الزعم فإنهم قد فقدوا وجوه الشبه بأجدادهم.

#### ب — في شمال «هندوكش»

وأهم عناصر سكان التركستان الأفغانية هم الأزابكة الذين يتكلمون التركية وطبقة سفلى من التاجيك أو السرت عند حدود بلاد الأفغان. وتقيم بعض قبائل «أرسارى» التركمانية المتنقلة في المنطقة الصحراوية الغربية المتصلة بالمنطقة التي يملكها الروس.

#### د — الشعوب الآرية غير الإيرانية التي

تقطنه هبال «هندوكش».

إن الأجناس التي يشملها اسم «كافرسيه

الى الشعبة الايرانية الشرقية وتشمل  
«د بشتو» ومجموعة «غلجه» و«بركستا»  
التي تتكلم بها قبائل «أرمرى» .

البشتو — البشتو أو الأفغانى هي لغة  
الأفغان ، وتنتشر في كل بلادهم وهي  
داخل الدولة الأفغانية الحالية وخارجها ،  
محدودة من الشمال ببلقى «كافر» و«در»  
ومن الشرق بالبنجاية الغربية أو «لهندا»  
ومن الجنوب بال«بلوخي» ومن الغرب  
بالفارسية . وربما بلغ مجموع المتكلمين  
بال«بشتو» ثلاثة ملايين ونصف المليون منهم  
مليونان في أفغانستان الحقيقية ومليون ونصف  
المليون في الأراضي البريطانية والأراضي  
المستقلة . وقد تميزت اللغة الايرانية  
الشرقية تميزاً حقيقياً ، ولو أنها حرفت كثيراً  
وعظم تأثيرها باللغة الهندية ، حتى أن ترمب  
Trumpp ظن أنها يجب أن تعد من اللغات  
الهندية . وقد وضع جيجر النقط المميزة  
الآتية للدلالة على أصلها في وضوح وهي :

١ — ال«س» ( s ) التي من حروف  
النهاية في الآرية الأصلية تصير «ه» ( h )  
— ما عدا بعد حرف ت — وهي تترك في  
النطق الحديث في أغلب الأوقات .

٢ — تصير حروف الحلق الآرية حروف  
انفلاق كما في الايرانية القديمة .

٣ — تصير ال«ك» وال«د» وال«ب»  
الآرية الخرساء انفلاقية بعد حرف ساكن  
وكثيراً ما تختفي في الصيغ الحديثة .

اسر ال«خاترى» أو ال«أروره» مركزهم  
«شكارپور» بالسند، وهم منتشرون في جميع  
المدن بل وفي التركستان .

ج - اللغة ، والأدب ، والدين والنظم  
السياسة .

اللغة — إن اللغة التي يتكلم بها في  
أفغانستان هي من الشعبة الايرانية ، ما عدا  
التركية التي يتكلم بها في اقليم «جيحون»  
قبائل «چارايماق» ، ولغات الكافر  
في كافرستان . ومن هذه اللغات الفارسية  
ويتكلم بها التاجيك في ولايتي كابل وهرارة  
وفي مدنهم الخاصة بهم في بذخشان وقوهستان .  
ويتكلم الفارسية أيضاً ال«هزاره» المغل  
و«قزل پاش» كابل وهرارة الذين هاجروا  
إليها في القرن الثامن عشر ، وهم من القبائل  
التركية في شمال فارس .

واللغة الفارسية المستعملة في أفغانستان  
قديمة على وجه عام وقد حافظت في كل مكان  
على خاصة ال«مجهول» وال«معروف» القديمة  
بين u و o و i و e وهي الخاصة التي اختلفت  
من الفارسية الحديثة . ويفرض بعضهم أن  
فارسية ال«هزاره» تشبه ال«زابل» القديم .  
ثم إن تاجيكية بذخشان ودرواز وكلاب  
وقره تكين لهجة فارسية خاصة . ولا يوجد  
أدب يتميز عن الأدب الفارسي العام .  
واللغات الايرانية الأخرى تنسب

وتختلف إحداهما عن الأخرى في نطق بعض الحروف فهي حلقية في (الأولى) وصافرة في (الثانية). وهذه الحروف هي: ال (بُر) بنقطة فوقها ونقطة تحتها وهي تنطق شين أو خين ، فهي (خ) في (١) و (ش) في (٢) ، وال (ر) تنطق ك في (١) و (ر) في (٢) ، وال (ح) بثلاث نقط فوقها فهي (دز) في (٢) وتتحول إلى (ز) في (١) ولكن هذا التحول ليس دائماً . مثال ذلك :

في (١) (خَدَزَه) أو (خَزَه) أي امرأة تصير (شَدَزَه) في (٢) .  
(و غَوَك) أي الأذن - في (١) تصير (غَوَزُ) في (٢) .

ولما كانت الحروف المستعملة في الكتابة واحدة ، مهما كان النطق بها ، فإن الاختلافات في اللغة المتكلم بها لا تؤثر في اللغة المكتوبة ، ولا تؤدي بأي حال إلى جعل إحدى اللهجتين غير مفهومة لمن يتكلم اللهجة الأخرى على أن هناك لهجة مستعملة في (بنو) و (دور) و (وزيرستان) متفرعة من اللهجة الثانية ومخالفة لها تمام المخالفة وفي هذه اللهجة طريقة شاملة لتغير الحروف الصائتة وهي :

ā devient o	آ تصير أ
ō « ē ou ō	أ « إي أو أو
ü « ī	أو « ئي
u « i	او « ي

٤ - إذا وقعت حروف الثنايا الآرية بعد حرف ال « ت » تحولت إلى « س » كما هي العادة في الإيرانية .

٥ - تتحول ال « ش » الآرية إلى « س » كما في الإيرانية ، وتتحول « شو » إلى « سب » .

٦ - تتحول « ز » و « ژ » zh التي توافق j و J الهندية إلى « ز » .

ومنميزات ال (پشتو) الخاصة تحول ال (د) عموماً وال (ت) غالباً إلى (ل) . ولا يوجد في ال (پشتو) الحروف الهندية الحلقية ، والمتكلمون بها لا يقدرّون على النطق بتلك الحروف . وال (ه) تسقط عادة في الحديث . وتوجد بها حروف ال (ن) وال (ر) وال (ض) وال (ط) الهندية ذات النطق الخاص ولكنها في الكلمات الهندية فقط .

والعنصر الدخيل فيها كثير . والكلمات المستعارة من الهندية تؤثر في المفردات وفي النحو ، حتى أن نهاية المصدر وهي (أل) من أصل هندي .

وهناك كلمات كثيرة مستعارة من الفارسية الحديثة ، وعدد كبير من الكلمات العربية وكلمات من التركية دخلت في الپشتو من اللغة الفارسية .

وللپشتو لهجتان أصليتان يمكن تسميتهما :

(١) اللهجة الشمالية الشرقية (ومركزها پشاور) .

(٢) اللهجة الجنوبية الغربية (ومركزها قندهار) .

الصنعة والتقليد، وما هو إلا ترديد للنماذج الفارسية .

### الشعر الشعبي :

وإلى جانب هذا الأدب شعر شعبي حقيقى لم يسترع الأنظار إلا فى عهد متأخر . وقد جمع دارمستتر هذا الشعر فدفع عنه عادية النسيان ؛ وهذا الشعر يعبر تعبيراً صادقاً عن عواطف الشعب الحقيقية فى الحرب وفى أمور السياسة والحب . وجمع ثوربيرن Thorburn أيضاً بعض الأغاني والأحاجى والأمثال، كما نشر أخيراً هول E.B. Howell بعض أغان جياشة فى لهجة الـ «وزيرى» . وليس لواحد من هذه الأشعار الشعبية تاريخ قديم . ولا توجد أشعار حماسية عن المهاجرات الكبى وفنوحات الجنس الأفغانى ماعدا قصيدة خاصة بأحمد شاه ؛ وأغلب هذه القصائد يرجع تاريخها إلى القرن التاسع عشر وليس فيها ما يوازن بالقصائد الحماسية الجميلة التى لقبائل بلوخستان .

### الأدب الدينى :

وفى لغة «پشتو» مؤلفات دينية كثيرة نظماً ونثراً ، وقد طبع عدد كبير من هذه المؤلفات على الحجر فى پشاور ولاهور ، وليس لأغلبها قيمة أدبية كبيرة . ويمكن أن يذكر منها «مير حمزة» ، وهى قصيدة طويلة أنشأها ميان محمد البىحاف .

### هروف الالهجاء :

تستعمل الـ «پشتو» الحروف العربية على

مثال ذلك «پلورينا» بدل «پلارونا» جمع «پلار» ومعناه الآب ، و «مير» بدل «مور» ومعناه الأم ، و «مزه» بدل «مزه» ومعناه نحن . وكذلك ينطق الأفردى الـ «آ» «أ» فى غالب الأحيان .

ويمكن دراسة اللغة فى صيغها المهدبة فى مؤلفات دورن Dorn ورافرتى Raverty وفوجان Vaughan وبلو Bellew وترمب Trumpp ودارمستتر Darmesteter .

الأدب — إن أدب الـ «پشتو» الذى استمر إلى وقتنا هذا بدأ فى القرن السادس عشر . وغالبه شعر ، وفيه بعض مؤلفات ثرية هامة ولا سيما فى التاريخ مثل «مخزن پشتو» و «مخزن إسلام» ، لآخون درويزه ، و «تاريخ مرصع» لأفضل خان خطك . وأهم الشعراء خوشحال خان زعيم الـ «خطك» الذى سجن مدة من الزمن فى بلاط الامبراطور أورنك زيب ، فانه ألف ديواناً على النحو الفارسى ، وميرزا خان الأنصارى الشاعر الصوفى . ومن الشعراء الشيعيين عبد الرحمن وعبد الحميد وقد ترك كل واحد منهما ديواناً له طابع صوفى ، ثم عبد القادر خطك وأحمد شاه الملك الدرانى الكبير . ويعتبر الأفغان عبد الرحمن أحسن شعرائهم ، ولكن الرأى الاوروبى يفضل شعر خوشحال خان لبساطته وقوته . وعلى كل حال يمكننا أن نقول إن الأدب الأفغانى تظهر فيه





## الدين :

تدين شعوب أفغانستان كلها بالدين الاسلامي منذ أن أسلمت قبائل « كافر » التي تقطن كافرستان بعد أن أخضعهم عبدالرحمن . ومعظم القبائل الأفغانية على مذهب أهل السنة ما عدا قبيلة أو قبيلتين لا شأن لهما . وكذلك التاجيك والأزابكة وتركان التركستان ، وال « جهارايماق » ، كلهم على مذهب أهل السنة أيضا . أما الهزاره الذين يتكلمون الفارسية فمن الشيعة ، ويتشيع كذلك قول باش كابل وهرارة ، وكيانية سجستان وهرارة وقبائل ال « غلجه » . ويوجد عدد قليل من الشيعة بين قبائل الأفغان على حدود الهند مثل ال « أركزائي » ، والسادات في « تيراه » ، وقبائل ال « توري » ، في « كورم » ، وال « بنكش سملزائي » ، في « كوهات » . وكانت هذه القبائل من أتباع « بيرروشن » شيخ النور ولقبه أحيانا « بيرتاريك » ، شيخ الظلام . وكانت هذه الفرقة المارقة أكثر انتشاراً في الماضي منها الآن . وكان آخون درويزه الشهير أكبر خصومها وقد أدى هذا إلى حروب دامية في عهد « أكبر » ، ثم خمل شأنها وأصبح أتباعها يعدون الآن من الشيعة .

ومعظم القبائل المختلفة من أهل السنة يقلدون في ذلك تقليداً ويجهلون بوجه عام أمور دينهم . والأفغان والتاجيك يحرسون على الصوم ويؤدون الصلاة في أوقاتها غير أنهم يقدسون

لغتان (لامغان ؟) كما أنها في الوقت نفسه لغة الاقاليم المتاخمة للسند وقوهستان وچترال وكلكت وقد درسها كون Kuhn وجريسن . وجعلها جريسن مجموعة منفصلة متميزة عن المجموعة الهندية والایرانية لأن لها خصائص صوتية مشتركة مع هاتين المجموعتين وخصائص أخرى خاصة بها . ويقسمها جريسن إلى ثلاث مجموعات :

١ - المجموعة الكافرية أو الغربية ، وتشمل ال « بشكلي » ، وال « وياالا » ، وال « وبيرون » ، وال « پشائي » ، وال « كوزبتي » ، وال « كلاشا » ، وال « أشكند » .

٢ - ال « خوار » ، أو ال « چترالي » .

٣ - ال « درد » ، أو اللغة الغربية .

فالبشكلي والوياالا والبيرون هي أفصح لغات ال « كافر » ويتكلم بها في بلاد كافرستان الوسطى . والپشائي يتكلم بها شعب مسلم على شيء من الحضارة يسكن السفح الجنوبي لجبال « هندوكش » ووادي نهر كابل من « كوز » في الشرق إلى « لغمان » في الغرب . وقد تأثرت هذه اللغة كثيراً بال « پشتو » ، وهي تسمى أيضاً « دهكاني » نسبة إلى القبيلة التي تتكلمها . والكلاشا والكوريتي لغتان شقيقتان ، وال « تيراهي » التي هي لغة « تنكنهار » ، وكان يتكلم بها في تيراه من قبل . وال « ديري » التي هي لغة « دير » ، كذلك متاخية مع ال « پشائي » .

وكان لمشك عالم وهو من علماء غزنة  
شأن كبير في الحرب التي وقعت عام ١٨٨٠ -  
١٨٨١ م وكان العلماء ( ملا ) أيضا زعماء  
حروب الحدود التي وقعت أخيرا في «سوات»  
«وتيراه» .

### النظم السياسية :

يبدأ تاريخ مملكة أفغانستان الحديثة  
بسيادة الـ « غلزائي » في أول الأمر ثم بسيادة  
الـ « دراني » بعد ذلك في عهد أحمد شاه .  
وقد كان حكم أحمد شاه قائما على تفوق قبيلة  
« دراني » وبالأخص أسرة « سدوزائي »  
من عشيرة الـ « فوفزائي » . وكان  
الـ « باركزائي » اكبر المنافسين  
للسدوزائي في القبيلة نفسها . وكانت  
تتزعّم تلك الأسرة التي انتزعت الحكم من  
« السدوزائي » في بداية القرن التاسع عشر  
ولا تزال حاكمه إلى اليوم (١) . وكانت الأسرة  
الـ « درانية » المالكة في أول أمرها مجموعة  
من القبائل مفككة الأوصال . وقع أحمد شاه  
بالحكم دون أن يندخل في الأمور الداخلية  
للقبائل القوية ، إلا أن اجتماع مثل هذه  
الناصر المتنافرة لم يكن من شأنه أن يقيم  
ملكاً قويا ثابت على الزمان ولو أن نفوذ  
أحمد شاه كان من القوة بحيث كفّل لهذه  
المملكة البقاء فرنا بعد وفاته . ثم قام  
الـ « باركزائي » بقيادة زعماء أفوايه ذوى عزم

الأولياء « بير » ، وهذا التقديس في الواقع  
جامع دين العامة . وإلى جانب جهلهم بأصول  
دينهم الصحيحة يكرهون من ليس بمسلم كراهة  
شديدة وينتشر بينهم الاعتقاد في أن قتل  
نصراني أو رجل من السيخ أو الهندوس  
عمل مبرور . ودعوة عالم ( ملا ) من ذوى  
النفوذ إلى الجهاد إشعار يعتبر بصفة عامة نذيراً  
لأعمال العنف .

والمسؤولون الدينيون كثيرون هناك ،  
ومنهم أناس يظن أن لهم كرامات أو قوى  
سحرية . ويظن أن بعض القوى كالقدرة على  
إبراء المرضى بالطلسمات أو بالنفخ فيهم أو في  
الماء الذي يشربونه وقف على أفراد بعض العشائر  
والأسر . والعلماء « ملا » هم زعماء الشعب في  
أغلب الأوقات وهم يقومون أحيانا بقيادة  
الحركات السياسية الخطيرة . ويحاسب المارق  
عن الدين حساباً عسيراً وقد يرجم الزنادقة  
أحيانا حتى الموت ، وفي كابل يتمتع الأفراد  
من كل الطبقات امتحاناً دقيقاً لمعرفة مقدار  
عرفانهم بالصلوات المفروضة ، ومن ثبت  
جهله تعرض للتشهير به أمام الناس .

ولا يزال لاتباع السيد احمد الرهلمندى  
الذى اشتغل بالدعوة إلى الوهاية وحارب  
السيخ في السنين الأولى من القرن التاسع عشر  
نفوذ قوى بين القبائل التي تعيش على الحدود  
ولا يزال كذلك نفوذ منافسه السنى عبدالغفار  
الشهير بـ « آخون سوات » الذى اعتقد الناس  
بأنه من أصحاب الكرامات قويا إلى يومنا هذا .

(١) الى يومنا هذا أصله « د. د. »

مثل دوست محمد وعبد الرشيد وأرادوا أن يوطدوا سلطانهم ويقضوا على جميع منافسيهم فتوجت مساعيهم بالنجاح وبخاصة مساعي عبد الرحمن . وقد ترك عبد الرحمن لخلفه حبيب الله دولة موطدة، كلمته فيها هي القانون، ولم يبق فيها ما يشبهه سلطة داخل سلطة imperium in imperio . فقتل الزعماء الأقوياء أو نفاهم ، وكسر شوكة كل قبيلة ناهضته أو شتتها تشيتياً . ولم يعد الأمراء يعتمدون على رجال الحرب من القبائل بل أصبح لهم جيش قوى مجهز بمدافع وأسلحة عصرية . ومن المشكوك فيه أن يعتمد على هذا الجيش إذا شبت نار حرب مع إنجلترا أو روسيا، ومن الممكن أيضاً أن تكون قوة القبائل القديمة التي كانت أشد ثباتاً في وجه المغيرين من الجيش المنظم قد ضعفت باختضاع جميع الزعماء الأقوياء .

والمملكة مقسمة سياسياً إلى خمس كور وإلى مقاطعتين لم يتم بعد تنظيمهما إلى كور . والكور هي :

كابل . وهرات ، وقندهار ، و تركستان ، وبخشان .

والمقاطعتان هما : كافرستان و وختان . إن القبائل التي تقطن خارج حدود مملكة الأمير ، والتي تقع في الحدود السياسية للأمبراطورية الهندية دون أن تكون داخل أقاليمها المنظمة قد حافظت على استقلالها الداخلي أشد محافظة ، بينما القبائل التي استوطنت

المقاطعات الهندية المنظمة قد خضعت للقوانين العامة مع محافظتها على نظمها القبلية ، إذ يحكمها إلى حد كبير زعماءها وفقاً للعرف إذا لم يتعارض مع القانون الجنائي . ونظام القبيلة الأفغانية ديموقراطي إلى حد كبير . ومع أن لكل قبيلة كبيرة شيخاً بالاسم هو رأس أسرة معينة ( خان خيل ) ننحصر فيها زعامة القبيلة إلا أنه في الواقع ضعيف السلطان ولا بد له من أن يستشير رأس كل عشيرة في مهام الأمور؛ غير أن هذا النظام يتناوله شيء من التعديل في الجنوب بين القبائل المتاخمة لبلوختستان ، ذلك أن القبيلة تتبع هنا النظام البلوخي الذي لا يدفع عن زعيمها النقد وإن كان هو السيد الحقيقي لقبيلته التي قامت على الخضوع لسلطان الأب . ويفرض في القبيلة أن تكون من دم رجل واحد . ومن الشائع في هذا النظام انتقال عشائر قوية من قبيلة إلى أخرى فتندمج في قبيلة لم تكن تنسب إليها في الأصل . ومثل هذه العشائر لا تتقيد بأسطورة الأصل العام ، وتصبح أكثر ميلاً من غيرها إلى السعي في استقلالها عن شيخ القبيلة . وهناك أحوال تعتبر فيها العشائر المقبولة في قبيلة ليست من دمها ، أحط من تلك القبيلة . وفي مثل هذه الأحوال قد تمنح العشيرة عضوية القبيلة إذا أدت لها خدمة ما .

وغير الأفغان من السكان خاضعون للأفغان في كل مكان ، ولكن مقدار خضوعهم يتوقف على مدى امتزاجهم بالقبائل

الأفغانية . فجمهرة التاجيك وهم من مهرة المزارعين يسكنون القرى تحت حكم الـ «كتخدا» كما يعيش الهزاره في القرى تحت إمرة شيخ القرية واسمه الـ «هوكى» . ولبعض جماعات التاجيك الجبلية شيوخها . ويرأس قبائل الـ «هزاره» الكبرى والـ «جهارايماق» رؤساء ذوو سلطة واسعة . ومن المحتمل أن يكون التاجيك الذين بقوا في جبال الغور بعد هجرة المغل منها قد اندمجوا في هذه القبائل لأنه لا توجد الآن جماعات متميزة من التاجيك . وقد أخضع الأمير عبدالرحمن جميع الهزاره في عنف ، وكان هؤلاء يتمتعون باستقلال مطلق ويكرهون الأفغان .

برباط ضعيف . وسلطة الأمير معترف بها الآن في كل مكان .  
و . تاريخها :

ان البقاع الداخلة تحت اسم أفغانستان الآن كانت في فجر التاريخ ملكا للجنس الايراني . وكان مؤلفو «ابستاق» يعرفونها معرفة جيدة . ولا نزال نجد فيها أسماء كثير من الكور والأنهار التي احتفظت باسمها القديم إلى اليوم . وربما كانت الحفريات العظيمة التي وجدت في «بُست» و «أولان» و «رُبات» ثم في وادي هندمند ترجع إلى هذا العصر ، على أن أفغانستان لم تتناولها الأبحاث الأثرية بعد . فلا نستطيع الحصول من هذه الناحية على أى معلومات عن سكانها القدماء .

ويعرف من بين الأسماء التي وردت في ابستاق الأسماء الآتية :

وسكان كافرستان عبارة عن بعض قبائل كبيرة تتألف كل قبيلة منها من عشائر عديدة تعيش في أودية متفرقة لا ترتبط فيما بينها إلا

الاسم القديم	الاسم الحديث	ابستاق والفارسية القديمة
بَکتر یا	تلخ	بَکتر یا (بالأكينية) بَکترش
أريابه	هراه	هَرِيوَا (بالأكينية)
(أربه)	(بالبلوخي هريو)	هَرِيوَا
	هَرِي رُوذ	مُورُو
هَرِي كِيَانِه	مَرَوُ	(بالأكينية)
	مَرُغَاب (نهر)	مَرُ كُو

و تیکیسه	--	بَاذْ غیسْ
زریّا او	--	{ زرّه سجستان
( بحیره کاسوا )		{ بحیره زرّه
زرنکا ( بالاکمینه )	درنکیانه	{ زرنج
		{ مدینه فی القرون
		{ الوسطی خربة الان
هورین أنهیتی		
( بالاکمینه )	فرنگوتیس	هاروت رود
قرنھوتی		
قرده	أوفادوس	فره رود
فرا	پرفندسیا	قره
هوسنیه	خواسپس	خسپاس
هوسره	کوسته	خاش رود
هیتومنت	ایمندرؤوس	هندمند
هرهوتی		
( بالاکمینه )	أرکوتیس	أرغنداب
هروتی		
بسته	--	پشین
أروا	.	أرغون
		( فی فرمول )
پارو برنسانه		
( وهی تقابل کنداره فی )	بارو بنسوس	--
الترجمة البابلية للكتابات		
( الا کمینه )		

ويتضح من هذا أن وادي الهمند، وسمستان وهرات كانت من بين البلاد المعروفة جيداً  
للإيرانيين القدماء، وكانت ضمن الإمبراطورية الأكمنية التي تزودنا بأخبارها الأولى كتابات

الملوك المسامرية وثبت هيرودوتس . ونجد الولايات الستة الآتية بين الثلاث والعشرين ولاية التي كانت تتكون منها الامبراطورية وهي :

سرَنكاي Σάργγαι في هيرودوتس		
وزرَكوى Σαράγγοι عند آريان		
( درنكيانه فيما بعد ، وهكذا اقيم الشكل	سجستن - اليوم	زَرَئِكِه
الفارسي القديم الذي يبدأ بالـ « د » بدل		
الشكل الأبستاقى الذي يبدأ بالـ « ز » )		
هرَيوَا Δρεία وفي هيرودوتس آريه	هراة - اليوم	
بَحْثَرِشْ Βακτρία وفي هيرودوتس بكتريا	ترَكْستان	
	( العاصمة القديمة بلخ )	
كَنْدَاَرَه وفي هيرودوتس كَنْدَاَرِيتِيس ' Ιαγδαρίτις	قندهار الهندية وهي وادى نهر كابل	
ثَنَكُشْ Σαπταγύδα وفي هيرودوتس ستا كوداي	بلاد الهزاره اليوم	
هَرَوَاتِشْ Αραχωσία وفي هيرودوتس أَرْخَوْزِيَا	ولاية قندهار	

الفردوسي الذي جمعها في الشاهنامه حوالى سنة ١٠٠٠ بعد المسيح .

وقد توغل الجيش المقدونى فى هذا القسم من الامبراطورية بعد أن قضى الاسكندر على الأسرة الآكمنية . وبعد موت الاسكندر آل مع غيره من الولايات الشرقية الاخرى إلى سلوق . إلا أن دولة الهند المنافسة له كانت تزحف على الحدود الشرقية ولم يكتف چندرا كوپتا فى نهوضه بالهند باسترداد ما فتحه الاسكندر فيها بل استولى على الولايات الواقعة فى جنوب هندوكش أيضا . ومن المحتمل أن تكون هذه

هذه الولايات الست هي عين أفغانستان الحديثة وقد ورد ذكر أربع منها فى أبستاق . وكانت قندهار منطقة هندية لاإيرانية . ويمكن أن يقال مثل هذا فى « ثنكش » وينبغى الإشارة هنا إلى أن دارا هستاسب ( حوالى سنة ٥٠٠ قبل المسيح ) ضم إلى الامبراطورية ولاية هندية ممتدة حتى نهر السند لم يرد لها ذكر فى الكتابات . وكانت « زرنكه » مثل « فارس » لم تفرض عليها الجزية ؛ فكأنها كانت تعدوطناً قديماً للإيرانيين وليست من الفتوحات . ثم إن الروايات التي يمكن ردها إلى « أبستاق » كانت لا تزال متداولة فى زرنكه حتى زمن

أراخوزيا (الرخج) ومدينة «يوتيديميا» في الهند، مما لا شك فيه أن يوكراتيدس لم يحكم الهند ووادي كابل زمناً طويلاً. هذا إلى أن ديمتريوس لم يضرب سكتته في غير اللغة الاغريقية إلا مرة واحدة بينما كان يوكراتيدس يضرب سكتته في لغتين على وجه عام، فكان يترجم الكتابات الاغريقية إلى «البراكريتية» (السنسكريتية العامية) بحروف ال «خروشطي». واغتال أبولودوتس أباه يوكراتيدس وخلفه في الهند، بينما تولى أخوه هليوقليس حكم بكتريا، ويحتمل أن يكون قد حكم جنوب هندوكش أيضاً. وفي عهده أخذت أسرة بكتريا الاغريقية في السقوط على أيدي الهجوع المغيرين حوالي عام ١٤٠ ق. م، إلا أن ملوك الاغريق ظلوا يحكمون جنوب الجبال. وكان «مناندر» ملك تابل أعظمهم شأنًا وهو الذي أغار على الهند وتوغل فيها حتى وصل إلى «متهرا» و «أوده». ومن المحتمل أن يكون هوعين الملك «ملندة» المذكور في الروايات البوذية. وربما حدثت إغارته على الهند حوالي سنة ١٥٥ قبل الميلاد، ويستدل على اتساع فتوحاته بكثرة سكتته وتعدد الأماكن التي وجدت بها. ويظهر أن البلاد التي كانت في يد الاغريق انقسمت منذ هذا العصر إلى إمارات عديدة وأن هرميوس آخر ملوكهم كان خاضعاً لـ «كجلكره كدفيزيس» الكشاني حوالي سنة ٤٥ م لأن هناك مسكوكات عليها اسما

الولايات قد ظلت جزءاً من الامبراطورية المورية حتى وفاة «أسوكا» (حوالي سنة ٢٣١ قبل الميلاد)، ثم أخذت في الاضمحلال. وبعد أن سلبت هذه البلاد إلى چندراكوپتا حاول السلوقيون بعد مائة عام أن يمدوا ملكهم من جديد إلى نهر السند فلم ينجحوا في ذلك نجاحاً كبيراً. ويلوح أن حملة أنطيوخس الكبير (٢٠٦ قبل الميلاد) التي هزم فيها ملكاً هندياً يسمى «سوفكسينيس» (سوبهاكا سينا) لم تسفر عن نتيجة ثابتة، ولسنا نعرف شيئاً ما عن سكان البلاد في هذا العهد. ويمكن أن نفرض أن ملوك الهند ما كانوا ليجدوا تأييداً ما من الشعب الايراني، ولعله كان يرحب بهم في كندهاره أما عطف الناس على المقدونيين الفاتحين فكان قليلاً. ثم إن المقدونيين جددوا محاولتهم بعد أن أنشئت دولة بكتريا (بلخ) الحرة. وبعد عشرة أعوام من حملة أنطيوخس التي ذكرناها آنفاً شق ديمتريوس بن يوتيديموس طريقاً لنفسه مختزقاً المجازات، من بكتريا حتى وادي تابل ففتح جزءاً كبيراً من الپنجاب. ويرمز إلى فتوحاته في الهند قلنسوة لها شكل رأس الفيل ضربت على سكتته. ويظهر أن ثورة يوكراتيدس التي كادت بالنجاح حرمت ديمتريوس من فتوحاته جنوب هندوكش. واحتل يوكراتيدس جزءاً من بكتريا على الأقل لأنه أسس فيها مدينة «يوكراتيديا». وأما ديمتريوس فأنشأ مدينة «ديمترياس» في



هذه القبائل فيما بعد، ويظهر أنها شقت لنفسها طريقاً إلى الهند مخترة بلتستان، وإلى الفرس وأرية مارة بهراة، وأصبح لها السلطان المطلق على ولاية درنكيانه التي عرفت منذ ذلك الوقت باسم «سكستنه» أو «ساكستيني» (التي منها سكستان وسجستان في القرون الوسطى وسيستان الحديثة). وهذا الرأي رضى به أغلب المؤلفين الذين كتبوا في هذا الموضوع، ولكن توماس P. W. Thomas ذكر بعد ذلك براهين قوية أراد أن يثبت بها أن الساكا كانوا قد استوطنوا «درنكيانه» منذ زمن الاكينييين، وانهم كانوا يحتلون كل البلاد الجبلية المعروفة الآن بـ «هزارستان» وان كل الغارات التي قاموا بها في الهند كانت تبدأ من هزارستان متجهة نحو وادي السند، لا من الشمال مخترة جبال هندوكش. وعلى كل حال فإن الساكا كانوا موجودين بسجستان في ذلك الوقت.

لقد ظهرت الدولة «فرثية» Parthia في شمال بلاد الفرس حوالي نفس الوقت الذي ظهرت فيه دولة «بكتريا»، إلا أنها كانت مؤسسة على أساس أمتن، فلم تتزعزع أمام هجمات الساكا أو الكشانيين. ولو أننا سلمنا بما يقوله أورويزوس أننا نجد متريداتيس الأول ملك «فرثية» قد أغار على الهند حوالي ١٣٨ قبل الميلاد وأضاف إلى ملكه البلاد الداخلة في ولاية «تكتسله» حتى «جهلم». ولكنه اضطر هناك إلى

الملكين معاً، أحدهما إلى جانب الآخر، وتشبه شبهاً قوياً العملة التي سكّت في آخر عهد أغسطس ويظهر أنها تقليد لها. وفي خلال هذا احتل رؤساء الهمج إلى جانب ملوك الاغريق جزءاً كبيراً من أفغانستان نحو قرنين من الزمان (ابتداء من سنة ١٤٠ قبل الميلاد).

وكان أخطر أولئك الهمج قبائل «ساكا» التي يحتمل أن تكون من الجنس الإيراني البدوي. كانت فيما مضى تحتل بقعة واسعة في «اسكيثية» Scythia شمال جيحون ويظن أن خلفاءها هم قبائل «غلجة» التي تقطن البامير وقبائل «بلت» المقيمة في «بلتستان»، وهي التي ليست لها السحنة المغلية مع أنها تتكلم لغة أهل التبت. وربما كان البلوخ الذين ذكروا لأول مرة في التاريخ أيام انوشروان فرعا من هذه الأرومة. ثم إن قبائل «ساكا» هاجمتها حوالي سنة ١٦٠ قبل الميلاد قبائل يعرفها أهل الصين باسم «يويجي» ولعلها من أصل تركي. وكانت هذه القبائل قد أجلتها قبائل «هيونغ نو» من بلادها الأصلية في «كيانغ سو»، وساقتها إلى الغرب. وقد دُفعت قبائل «ساكا» قليلاً قليلاً نحو الجنوب ثم سقطت دولة بكتريا التي كانت شمال «باروپامسوس» على يديها. وربما كان «ميوس» (أوهروس) و«هر كوديس» من ملوك الساكا لذلك العهد اللذين ضربت سكتهم في شمال هذه الجبال. وانقسمت

لحي ، طوال الأنوف ، ولا تزال هذه السحنة سائدة حتى اليوم بين الأفغان والتاجيك، ويظهر أن لغتهم كانت إيرانية ، أو تحولت سريعاً إلى الايرانية . كانوا يعبدون آلهة فارسية ، وكانوا يعيشون في التركستان الصيني قبل أن يهاجمهم الـ « هيونغ نو » . وأظهرت المستكشفات الحديثة في تلك البلاد أن حضارتهم الأولى كانت إيرانية الأصل وأن لغتهم كانت عين لغة الصغد .

ويحتمل أن يكونوا قد امتزجوا بالشعوب الايرانية الأخرى أثناء إقامتهم في إقليم جيحون ، وتعلموا أشياء عن أمراء الإغريق ، وقلدوا سكتهم ولو أن معرفتهم للأغريقية كانت أقل بكثير من معرفة الساكا لها ، وكثيراً ما استعملوا الكلمات الفارسية في حروف إغريقية .

وقد استخراج بعض التواريخ من نقوش هؤلاء الملوك ، والرأى الشائع في هذه النقوش هو أنها ترجع إلى عهد الـ « ساكا » الذي يبدأ من سنة ٧٨ م .

وهذه هي سلسلة ملوكهم بحسب الرأى الشائع :

كذفيزيس الأول (كجله) ٤٥ — ٥٠ م	
الـ « الثاني (هيمه) ٥٠ — ٨٥ »	
كـنـشـكـه ٨٥ — ١٢٠	
هـُوشـكـه ١٢٠ — ١٥٠	
وأسديوه ١٥٠ — ١٨٠	

ومع هذا فليس من الضروري أن يكون

التخلي عن مكانه للساكا فخلفه أحد ملوكهم المسمى « مويس » في « تكسله » حوالي سنة ١٢٠ قبل الميلاد . ويظهر من عملة الساكا أنهم تأثروا في سجستان كثيراً بالنفوذ الفرثي . واحتل « قنونيس » الذي يحتمل أنه كان معاصراً لـ « مويس » سجستان « واراخوزيا » (الرخج) أيضاً حتى حدود الهند . ثم خلفه أخوه « سبلر زيس » واستولى « أزيز » على « اراخوزيا » واستولى الفرثيون على سجستان مرة أخرى في عهد « متريداتيس » الثاني حوالي سنة ٩٠ قبل الميلاد . ويظهر أن « ازيز » فقد « اراخوزيا » إلا أنه خلف « مويس » في « تكسله » . وخلفه ابنه « أزلزيس » وخلف أزلزيس « ازيز » الثاني ، وجاء بعده « كندفارس » الفرثي الذي فتح « سجستان » و « اراخوزيا » ووادي السند الأسفل . وكان هذا ملكاً قوياً ، اقترن اسمه بأسطورة زيارة القديس توما St. Thomas للهند . وانحلت الدولة عند موته فاحتل « أورتيجنيس » « اراخوزيا » . وأصبحت البلاد جميعها في قبضة الكشانيين حوالي سنة ٩٠ م .

وقد زعموا أن الـ « يوهجي » الصينيين — الذين كان « الكشان » فرعاً منهم — من أصل تركي ، ولكن يحتمل أن يكونوا قد تأثروا بالثقافة الايرانية ، وفيهم شيء من الدم الايراني مما ساعدهم على الامتزاج بالشعب الايراني القديم بما فيه الساكا . والصور المنقوشة على عملتهم تمثلهم رجالاً أقوياء ذوي

الأخرى ، وأغار على الفرثيين وفتح كابل فأسس إمبراطورية واسعة . واسم هذا الملك في اللغة الصينية « كيوتسيو كيو » وخلفه ابنه « ين كاوجيو » الذي أغار على الهند

وإذا صدق تفسيرنا لما كتب على المسكوكات يكون أولهما هو « كجله كدفيزيس » الذي قضى على ملك هرميوس آخر ملوك الاغريق في كابل . وابنه هو « هيمه » أو « ويدا كدفيزيس » وله سكة منتشرة في أفغانستان وفي الهند الغربية . وقد كانت إمبراطوريته ممتدة من الحدود الفرثية إلى نهر الكنج وإلى مملكة الصغد في الشمال ويلوح لنا أن أفغانستان كلها كانت داخلة فيها . ونجد إلى جانب سكوته سكة لزعيم يعرف باسم سوتير مكاس ، ربما كان قائد جيشه أو واليا من ولايته . وسكة كدفيزيس الأولى تشبه كثيرا سكة أغسطس وتيرياس . ويظهر أنها نقلت عنها : وقد استعمل العيار الروماني للعملة الذهبية . ويظن أن كدفيزيس الثاني حكم نحو أربعين عاما . وابتدأ حكم كنشكه كما قيل بصفة عامة حوالي سنة ١٢٥ بعد الميلاد ، وتدل سكوته على اتساع مملكته ، وهو مشهور في الروايات البوذية بأنه الملك الذي عقد مجلسا كبيرا لتقرير نظام الـ « مهايانا » . ويوجد على إحدى مسكوكاته صورة بوذا مع اسمه بالحروف الاغريقية . إلا أن فليت Fleet أبان أن الروايات البوذية تجعل ارتقاء هذا الملك للعرش كانت بعد وفاة بوذا بأربع مائة سنة .

الـ « ساكا » والـ « كشان » قد استعملوا تاريخاً واحداً . ويرى فليت أن الكشان استعملوا تاريخ « سموات » الذي يبدأ من سنة ٥٨ قبل الميلاد ، ويقول إن بدء هذا التاريخ يتفق مع ملك « كنشكه » . ووفقا لهذا التاريخ كان « كندفارس » الملك الفرثي يحكم تكسله سنة ٤٧ أي في السنة السادسة والعشرين من حكمه . فيكون تتابع الملوك طبقاً لهذه النظرية كما يأتي :

#### الأسرة الكشانية الأولى :

كنشكه ٥٨ — ٣٠ قبل الميلاد .

وسكسه ٣٠ — ٢٢ قبل الميلاد

هوشكه ٢٢ قبل الميلاد إلى ١٦ بعد الميلاد

واسديوه ١٦ — ٤٠ بعد الميلاد .

#### الأسرة الكشانية الثانية :

كدفيزيس الأول من ٥٠ بعد الميلاد .

كدفيزيس الثاني .

ومن الواضح أن دولة الكشان سواء كان منشؤها كنشكه أو « كجله كدفيزيس » قد قضت على جميع خصومها في أفغانستان خلال القرن الذي يبدأ من سنة ٥٠ قبل الميلاد وينتهي بسنة ٥٠ بعده . وكان الكشان لا يزالون في شمال هندوكش حينما حل بهم « جنغ كين » الصيني حوالي سنة ١٢٥ قبل الميلاد . وانقسم الـ « يوهجي » بعد ذلك قليل إلى خمس إمارات إحداها إمارة « كوهجونغ » أو « كشان » . وبعد نحو مائة عام أخضع ملك الكشان جميع الإمارات

رسم «سيفاً» و«ثوره»، أثناء قرون عديدة بعد هذا العهد، ولم يُرجع إلى الآلهة الفارسية حتى في عهد نفوذ الساسانيين أنفسهم. ويظهر أن هذه الحقائق تؤيد نظرية وراثة العرش كما وضعها فليت. ثم إننا نعلم عن ملوك الكشان شيئاً قليلاً جداً وهو ما نستخرجه من المسكوكات وبعض النقوش. وتدل نقوش زهرية «وردك» Vardak على أن كابل كانت ضمن ممتلكات «هوشنكه». وقد مالت سلطة «الكشان في الهند إلى الزوال سريعاً بعد عهد الملوك الذين تحدنا عنهم، ولكنها استمرت في أفغانستان، قروناً عديدة؛ وظلت حتى غارة الـ «اقتاليت»، أو الـ «هون البيض» (الهياطلة). وكانت أفغانستان أثناء هذا العهد مسرحاً للتطاحن بين النفوذ الهندي والنفوذ الإيراني. واختفت دولة الفريثيين وقامت مقامها الدولة الساسانية الفارسية بينما وصلت أسرة «كوبتا» الكبرى إلى السلطان في شمال الهند. ويظهر أثر الساسانيين بوضوح في بعض المسكوكات الكشانية المتأخرة التي يحتمل أن تكون قد ضربت بسجستان في القرنين الرابع والخامس. وابتدأ هذا الأثر في الوقت الذي فتح فيه سكستانه (سجستان) «ورهران»، الثاني المتوفى سنة ٢٩٤ بعد الميلاد وهو الذي منح ابنه «ورهران» الثالث لقب «ساكان شاه». وبعد قليل من هذا التاريخ أي في صدر القرن الرابع، تزوج هرمزد الثاني ابنة ملك كابل الكشاني.

وهذا لا يتفق والتاريخ المتأخر (١٢٥ م) الذي قيل إنه ارتقى العرش فيه بعد تولى كدفيزيس الأول وكدفيزيس الثاني. ويقبل س. ليفي S. Levi هذا الرأي إلى حد ما، ولو أنه لم يسلم بنظرية تأريخ «سَمَوَات». ويرى فليت أن كنشكه وخلفاءه تقدموا على كدفيزيس الأول والثاني ولم يجيئوا بعدهما، وأنهم حكموا من سنة ٥٨ قبل الميلاد، وهو بدء تأريخ «سَمَوَات» إلى ما يقرب من الزمن الذي ثل فيه كدفيزيس الأول عرش هرميوس آخر ملوك الاغريق. ولا شك في أن سلطان ملوك الاغريق في عهدهم الأخير لم يتعد بقعة محدودة من الأرض ويمكن أن يشير هنا إلى أن أسرة كنشكه لم تستعمل في سكاتها إلا اللغة الاغريقية أو الفارسية مكتوبة بالحروف الاغريقية، والآلهة المرسومة على سكاتها فارسية على وجه أخص حتى زمن آخر هؤلاء الملوك وهو «بازديو»، أو «واسديوه» الذي يظهر من اسمه أنه كان متأثراً بالهندية. ويستعمل الكدفيزيسون كالأغريق، اللغتين الاغريقية والبراكريتية، ويرسمون على ظهر سكتهم «سيفاً و«ثوره» ولم يرسم هذه الصورة أحد قبل هذا إلا «بازديو»، وهو من ملوك «كنشكه». ويمكن أن يستخلص من هذا أن حاضرة ملك كنشكه وخلفائه كانت في إقليم إيراني، وأن حاضرة ملك الكدفيزيسيين كانت في إقليم هندي مثل وادي كابل الأسفل أو «تسكسه». وقد

سنة ٨٨٠ بعد الميلاد، عندما أخذ المسلمون في الظهور وبدأ ملوك البراهمة يحكمون الوادي الأسفل لنهر كابل. وذكر البيروني واحدا من أولئك الملوك يدعى « كَنك »، وهو بوذي مشهور بنى معبدا في پشاور.

ومن البدهي أن هذا كان تذكارا لكُنشكه ولكن البوذية كانت قوية في عهد الكُشان شهد بذلك « هِيُون تسنغ » من رحالة الصين الذي مر بالبلاد سنة ٦٣٠ و « ونغ هيوين تسي » الذي مر بها سنة ٦٥٧ بعد الميلاد. ووجد « هيوين تسنغ » ولايات « كندهاره » و « مِيَا » (لمغان) و « نكرهَار » في يد ملوك « كَبَشَا » أو كابل. وكان اللقب المعتاد لهؤلاء « كُشان » المتأخرين هو « كِدَارَه »، وهو يقابل « الكِتُولو » عند الصينيين. وقد كتب البيروني « لكترُمان » ( بدل « كترُمان » ) ويظهر أن لقبا شديدا بهذا كان موجودا في جبال الكافر حتى العصور الحديثة. وكانت سيطرة الوزراء البراهمة على الملوك الملقبين بالشاء صورة من صور تغلب البرهمية على البوذية. وكانت البرهمية تسود شمال الهند في ذلك الوقت. ومدينة « أُوْدَنَهَانِضا » أو « أوهند » الواقعة على نهر السند الأعلى فوق « آتِك » كانت حاضرة لدولة الهندوس في ذلك العهد، وشملت وادي نهر كابل حتى جلال آباد ماعدا مدينة كابل التي كانت في يد المسلمين. وقد امتدح البيروني صفات ملوك الهندوس.

ونسب نفسه في عملته الى الأسرة الملكية الكُشانية الكبرى. وعُضد أهل سيجستان وملوك الهند أمثال الكُشان، ساورا في حصاره لآمده. ولبعض ملوك الكُشان أسماء ساسانية خالصة مثل « هرمزد » و « ورهران » و « فيروز ».

أما الفاتح الكويته الكبير « چندرا كويته » فعلى عكس ذلك تدل نقوشه على أنه كانت له صلة وثيقة بملك كُشاني.

ويظهر أن ملك الكُشان لأفغانستان قضت عليه غارة الـ « هون البيض » أو الـ « اقثاليت » في أواخر القرن الخامس، وهو العهد الذي حاربوا فيه الساسانيين، والذي مات فيه فيروز سنة ٤٨٠ بعد الميلاد، وسقطت كابل وكندهاره على أيديهم حوالي سنة ٥٠٠ بعد الميلاد، وأسس ملكهم « ثورمَانه » دولة امتدت حتى داخل الهند. وكانت عاصمتها « سَا كَلَه » (سيالكوت) في البنجاب. وقد قلد هؤلاء الهمج سكة الساسانيين بوجه عام ولسنا نعرف على التحقيق هل الملك « نيكى » ملك كابل الذي أمر في ذلك العهد بضرب السكة على مثال السكة الساسانية، كان كُشانيا أم من الهون البيض. وكانت سلطة الهون البيض قد أخذت في الزوال وتلاشت أمام غارة أخرى من الشمال اشترك فيها عاهل الفرس الكبير كسرى انوشروان. وظل زعماء الكُشان يحكمون في كابل متخذين لقب الـ « شاه » ابتداء من ذلك العهد حتى

واسماؤهم بحسب ما أمكن تحقيقه هي كما يلي  
رواية البيروني رواية مستخرجة من  
راحا ترنكيني ومن المسكوكات

كلر	لالينه
سامند	سامنته ديوه
كلو	(كمره ٩)
بهم	بهمه ديوه
جيبال	جيه پاله
آندپال	آندپاله
ترنجتپال	ترلوچتپاله
—	سپالتي
—	پدمه
—	خودويكه
—	ونكه ديوه

ولسنا نعرف الأسماء الأربعة الأخيرة  
إلا من المسكوكات . وأكثرها شيوعا  
مسكوكات « سپالتي » . ولا شك في ان هذا  
الاسم إيراني ومعناه « قائد الجيش » ( وهو  
في الفارسية الحديثة : سپاه باد ) وهذه  
المسكوكات توجد عادة في البنجاب الشمالية  
الغربية كما توجد في افغانستان ايضا . وقضى  
على دولة الهندوس محمود الغزنوي الذي  
انتصر عليهم انتصاراً عظيماً عام ١٠٠٩م  
في « أوهند » ( ويذكرها المؤرخون باسم  
ويهند ) على أن هذه الأسرة ظلت قائمة حتى  
سنة ٤١٢ هـ ( ١٠٢١ ) م .

دخول الاسلام : كانت أول محاولة

لنشر الاسلام في أفغانستان أيام الخليفة عثمان  
حينما أرسل عامل البصرة عبد الرحمن بن  
سمرة لغزو سجستان ، فحاصر مدينة « زرنج »  
واستولى عليها . ومدينة زرنج هي زاهدان  
الحديثة التي لا يزال فيها اطلال زرنج إلى الآن .  
وأخضع عبد الرحمن كذلك البلاد التي بين  
« زرنج » و « كش » ، والرخج ( يحتمل أن  
تكون Arachosia ) حتى الدوار ( زمنداور )  
وجبال الزور ( ويرجح أنها الغور ) حيث  
خرب صنما من ذهب كانت عيناه من الياقوت  
الأحمر . وأخذ « بُست » عاصمة الدوار وتقدم  
ماراً بزابيل أي أنه مر بوادي ترنك وغزنة  
حتى بلغ كابل ففتحها وأسر الشاه . ولابد  
أن يكون هذا الشاه من أمراء كشان شاهی  
وكان فتح زابل وكابل أيام معاوية . ولم  
تؤد هذه الفتوحات إلى تثبيت أقدام العرب  
في هذه البلاد ولو أنه قيل إن الشاه اعتنق  
الاسلام ونطق بالشهادتين ؛ أما سجستان  
الحقيقية فقد أخضعت تماماً وكانت سهلة  
المنال لقربها من ولاية كرمان ؛ واتخذت  
سجستان قاعدة للغارات التي شنت على كابل  
ولكن الحملة التي كان يقودها عبيد الله بن أبي بكر  
سنة ٧٩ ( ٦٩٨ م ) أخفقت واضطر إلى افتداء  
نفسه وجيشه نظير سبعمائة ألف درهم . ثم إن  
الحجاج أنفذ عام ٨١ هـ ( ٧٠٠ م ) حملة أخرى  
بعث عليها عبد الرحمن بن الأشعث ثم أهان  
الحجاج عبد الرحمن فتحالف مع الشاه انتقاماً  
من الحجاج ثم غدر به وسلم إلى الحجاج

وكانت هذه الدولة الهندية سداً أمام انتشار الاسلام في الهند إلى أن فتحها محمود، لأنه مع توطد الاسلام في السند منذ زمن طويل قد أوقفت الصحراء تقدمه من هذه الجهة إلى الشرق. وكان الاستيلاء على المنطقة الحصبة الواقعة عند سفح جبل هملايا شرطاً أولاً لا بد منه لتقديمه في المستقبل، ولكن هذه المنطقة ظلت بعيدة المنال حتى اليوم الذي قضى فيه على دولة «أوهند».

كان بنو صفار، كما قيل سابقاً، من أرومة فارسية. وكانت الأسرة الحاكمة تزعم أنها من نسل كسرى أنوشروان. ولم يهادن يعقوب بن الليث الخليفة قط، أما أخوه عمرو فقد خضع خضوعاً اسمياً وثبت في ولايته على فارس وجرجان وسجستان وخراسان. ثم إن أسرة بنى طاهر التي سقطت استعادت شيئاً من سلطانها فاستمر القتال بين الأسرتين المتنازعتين حتى سقطتا كلتاهما على يد الأسرة السامانية. وهي أسرة إيرانية أخرى كانت قد بدأت في الظهور. وهزم إسماعيل الساماني عمراً في بلخ سنة ٢٨٧ هـ (٩٠٠ م) ومات في الأسر. وهكذا أضع بنو صفار جميع ممتلكاتهم في فارس وخراسان، ولكنهم احتفظوا بسجستان التي كانت ممتدة إلى الرخج وربما إلى كابل. وظلوا تحت سيادة السامانيين، وكان من هذه الأسرة عمل على سجستان في عهد الملوك الغزنويين والغوريين. ولسنا نعرف على وجه التحقيق إلى أي حد امتد

فاتحهم. ويسمى هذا الشاه «رتيل»، و«زنبيل» أو «رتيل»، على أننا لانعرف اسمه الصحيح على وجه التحقيق وقال اليعقوبي إن حملة أخرى جردت على كابل في أيام هرون الرشيد وإن العرب استولوا عليها ولكنهم لم يحتفظوا بها. ويروى أنه لما ولى المأمون الخلافة ووصل بنو طاهر إلى الحكم نشبت ثورة للخوارج في سجستان.

إن ظهور بنى صفار بزعامه يعقوب بن الليث حوالى سنة ٨٦٠ كان سببه من غير شك قيام أهل البلاد على العرب الفاتحين. ووطد يعقوب سلطانه في سجستان بعد أن أسقط بنى طاهر، وبسطه حتى «جروم» (كرمسير الهند مند: الهلند الأسفل) وزابلستان، وفتح الرخج وغزنة وكابل وأسر الشاه. وقد استمر احتلاله مدة أطول من احتلال المغيرين السابقين، ونجد له عملة ضربت في «بنج هير» من أعمال قوهستان كابل سنة ٢٦٠ هـ (٨٧٣ - ٨٧٤ م)، وعملة أخرى ضربها الليث بن على في «بُست» سنة ٢٩٨ هـ (٩١١ م).

ويظهر أن كابل أحتلت بصفة دائمة حوالى سنة ٢٥٧ هـ (٨٧١ م) وهو تاريخ يوافق تمام الموافقة ظهور دولة كابل التي تسمى على وجه عام الدولة البرهمية كما ذكرنا من قبل. ومن البدهى أن آخر ملوك الشاهي قد قضت عليهم هجمات مسلمي الجنوب وانتفاض رعاياهم الهنود في الشرق.

المؤسس الحقيقي للأسرة الغزنوية . وضرب السكة في قلعة «فروان» الجبلية شمالي كابل ، واعترف بسيادة السامانيين ، وأصبح حاكماً قوياً في زابلستان كلها وبلاد الدوار والغور وهاجم « جييال » ملك « أوهند » الهندي . ثم ولاه على خراسان مولاه الأمير نوح الساماني .

وكانت الدولة السامانية آخذة في الانحلال إذ ذاك بينما كان سلاطين الغزنويين يزدادون قوة . ولما توفي سبكتكين سنة ٣٨٧ هـ (٩٩٧ م) خلفه ابنه اسماعيل ولكن أخاه محموداً الذائع الصيت خلعه إذ ذاك (٣٨٩ هـ = ٩٩٩ م) وكان في الثامنة والعشرين من عمره ، وسرعان ما خلع الثوار الملك منصوراً الساماني عن العرش ، وسقط أخوه عبد الملك بعد زمن قليل . وظل محمود موالياً لمولاه المخلوع فأدب الثوار وحفظ الملك . ومن الممكن أيضاً أن يكون له دخل في الثورة إذ يقول «فصیحی» إنه هجم بنفسه على عبد الملك . ثم اتخذ محمود مدينة بلخ عاصمةً للملك ، وولاه عليها الخليفة القادر بالله ومنحه لقب «يمين الدولة وأمين المسلة» وخلع طاعة الملك الساماني . ولقب «السلطان» الذي عرف به عند المؤرخين على وجه عام ، ليس موجوداً على سكوته ولا على سكة الذين خافوه مباشرة ، ويظهر أنه لم يكن معروفاً به في أيامه . وأول من لقب بالسلطان جهرة هو طغرل بك السلجوقي فانه لقب به بعد وفاة محمود

سلطان الدولة السامانية في أفغانستان . وقيل في «مجل فصیحی» إن إسماعيل الساماني حكم بعض نواحي الهند ، ويقول رافرتي Ravery إن المقصود بهذا إقليم كابل . ولعله كانت له بعض السيادة على ملوك «أوهند» من الهندوس . وربما كانت «بلاد الدوار» تحت حكم الصفاريين الذين لم ينقشوا على سكوته ما يشير إلى خضوعهم للسامانيين . وانحصرت دولة الصفاريين بعد سنة ٣٠٠ هـ (٩١٢ م) في سجستان الحقيقية . ولا بد أن الجزء الأكبر من أفغانستان كان مستقلاً تحت إمرة زعمائه الوطنيين وكان بعضهم من الزرادشت والبوذيين والوثنيين .

وحوالي سنة ٣٥٠ هـ (٩٦١ م) ثار ملوك تركي يدعى ألبتكين كان حاجباً للملك الساماني عبد الملك ، على خليفته منصور واستولى على مدينة غزنة ، وعزل زعيمها «لويك» الملقب بالصاحب أو بادشاه ، ولعله أحد زعماء الكشغان المتأخرين ، وأخضع زابلستان ، وبدأ على هذا النحو ينشئ لنفسه دولة مستقلة . وكان تحت قيادته جيش من الفرق التركية ، فاستطاع أن ينقل ملكه إلى ابنه إسحق الذي حكم من ٣٥٢ إلى ٣٥٥ هـ (٩٦٣ - ٩٦٥ م) وخلفه «بلكاتكين» المملوك التركي لألبتكين ، وضرب السكة باسمه ، الأمر الذي لم يفعله واحد من أسلافه فيما نعلم . ولما مات قبض سبكتكين على زمام السلطة وكان كذلك من مماليك ألبتكين ، وأصبح



عام ٤٣٩ هـ (١٠٤٧ م) ثم لقب به ملوك الغزنويين . ونراه لأول مرة على سكة إبراهيم الذي جلس على العرش سنة ٤٥١ هـ (١٠٥٩ م) . وأما ما يقوله أليوت وداسون (*History of India* ، ج ٢ ، ص ٤٨٢) من أن مسعوداً الأول كان يحمل لقب « السلطان المعظم » فلم تؤيده السكة . ولقب محمود نفسه « بنظام الدين » و « ملك الممالك » و « ملك الملوك » . ولقبه الفردوسي في هجائه المشهور له بلقب الشاه ويزكره العتيبي أحياناً بلقب السلطان . ولكن لا شك في أن هذا اللقب لم يكن شائعاً قبل أن يعترف به رسمياً ،

ولا تعتبر غزوات محمود للهند وفارس جزءاً من تاريخ أفغانستان . اذ كان محمود حاكماً تركيا دخيلاً في تلك البلاد ، وكانت غزنة حاضرة صالحة لدولته .

وظل زعماء بيجستان والغور وقبائل الأفغان في جبال سليمان يحكمون البلاد في ظل الغزنويين . ويحتمل أيضاً أن يكون الملوك المتأخرون من هذا الجنس قد امتزجوا إلى حد ما برعاياهم التاجيك ، ونرى تأثير الفرس في الأسماء مثل فرخزاد وبهرام شاه وخسرو . ثم إن محموداً كان يختار جنده حيثما يجد العناصر الصالحة ويراعى في ذلك أن تكون نواة جيشه تركاً من جنسه . وكان الحاج وهم جنس آخر من أصل تركي عنصراً مهماً من عناصر هذا الجيش . قال العتيبي إنه لما سار محمود إلى بلخ لمحاربة ايلخان كان جيشه مؤلفاً من

الهنود والخلج والأفغان والغزنويين . وما لاشك فيه أن الهنود كانوا من مملكة « أوهند » التي فتحت أخيراً . وقال البيهقي إن خلفه مسعود أقداً استخدم الهنود وأنهم أبلوا بلاء حسناً في حربه لأحمد نبال تكين التركي الثائر . وكان الفرسان في حرب « كرمان » عبارة عن ٢٠٠٠ من الهنود و ١٠٠٠ من العرب والأكراد . وما لاشك فيه أن الغزنويين كانوا من تاجيك ولاية غزنة وزابلستان . وبدأ الأفغان منذ ذلك الوقت يصبحون عنصراً من العناصر التي تتألف منها الجيوش . وكان سبكتكين ، على رواية المؤرخين أول من استخدمهم . وقد كان الخلج منتشرين كثيراً إذ ذاك في خراسان وسجستان . ويقول ياقوت ( « معجم البلدان » ، انظر كابل ) نقلاً عن الاصطخري أنهم فتحوا كابل . وما لاشك فيه أن الترك كانوا العنصر الغالب في هذه الجيوش المختلطة .

إن أول حملة قام بها محمود كانت ضد الدولة الهندية في « أوهند » أو « ويهند » وكان سبكتكين قد حاربها قبل ذلك بقليل . وأعقب محمود غزوته الأولى بغزوة ثانية انتهت بانكسار « جيپال » وأسرته في سنة ٣٩٢ هـ ( ١٠٠١ م ) قرب پشاور وسقوط عاصمته ويهند . ويظهر أن « جيپال » استمر يخلص له لأنه قدم إليه بعد زمن قليل جيشاً مؤلفاً من ٢٠٠٠ هندي . وذلك بعد أن أغار محمود على الهند للمرة الأولى وواجه في شهاها جيوشاً متحالفة من الهنود كان يقودها « آتندبال »

ويساعدها «الكهكهر» .

وقد تمكن محمود إبان الفترات التي تخللت غزواته للهند وفتوحاته الأخرى من أن يوحّد ممتلكاته في أفغانستان . وكان أول ما استرعى نظره إمارة التاجيك التي كانت في بلاد الغور فان أمراءها الذين كتب لهم القضاء على الأسرة الغزنوية لم يكونوا في ذلك الوقت سوى زعماء الجبال الذين لا شأن لهم .

وكان سبكتكين قد فتح بلاد الدوار والغور وبست ، وهي قصبة على نهر الهلند (هندمند) ، ولكن ظلت المناطق الجبلية غير خاضعة له ، فرأى محمود ضرورة غزوها ، واشتغل بهذا من سنة ٤٠١ هـ إلى ٤٠٥ هـ (١٠١٠ — ١٠١٤ م) . ويظهر أن سكان التلول لم يكونوا قد أسلموا بعد ، فقد ذكر البيهقي أنهم كفار ملاعين . وانهت الحرب بأسر الملك محمود بن سوري .

وفي سنة ٤١٤ هـ (١٠٢٣ م) أغار محمود على أفغان جبال سليمان الذين كانوا قد أقضوا مضجعه ونهب بلادهم .

وبسط محمود سلطانه ، حوالى نهاية حكمه ، على دولة عظيمة كانت تشمل من ناحية الغرب خراسان وأجزاء من العراق وطبرستان ؛ ومن ناحية الشمال تركستان جنوب جيحون ، وبسط نفوذه على بلاد ما وراء النهر في الشمال ؛ وعلى البنجاب كلها في الشرق ؛ وعلى أفغانستان الحديثة في الوسط . ويظهر امتداد دولته من المدن التي ضربت

فيها السكة . ففي أفغانستان ضربت في غزنة وقرّوان ، وفي خراسان بنيسابور وهراة ، وفي جرجان قرب بحر الخزر ، وفي التركستان بمدينة بلخ و«ولوالج» ، وفي البنجاب بمدينة لاهور التي تسمى أيضاً «محمود پور» . وكان بلاطه في غزنة يجمع رجال الأدب نذكر منهم الفردوسي والبيروني ، غير أنه لم يكن حامى العلماء بمعنى الكلمة ، وقد هجاه الفردوسي الذي عامله معاملة غير جديرة به ، بقصيدة لاذعة ، وخص البيروني مسعودا بجل مدائح ولم يمدح محمودا إلا قليلا . وكانت الصفة القصصية التي امتازت بها غاراته في الهند قد أثارت خيال معاصريه وجعلت منه بطلا شعبيا يتردد اسمه على كل لسان . وعلى مر العصور أصبح محمود بطلا شعبيا في البلاد التي دخلها فاتحا أجنبيا ، مع أن صلاته بالأفغان لم تكن تتعدى الحرب والنهب .

وخلف محمود ابنه محمد سنة ٤٢١ هـ (١٠٣٠ م) ثم خلعه أخوه مسعود . وكان مسعود قد اشترك مع أبيه في كثير من حروبه ، كان مقاتلا شجاعا غير أنه كان يدمن الشراب . وفي عهده وجهت أول ضربة قاضية إلى الدولة الغزنوية بقيام السلاجقة تحت قيادة طغرل بك . وفي سنة ٤٣١ هـ (١٠٣٩ م) هزم طغرل بك مسعودا في معركة حامية وقعت في «دندانقان» بين مرو وسرخس وأبدى فيها مسعود بسالة عظيمة . ومنذ هذه الواقعة انتزعت منه خراسان وجميع الممتلكات الغربية . وقد أشير إلى هذا التغيير في السكة التي ضربت

في نيسابور . والسكة الأخيرة التي ضربها مسعود في هذه المدينة تاريخها سنة ٤٣١ هـ ( ١٠٣٩ - ١٠٤٠ م ) وأول عملة لطغرل بك ضربت فيها عليها تاريخ سنة ٤٣٣ هـ ( ١٠٤١ - ١٠٤٢ م ) .

وكان مذهب القرامطة واسع الانتشار في ذلك الوقت وبالأخص في خراسان . وقد قتل هسنك وزير مسعود القادر لأنه انضم إلى هذا المذهب وراسل خلفاء مصر . ثم إن الثورة العظيمة التي قام بها القائد التركي أحمد نبال تكين جهة الهند أخدمت في مشقة بمساعدة الفرق الهندية . وكان مسعود يريد أن ينافس أباه في فتوحاته في الهند ، واستولى فعلا على حصن «هانسى» إلا أن غارة السلاجقة قضت على آماله . وكان مشغولا كذلك بقيام ملوك الغور . وبعد هزيمته على يد السلاجقة هاجر من غزنة إلى الهند ولكن قبض عليه عند مر «ماركله» قرب حسن ابدال بعد أن غدر به خدمه الترك والهنود الذين أجلسوا على العرش أخاه محمدا المعزول . ثم قتل مسعود في السجن سنة ٤٣٣ هـ ( ١٠٤١ م ) . وبعد ذلك هزم ابنه مودود عامل غزنة محمدا في «نكرهار» وقتل جميع قاتلي أبيه من الترك والتاجيك . ثم أنشأ مدينة «فتح آباد» قرب «جلال آباد» تخليدا لهذا الظفر . وحكم مودود حتى سنة ٤٤١ هـ ( ١٠٤٨ م ) وخلفه ابنه عبد الرشيد بعد فترة قصيرة ، وقد حمل ازدياد سلطان السلاجقة ملوك الغزنويين على الإعتماد شيئا فشيئا على

ممتلكاتهم الهندية ، وأشير إلى هذا التبدل (لأول مرة في حكم مودود) برسم ثور «سيفا» على سكتهم مع كتابة «سرسمنته ديوه» المأخوذة من سكة ملوك «أوهند» . وفي عهد عبد الرشيد تجددت غارات السلاجقة تحت قيادة داود وابنه ألب أرسلان اللذين أغارا على أرض غزنة عن طريق طخارستان وعلى بلاد الدوار عن طريق سيجستان . وانهزما في «خومر» . ثم «أمام جيتس» يهوده بملوك تركي يدعى طغرل : ثم تحول طغرل ضد الملك بعد انتصاره فقتله واغتصب عرش غزنة . ولكن بملوكا تركيا آخر قتله وأخرج فرخ زاد بن مسعود من سجنه وأجلسه على العرش سنة ٤٤٤ هـ ( ١٠٥٢ م ) وحكم فرخ زاد حتى سنة ٤٥١ هـ ( ١٠٥٩ م ) وأصبح محبوباً من الناس لأنه خفف الضرائب الثقيلة على أهل زابلستان . وربما كان الفضل في هذا راجعا إلى حذما إلى «ملطة ملوك الغور» النامية . وخاف فرخ زاد أخوه «أباهيم» وكان حكمه الذي تجاوز أربعين عاما عهد رخاء وسعادة . وقد صالح السلاجقة وزوج فيما بعد ابنه مسعوداً الثالث من ابنة ملك شاه الملك الساجوق . وله بعض فتوحات في الهند ولكن أعماله السلبية أذاعت صيته أكثر من حروبه فقد بنى المساجد والفصول والمدارس . ثم جلس مسعود الثالث على العرش سنة ٤٩٢ هـ ( ١٠٩٩ م ) وحكم حتى سنة ٥٠٨ هـ ( ١١١٥ م ) . وكان حكمه عدوا وعقد حلفا مع

السلاجقة دفع عنه عادية الغارات من الشمال والغرب . واستطاع أن ينفذ حملات أخرى إلى الهند ، نجحت إحداها في التوغل حتى نهر الـ « كنج » ، ولما توفي شبت الخصومة بين ابنه شيرزاد وأرسلان وانتهت بعزل الأول عن العرش . ولم يحكم أرسلان إلا سنتين وقد قضى سلوكه السيء على السلم الطويل الذي كان بين السلاجقة والغزنويين . وذلك أنه أهان امرأة أبيه ، أخت سنجر الكبير ، الذي كان ملك السلاجقة إذ ذاك ، وطرد ابنها بهرام أخاه من أبيه ، فخاربه سنجر ، ومضى أرسلان بهزيمة انسحب على أثرها إلى لاهور ، إلا أنه فتح غزنة مرة أخرى ثم هزمه بهرام بمساعدة السلاجقة ومات في الهند سنة ٥١١هـ ( ١١١٧م ) ويمكن أن يقال إن الأسرة الغزنوية المستقلة قد دالت دولتها بتولى بهرام ، لأنه بالرغم من أنه يلقب نفسه السلطان الأعظم إلا أنه أصبح تابعا لسنجر ووضع اسمه على سكتته . وحكم بهرام شاه حتى سنة ٥٤٧هـ ( ١١٥٢م ) ولكن سلطته كانت محدودة ولم يكن حازما قوى الإدارة حتى كان يستطيع مقاومة أعدائه في الداخل وفي الخارج . فقد كان يهدده في الشمال قبائل التريكان الغزية التي صاهرت السلاجقة أول الأمر ولكنها أصبحت فيما بعد من أعدائهم ، بينما أخذ زعماء جبال الغور يفكرون في الاتقاص من سياده الغزنويين في الجنوب وأخذت سلطتهم تزداد رويداً رويداً وهم من صميم أهل البلاد ، فهم فرع من أرومة تاجيكية

بعكس سلاطين ذلك الوقت . كان مسعود الثالث قد ولى على الغور عز الدين حسين بن سام سنة ٤٩٣هـ ( ١٠٩٩م ) وعضد النفوذ السلجوقي الملوك . وخلف عز الدين حسين ابنه سيف الدين سوري ودس بهرام شاه السم لأخيه قطب الدين محمد الملقب بملك الجبال في غزنة حسدا له ، وأغار سوري على غزنة انتقاماً لأخيه ، فهرب بهرام شاه إلى وادي كورم واستولى على غزنة وكان أخوه علاء الدين حسين يقود جيشه . ثم رجع علاء الدين إلى الغور ، وفي أثناء غيابه جمع بهرام شاه فرقة من الأفغان والخلج واسترد غزنة وأمر سوري وقته . وفي أثناء هذا كان بهاء الدين سام أكبر أخوة سوري على قيد الحياة يقيم قواعد الدولة الغورية في جبالهم ، وأنشأ على تل حصن فيروزكوه . وبعد بضع سنين رافق أخاه علاء الدين في السير إلى غزنة ولكنه مات في الطريق وخلفه علاء الدين وواصل خطة أخيه فهزم بهرام شاه في بلاد الدوار واستولى على غزنة بعد وقتين . وانتقم لنفسه انتقاماً وحشياً إلى حد أن المدينة لم تستعد مجدداً أبداً بعد المذابح العامة والحريق الذي صيرها رماداً ، وهذا هو سبب تسميته بـ « جهانسوز » ( محرق العالم ) ثم إنه خرب مدينة بست التي يظهر أنها كانت عاصمة للغزنويين في بلاد الدوار كما كانت « فيروزكوه » عاصمة الغور في الجبال . ولم تسترجع غزنة قط ما كان لها من شأن وظلت

هزمه الخطائيون وهدده الغز . ويظهر أن هذه الحوادث شجعت علاء الدين جهانسوز على خلع نير السلاجقة . فاختار لجيشه عدداً كبيراً من الترك والغز والخلج وسار نحو وادي « هري رود » حيث لاقى سنجر وتغلب عنه حلفاؤه الغلاظ وكان هذا سبباً لانتصار سنجر الذي أسر علاء الدين وقيده بقيد من ذهب كان قد أحضره ليقيد سنجر به . ومع هذا فقد نال الخطوة لدى سنجر في زمن قصير واستعاد بلاد الغور . وبعد سنة من هذا الحادث وقع سنجر نفسه في يد الغز الذين أسروه . ونهب خراسان بطريقة وحشية ، وكان هذا بمثابة مقدمة لما سيحدث في أيام جنكيزخان الذي ولد بعد هزيمة سنجر بسنة وظل الملك أربعة أعوام في السجن وتوفي سنة ٥٥٢هـ ( ١١٥٧ م ) وبادت دولة السلاجقة العظام بوفاته ، وأصبح للغز سلطان عظيم على الحدود الشمالية لبلاد الغور . ثم إن علاء الدين كان قد بسط ممتلكاته حتى خراسان الشرقية ووادي مرغاب . ومات بهراة سنة ٥٥١هـ ( ١١٥٦ م ) ، وانهزم سيف الدين محمد الذي خلفه ، وقتله غز بلخ سنة ٥٥٨هـ ( ١١٦٢ م ) ، ولكن خلفه غياث الدين بن سام هزمهم هزيمة منكرة في السنة نفسها . وفي أثناء هذه الحوادث استولى الغز على غزنة بعد موت بهرام شاه ، وظلوا فيها نحو اثني عشرة سنة إلى أن طردهم منها الملك الغوري وأخوه المشهور معز الدين

بست كومة من الخرائب إلى الوقت الحاضر وقامت قندهار مقامها في الأزمان الحديثة كعاصمة للرخج . ويظهر أن بهرام شاه استرد غزنة بعد ارتحال علاء الدين جهانسوز منها ، ومات بعد قليل ( ٥٤٧هـ = ١١٥٢ م ) وخلفه ابنه خسرو شاه . ولم يكد خسرو شاه يتولى الحكم حتى طردته قبائل الغز من غزنة ولم تبق له سوى ممتلكاته في البنجاب . وبعد سبعة أعوام خلفه ابنه خسرو دلت في اللاهور وحكم نحو ثلاثين سنة إلى أن أسقط الغور الأسرة الغزنوية نهائياً سنة ٥٨٣ هـ ( ١١٨٧ - ١١٨٨ م ) .

وكان يمكن أن ينتظر للبلوك الغور عهد طويل من السلطان في أفغانستان ، ولكن قوات همج آسية الوسطى المتزايدة أوقفت تقدمهم فجأة ، فقد اغار الغز وشاهات خوارزم ، والمغل بقيادة جنكيزخان على البلاد في تعاقب سريع . ونتج من هذا أن الغور فقدوا كل قواهم في بلادهم الخاصة ولو أنهم فتحوا إمبراطورية واسعة في الهند . أورثوها لسلسلة طويلة من خلفائهم الذين لم يكونوا من نسلهم وإنما كانوا من ممالكهم الترك . وكان أقوى حاكم في عهد استيلاء علاء الدين على غزنة هو السلطان سنجر السلجوقي الذي كان يدعى السيادة على غزه وبلاد الغور . وقد ابتدأت المتاعب في أواخر حكمه مع القبائل التركية الشمالية من الغز وال « خطائي » . ففي سنة ٥٣٦ هـ ( ١١٤١ م )

محمد بن سام (المذكور غالباً باسم شهاب الدين وهو اسمه القديم) . وهدأت غارات الهمج إلى حين ، وأصبح معز الدين حاكم غزنة تحت سيادة أخيه الذي كان يحكم الغور . وسرعان ما شرع في تنظيم حملات على الهند ضد الهندوس وقرامطة « ملتان » ، وضد البقية الباقية من الدولة الغزنوية . وزج آخر ملوكهم خسرو ملك في السجن واستولى على ممتلكاته سنة ٥٨٣ هـ ( ١١٨٧ م ) . فصار بهذا مالكا للبنجاب التي باتت قاعدة لغاراته على الهند فيما بعد . وكان غياث الدين نفسه مشغولاً بممتلكاته التي على الحدود الغربية ، فاحتفظ بسيادته على سجستان التي ظل الملوك فيها عمالاً أيام الغزنويين والسلاجقة والغور . واعترف تاج الدين حرب بسيادته ولكنه ظل يضرب السكة باسمه هو . وفي سنة ٥٧١ هـ ( ١١٧٥ م ) احتل غياث الدين مدينة هراة ؛ وهجم سلطان شاه اخوتكش شاه خوارزم على ممتلكاته الشمالية سنة ٥٨٨ هـ ( ١١٩٢ م ) . وانضم معز الدين إلى أخيه حاكم غزنة وهزم سلطان شاه عند نهر مرغاب ولكن لم يعدلاً عن خطوة الفتح . واستطاع غياث الدين ومعز الدين أن يحتفظا بممتلكاتهما طوال حياتهما . ثم مات غياث الدين عام ٥٩٨ هـ ( ١٢٠١ م ) وخلفه أخوه ولكن واحداً من المتعصبين اغتاله في « دميك » بين نهري السند وجهم عام ٦٠٢ هـ ( ١٢٠٥ م ) بينما كان راجعاً من حرب الـ « كهكهر » ، بالقرب من لاهور . وكان قد

بن عمه علاء الدين على الغور فحرم بذلك غياث الدين محمد ابن الملك المتوفى غياث الدين محمد بن سام . فلما مات معز الدين استرد غياث الدين ملكه . وفي سنة ٦٠٧ هـ ( ١٢١٠ - ١٢١١ م ) اغتاله بعض الاسرى الذين سجنهم في حصنه المسمى فيروزكوه نزولاً على إرادة خوارزم شاه . ولم يستطع غياث الدين الثبات في غزنة وكانت هذه المدينة قد وقعت في أيدي قواد الترك وهم من بماليك معز الدين ابن محمد بن سام الذي توفي دون أن يعقب ولداً . وكان أعظم هؤلاء القواد شأناً تاج الدين يلدز وقطب الدين ايبك وناصر الدين كباچه وشمس الدين ايلتمش . فأما يلدز فكان أكثرهم حظوة لدى الملك المتوفى فاستولى على غزنة وظل بها تسعة أعوام كان ينقش فيها اسم الملك المتوفى على سكتة مظهر اخضوعه له ويسمى نفسه « عبده » . وأما قطب الدين فقد وجه همه إلى الهند ، ولم يمنعه هذا من الاستيلاء على غزنة التي بقي فيها أربعين يوماً . وأنشأ كباچه لنفسه دولة في السند وملتان ، ونافس يلدز في ملك البنجاب ، ثم خضع لـ ايلتمش الذي أقام دولة في الهند .

وكان يلدز ملكاً قوياً ، صد الغارات التي هددت ملكه مدة من الزمن وبسط سلطانه على بلاد الغور وهراة ثم أغار على سجستان وانتهت هذه الغارة بالصلح بينه وبين تاج الدين حرب الذي احتفظ بملكها . ولكن العداوة بين يلدز وـ ايلتمش

أيضا في يده وقضى على الأسرة المالكة المستقلة فيها ، واستولى كَتاي على غزنة بعد هزيمة جلال الدين عند نهر السند، وعاد جنكيز أدرجه الى التركستان متخذاً طريق باميان . وتوغل أكتاي في بلاد الغور واتخذ منها قاعدة لغاراته فسيطر على جبال فيروزكوه و غرستان و سهول كرمسير وسجستان . ولم يقو آخر ملوك الغور على صد ذلك السيل الجارف . وتخربت فيروزكوه عام ٦١٩ هـ ( ١٢٢٢ م ) الى حد أننا لا نستطيع الآن أن نحدد مكانها .

وفد قاومت « تولك » وهي قلعة على الجبل مقاومة شديدة الا أنها سرعان ما سقطت . وربما كان استعمار المغل لتلال الهزاره قد حدث في ذلك الوقت . نستدل على ذلك من هجرة أهل تولك الى سجستان . وقاومت قلاية أخرى على الجبال مقاومة عنيفة غير أن شدة مقاومتها كانت قاضية عليها ، وكان زعم بلاد الغور الأمير محمد الغرستاني ، وهو من نسل ملوك الغور من جهة أمه . وقتل في حصن أشير إبان حصار المغل له عام ٦٢٠ هـ ( ١٢٢٣ م ) ، ودفنوا أسرة السكرت من نسل هذا الأمير . وضم الجزء الأكبر من أفغانستان الى دولة المغل ، أما شرقاً فكان يحكم به مدينة باميان وغزنة وبلاد الغور مدة من الزمن زعيم ترقى هو سيف الدين حسن فرلغ . وربما كان حليفاً لجلال الدين منكوبرتي . ولا بد أن يكون

زعزعت أركان الدولة فقد وقعت بينهما معركة في « تراوُري » قرب كرنال عام ٦١٢ هـ ( ١٢١٥ م ) هزم فيها يلدز و قتل ، أما يلتشمش فبالرغم من قوته في الهند فانه لم يكن له سلطان على غزنة ولم يستطع الاحتفاظ بها . وكان ملوك الغور قد انحلت قواهم ولم يبق منهم من يستطيع صد الفاتح الخوارزمي علاء الدين محمد بن تكش فاستولى على مدينة غزنة دون عناء عام ٦١٢ هـ ( ١٢١٥ م ) وعلى ولايتي الغور وغزنة ، وجعل ابنه جلال الدين منكوبرتي سلطاناً على تلك البلاد واتجه نحو الشمال ليلالقي عدواً أشد منه بأساً وهو جنكيزخان الذي لم يقهره أحد . وهزم علاء الدين ثم قتل عام ٦١٧ هـ ( ١٢٢٠ م ) وعندئذ قام جلال الدين يقاتل طلائع المغل ويبيلى في قتالهم بلا حسنا ولكنه لم يستطع صدهم فاضاع ملكه في خوارزم واتخذ من غزنة قاعدة لنضاله وأيده ملوك الغور فهزم المغل في فروان إلا أنه اضطر إلى التقهقر أمام جنكيزخان الذي اجتاز هندوكش عند باميان . وانسحب إلى السند غير أنه هزم عند « نيلاب » هزيمة منكرة فدفن بجواده إلى النهر وعبره ولم يتبعه جنكيزخان في فراره . أما مغامراته الأخرى فلا تتصل بتاريخ أفغانستان . وأصبح غزاة المغل ، الكفار الفجرة « يسيطرون على البلاد سيطرة تامة ، فاستولى تولى ابن جنكيزخان على هراة عام ٦١٩ هـ ، ( ١٢٢٢ م ) ، وأعمل الذبح في أهلها المسلمين ، وسقطت سجستان

رافرتي إن هذا الحصن كان في سجستان ، وربما كانت أطلاله هي الأطلال الموجودة في « كخه » ، بجزيرة « شهر خواجه » الواقعة في بحيرة هامون . على أنه يظهر أن اسم « بكر » لم يستعمل في سجستان قط . ويقول هوورث إن هذه القلعة في بحيرة « آبستاده » وهذا القول بعيد الاحتمال . وربما كان اسم بكر قد نشأ عن التباس هذا الاسم باسم « بهكر » وهو حصن قائم على جزيرة بنهر السند .

ويحتمل أن سجستان وكانت تسمى أيضاً نيمروز كانت حاضرة ولاية شمس الدين لأننا نجد نيمروز في عهد أباقا مذكورة بين الولايات الواقعة على حدود الدولة الایلخانية ، تلك الولايات التي ظل يحكمها أمراؤها . ويلوح أن رقعة ولاية شمس الدين كانت متسعة تشمل هراة وبلاد الغور والدواروزابستان . ولما كان شمس الدين غوريا صميا فقد جعل حاضرة ملكه في خيسار بالجبال شرقي هراة . وفي الحرب التي شبت بين براق وأباقا انضم شمس الدين أول الأمر إلى براق ، فلما انتصر أباقا في هراة أذله ثم أمره بمغادرة معقله وأن يعسكر في هراة عام ( ٦٧٣ هـ = ١٢٧٥ م ) . ودعى بعد ذلك بقليل إلى العراق ودس له السم هناك عام ٦٧٦ هـ ( ١٢٧٨ م ) . ويروي خوندمير أن ابنه الذي خلفه ويدعى شمس الدين الثاني حاصر قندهار . وإذا صح هذا الخبر ، ولم يكن خاصا بعاصمة أخرى أقدم منها مثل « بُست » أو « كرشك » فإن هذا يكون أول ذكر لقندهار . ونسج

هذا الزعيم قد حكم ابتداء من سنة ٦٢٢ هـ ( ١٢٢٥ م ) ، يدلنا على ذلك عملة ضربها باسم الخليفة الظاهر ، واستمر في حكمه إلى عام ٦٣٣ هـ ( ١٢٣٨ م ) ، عندما خضع إلى أكتاي وقبل بمثاله . وبالرغم من ذلك فقد طرد إلى الهند بطريق وادي كورم . وحكم السند هو وابنه ناصر الدين عشرين عاماً .

واتخذ المغل من غزنة وكورم قاعدة لغاراتهم بعد ذلك على الهند . ولسنا نجد ذكراً للأفغان عند الكلام على هذه الحوادث وربما كان ذلك لأنهم لم يصلوا في انتشارهم إلى شمال وادي كورم .

وبعد وفاة أكتاي انقسمت دولة المغل ووقعت أفغانستان من نصيب الایلخانية الفرس من نسل « تولى » ، وقامت في ظلهم اسرة تاجيكية اسمها « الكرت » ، أو « الكرت » وحكمت جزءاً كبيراً من البلاد نحو قرنين . كان مؤسس هذه الاسرة ركن الدين محمد المرغاني الذي رضى عنه جنكيز خان فترك له ملك هراة . وقد اشترك ابنه شمس الدين مع منكوخان في بعض غزواته ، وثبت في ملكه لغرشتان والغور وفره وسجستان .

وخضع لهو لاكو عام ٦٥٤ هـ ( ١٢٥٦ م ) ثم شغل بعد ذلك في الحروب بسجستان ولم تكن تلك الحروب ضد الأفغان كما قال هوورث Howorth بل ضد أهل البلاد من التاجيك . ويقال إنه استولى على قلعة بجزيرة في بحيرة تعرف باسم « بَكر » . ويقول



الجميلة التي زينت هراة .

وزادت هزيمة يساور والقضاء عليه في  
قوة الكرت. فاستطاع غياث الدين أن يحج  
الى بيت الله عام ٥٧٢٦ ( ١٣٢٥ م ) بعد أن  
وطد سلطانه وفتح حصن « توك » المشهور  
القائم على جبل . وتوفى بعيد رجوعه من الحج  
عام ٥٧٢٩ ( ١٣٣٢ م ) .

وخلفه في الحكم اثنان من أبنائه حكما مدة  
قصيرة ثم تولاه بعدهما ابنه الثالث معز الدين  
عام ٥٧٣٢ ( ١٣٣٢ م ) وظل في الحكم مدة  
ثمانية وثلاثين عاما . وكان معز الدين ملكا  
قويا . كاد أن يفلح في استرداد استقلاله عند  
ما انحلت الدولة بعد وفاة أبي سعيد . لولا أن  
حالت غارة تيمور بينه وبين تحقيق أمنيته .  
وليس هناك من شك في أن مركزه كأمر  
تاجيكي فدأوفد نار الحسد لدى زعماء المغل  
فتآمروا عليه بزعامة كزغان أمير ما وراءالنهر  
وضرد إلى هراة . ولكنه وفق في الدفاع عنها  
وارتد كزغان بعد أن عقد معاهده قضت  
بتنضخ معز الدين له في ممتلكاته الخاصة .  
وبرجع معز الدين بعده فأعادته كزغان على أعدائه  
في الداخل .

وخدم تيمور في شبابه كزغان ضد  
معز الدين ، وكتب في مذكراته أنه في ذلك  
الوقت كان معزما تملك خراسان . ومات  
معز الدين عام ٥٧٧١ ( ١٣٧٠ م ) بينما كان  
بمفاوض تيمورا في الصلح ، وأبى ابنه  
غياث الدين بير على الاعتراف بسيادة تيمور

هذا الأمير على منوال أبيه فانسحب الى  
خيسار وترك هراة لابنه علاء الدين ثم لابنه  
الآخر فخر الدين وظل هو في خيسار الى أن  
توفى عام ٥٧٠٥ ( ١٣٠٥ م ) .

وبقيت هراة في حوزة فخر الدين عدة  
سنين نشبت خلالها كثير من الفتن والقلاقل  
بين قواد المغل وحاصرها أثناء هذه المدة  
المغل الجغتائية بقيادة نكودار . وأنشأ بها  
كثيراً من الحصون والمباني العامة . وغضب  
عليه بعد ذلك ألبيتو الايلخاني فاعتصم بالجبال  
وأرسل الأمير دانشمند ليحارب هراة فسمح  
له عامل فخر الدين بدخول القاعة ثم غدربه  
وبأتباعه وقتلهم غيلة . وحزن فخر الدين  
لذلك حزنا عظيما ولكنه ظل في الجبال الى  
أن توفى عام ٥٧٠٦ ( ١٣٠٧ م ) بعد موت  
أبيه بقليل . وخلفه ابنه غياث الدين . وسرعان  
ما سقطت هراة في يد المغل . وذهب  
غياث الدين عندئذ الى بلاط ألبيتو .  
أن يوليه على هراة فزج به في السجن ولكن  
مالبت أن أطلق سراحه وولى عايبا . وفي  
أواخر أيامه سحب يأسول الى ما وراء النهر  
وحارب معه يساور الذي اغار على خراسان  
عام ٥٧١٧ ( ١٣١٧ م ) . وفي هذه الحروب  
تمكن من توطيد مركزه على حساب  
الايلخانية الذين كانوا آخذين في الانحلال .  
ولما تولى أبو سعيد نال الخطورة منه .  
لنجاحه في صد غارة أخرى شنها يساور عام  
٥٧١٩ ( ١٣١٩ م ) . وبني كثيراً من المباني

فخاصر تيمور هراة عام ٧٨٢ هـ (١٣٨٠ م) وخضع الأمير الكرتي، وأحسن تيمور معاملته وأبقى على هراة بعد أن هدم حصونها ونهب أموالها. وبعد ثلاثة أعوام شبت فتنة بين عساكر الغور بزعامة فريق من أسرة الكرت، وأعملوا القتل في الحامية. فعاد تيمور إلى المدينة ودمرها وذبح أهلها، وقتل غياث الدين في هذه الفتنة وانتهت بموته أسرة الكرت. وكانت هذه الأسرة رمز شجاعة تاجيك الغور وهراة وحضارتهم وقد تمثل فيها الكفاح في سبيل استقلال بلادهم. ومنذ ذلك الوقت إلى أن وصل الأفغان إلى الحكم في القرن الثامن عشر لم تقم قائمة لأسرة من أهل البلاد بل ظل يحكمها الأجانب.

ودمرت غزوة تيمور مدينة سجستان تدميراً تاماً وقضت عليها إلى حد أنها لم تستعد قط ما كانت تستمتع به من ازدهار ورخاء. وأهملت شئون الري فباتت المدينة فقراً بلقماً ولا تزال أطلال «سروتار» و«زرنج» و«تركان» و«مرود» باقية إلى الآن تشهد بما كان لهذه المدينة من عظمة. وأخذت كابل وقندهار في الازدهار ولكن سرعان ما خضعتا لتيمور وأصبحت المملكة بأسرها جزءاً من دولته. وفي عام ٨٠٠ هـ (١٣٩٧ م) اتجه تيمور نحو الشرق، وولى حفيده بيرمحمد على كابل وغزنة وقندهار، وابنه شاهرخ على مملكة خراسان وجعل حاضرتها هراة. وأغار بير محمد على الأفغان الذين كانوا في جبال سبلان

ثم سار بجيوشه إلى الهند. ولما علم تيمور أن ابنه قد صد عند ملتان أسرع لنجدته فغير هندوكش عند «أندراب» واتجه إلى لغمان ليهاجم قبائل كافر سياه پوش وكتور. ومما هو جدير بالذكر أن جماعة كبيرة من قبائل الكافر لا تزال تسمى باسم «كتير». وربما كان أصل هذا الاسم لقب «كداره» الذي كان يلقب به الكشيان المتأخرون. وبعد فراغ تيمور من هذه الحملة أغار ثانية على الأفغان المشاغبيين وعبر السند في المكان الذي عبره فيه جلال الدين منكوبرتي على ظهر جواده. واخترق تيمور «بنو» في ذهابه إلى الهند وعودته منها، ولعله سلك طريق «توچی» الذي يمر ببلاد الغلزائي والوزيری. ولم نسمع أنه جند الأفغان في جيشه ولو أنه قد جند التاجيك.

ولما توفي تيمور عام ٨٠٧ هـ (١٤٠٥ م) كان بيرمحمد يحكم في كابل ولكنه كان يمضي وقته في الفسق والفجور بينما كان خليل يقبض على زمام السلطة. وانتهت الحزب بقتل بيرمحمد. وسرعان ما خلع خليل عن العرش وأصبح شاهرخ الذي أحسن الحكم في هراة سيداً مطلقاً للبلاد عام ٨١٢ هـ (١٤٠٩ م).

وطال عهده في الحكم نحو أربعين سنة كانت عهد سلم ورخاء استطاعت البلاد فيها أن تتعش بعد أن حل بها الخراب. واستفادت هراة في عهده فانشئ فيها كثير من المباني الجميلة التي لا يزال بعضها قائماً إلى يومنا هذا،

أمراء من بيت تيمور ، وكان قد استولى عليها  
مقيم أرغون عندما باعها بابر واستولى عليها  
عام ٩١٠ هـ (١٥٠٥ م) .

وظلت هذه المدينة في يد بابر وخلفائه  
من ملوك الهند نحو قرنين من الزمان حتى  
أغار عليها نادر شاه .

وكان وصول الأرغون إلى الحكم شؤماً  
على ملكة خراسان . فقد نصب على بلاد الغور  
وسجستان ذو النون بك أرغون — وهو من  
نسل ايلخانية الفرس — لبلائه الحسن في الحرب .  
واتسع ملك هذا الأمير بعد أن هزم قبائل  
الوزارة ونكودري فأضيفت إلى أملاكه بلاد  
الدوار وكرمسير وجعل حاضرتة قندهار  
التي أخذت في النمو والانساع . ثم استقل  
بهذه البلاد وبسط سلطانه ناحية الجنوب  
بمساعدة ابنه شاه بك إلى عمر « بولان »  
وسيستان وقد عرف ذو النون في أساطير  
أهل بلوخستان باسم « زنو قائد جيش الشاه  
حسين » . وفي عام ٩٠٢ هـ (١٤٩٧ م) أيد  
بديع الزمان في عصيانه لآبيه حسين وزوجه  
من ابنته . فأغار حسين على بلاد الدوار عام  
٩٠٤ هـ (١٤٩٨ م) ولكنه أكره على  
الارتداد ، وفتح ذوالنون بك نفسه هراة بعد  
أن جند جيشه من الغور وأهل الدوار  
وقندهار الذين يحتمل أنهم كانوا من التاجيك  
والأفغان .

وزادت هذه الحرب من قوته وبأسه إذ  
استولى زوج ابنته بديع الزمان على إقليم بلخ

وخلفه ابنه ألغ بك الذي كان عالماً حكيماً  
وظل في الملك ثلاثة أعوام ثم قتله ابنه  
عبد اللطيف وخلفه شهورا قلائل . وجاء بعده  
عبد الله ثم بابر ميرزا وظل في الحكم عدة  
سنوات غير أنه كان محدود السلطان ولم يكن  
سيداً مطلقاً للبلاد (كوركان) . وفي عام ٨٦١ هـ  
(١٤٥٦ م) لقب أبو سعيد بهذا اللقب  
(كوركان) . ولكن حسين بيقرا كان ينازعه  
ملك خراسان وأفغانستان . وتغلب أبو سعيد  
على الأمير عام ٨٧٠ هـ (١٤٦٥ م) ولكنه لم  
يحكم سوى عامين ولم يستطع خلفه السلطان  
أحمد الاحتفاظ بخراسان . وأصبح حسين  
بيقرا لا ينازعه في الحكم منازع إذ كان سلطانه  
يمتد من هراة حاضرتة إلى خراسان وسجستان  
وبلاذ الغور والدوار إلى سنة ٩١١ هـ  
(١٥٠٦ م) . وبلغت هراة في عهد شاه رخ  
الطويل وعهد حسين بيقرا ذروة مجدها فكانت  
من أهم مراكز الشعر والفلسفة والفن . وفي  
أواخر عهد السلطان حسين ازدادت قوة  
الشييان وأزابكتة وأخذت تقصر من سلطان  
حسين في الشمال . وبدأت بعض الولايات في  
أفغانستان تميل إلى الانفصال وإن كان  
لا يحكمها زعماء من أهلها .

أما بابر الذي طرد من ملكة الوراثة في فرغانة  
وما وراء النهر ، والذي فتح الهند فيما بعد فقد  
أخذ يوطد سلطانه في كابل وتلقب بلقب  
« باد شاه ، أو « باد شاه » كما ينطقه الأفغان  
والهنود . وكانت كابل مستقلة إلى حد ما يحكمها

الشياني . وعند ما بلغته هذه الأخبار كانت الحرب على أشدها بينه وبين القبائل الأفغانية التي تسمى « جكدلك » و « نكرهار » والتي استوطنت وادي كابل من عهد قريب . وكان من أشق الأمور عليه أن يحتفظ بكابل التي كان سلطانه فيها مهدداً بالفتن والقلائل . وكان الشياني حينذاك صاحب خراسان وسيد أمراء قندهار ولكن سلطانه كان آخذاً في الزوال . وقد قاسى جيشه الأهوال في جبال الغور وهدده من ناحية الغرب ملك محارب هو الشاه اسماعيل مؤسس دولة الصفويين في فارس . وفي عام ٩١٦ هـ ( ١٥١٠ م ) أغار إسماعيل على خراسان وهزم الشياني وقتله بالقرب من مرو ، واستولى على هراة وأكره أهلها على اعتناق مذهب الشيعة . وفي هذا الوقت تحالف بابر مع إسماعيل واسترد مدة من الزمن أملاكه التي ورثها في أواسط آسية وترك ملكة كابل لأخيه ناصر ميرزا . ولم يرض الناس عن تحالف بابر وإسماعيل الصفوي واجتمع شمل الأزابكة . وهزم بابر عام ٩١٨ هـ ( ١٥١٢ م ) عند غجدوان بالقرب من بخارى هزيمة منكرة خرج منها بجده ، ثم اضطر في النهاية إلى الرجوع إلى كابل التي سادتها القلاقل . وأخذ يجمع الفتن التي شبت بين جنده من المغل وبين القبائل الأفغانية . ونزحت قبائل يوسفزائي من الجبال إلى وادي پشاور وطرّدوا قبائل دلازاك من جبال « بجوار » و « سوات » فأخضعهم

واستولى هو على سجستان ، كما رفع من شأنه نجاح ابنه مقيم في فتح كابل مدة من الزمان . وتوفي السلطان حسين عام ٩١١ هـ ( ١٥٠٦ م ) وبلغ ذو النون بك أوج مجده خلال حكم بديع الزمان الذي لم يطل أمده . ثم قضت عليه غارة الشياني إذ هزم وقتل في أول وقعة حدثت بينه وبين الأزابكة واستولى الشياني على هراة عام ٩١٣ هـ ( ١٥٠٧ م ) . وأصبح ابنه شاه بك ومقيم ما بين بابر من ناحية والشياني من ناحية أخرى . وكان بابر محققاً في قوله بأنه وريث تيمور في دولته وتقدم بجيوشه نحو قندهار أما أمراء الأرخون فتحالفوا مع الشياني خصمه القديم . وهزمهم بابر واستولى على قندهار وولى عليها ابنه ناصر ميرزا الذي ما لبث أن هاجمه الشياني . وعلم بابر بموت حسين بينما كان ذاهباً إليه في هراة ليتفاهم وإياه على طريقة صد الأزابكة ، فلحق بأبناء السلطان في معسكرهم عند نهر مرغاب . وبعد أن زار هراة عاد شتاء إلى كابل عن طريق الجبل ، ولقي هو وجيوشه في هذه الرحلة مصاعب جمّة . كانت عودته سنة ٩١٢ هـ ( أوائل ١٥٠٧ م ) في الوقت الذي استطاع فيه أن يحبط مؤامرة خطيرة كان يدبرها بعض أقاربه . ولما جاء الصيف لحق بجيوشه في قندهار ثم عاد إلى كابل في جمادى الأولى عام ٩١٣ ( سبتمبر ١٥٠٧ ) ليعد حملة على الهند وبدأها فعلاً ولكنه عاد منها لأنه سمع بسقوط قندهار وعودة السلطان إلى الأرخون الذين أيدهم

للبحث عن أراض خصبة تستقر فيها . وأول هاتين الغارتين هجرة قبائل يوسسفزائي واللوهاني وغيرهما من قبائل الأفغان إلى وديان بشاور وكوهات وبنو . والثانية هي هجرة معظم القبائل البلوخية إلى حوض نهر السند ولا يزال أحفادهم منتشرين بكثرة في شمال السند وجنوب البنجاب .

ومرت أفغانستان بعد ذلك في عهد أكثر استقراراً في ظل دولتين عظيمتين تقاسمتاهما وهما دولة الهند ودولة الفرس . وظلت هراة وسجستان في حوزة الفرس ولو أن غارات الأزابكة عكرت صفوها مدة من الزمان . أما كابل فبقيت في حوزة دولة المغل بينما كانت قندهار تملكها الهند تارة وفارس تارة أخرى .

وأخذت سلطة ملوك المغل تنكمش شيئاً فشيئاً إلى أن انحصرت في جنوب هندوكش . وأنشأ سليمان ميرزا عامل بابر على بدخشان في شمال هندوكش ما يشبه دولة مستقلة بينما ظلت باقي البلاد تحت حكم بني شيبان .

وتوفي إسماعيل عام ٩٣٠ هـ ( ١٥٢٤ م ) وتوفي بابر عام ٩٣٧ هـ ( ١٥٣٠ م ) وخلفه ابنه همايون . وحكم اخوته كامران وهندال وعسكري ولايات مختلفة . أما في فارس فإن طهماسب خليفة إسماعيل أقام أخاه سام ميرزا عاملاً على هراة . وكان الصفويون يعتبرون قندهار جزءاً من مملكة خراسان التي كانت في حوزتهم في ذلك الوقت وأن

بابر في كثير من الشدة والعنف واستولى على بيجور بعد مذبحة هائلة . ثم أخذ يجمع قن الهزاره ، ووجه اهتمامه إلى قندهار وكان قد استقر بها شاه بك الأرغوني .

وقد حاول شاه بك عبثاً أن يتفاهم مع الشاه إسماعيل ، وسجن في هراة لكنه فر من سجنه وبدأ يسعى في إقامة ملك له بالسند التي فتحها بمساعدة القبائل البلوخية عام ٩١٧ هـ ( ١٥١١ م ) . وحاول بابر أن يفتح قندهار مرتين ولكنه لم ينجح إلا في المرة الثالثة عام ٩٢٨ هـ ( ١٥٢٢ م ) ، وأخذ شاه بك يعسكر صيفاً في «شال» وشتاء في «سبي» ثم واصل خطته في السند بينما كان إقليم قندهار كله في حوزة بابر . وفي ذلك الوقت آنس بابر من نفسه القوة على خوض سلسلة من المشروعات انتهت بالقضاء على مملكة لودي الأفغانية في الهند ، وكان يفضل دواما كابل على سهول الهند ، ودفن في غزنة ويشار إلى ضريحه هناك بعامود .

ويمتاز هذا العهد بأربع غارات هامة وقعت على سهول الهند من ناحية الجبال الواقعة في غربي وادي السند . وقد تمت غارتان من هذه الغارات على يد جيوش يفودها ملوك أقوياء طمحووا في إقامة ملك لهم مثل بابر الذي أنشأ الدولة المغالية ومثل الأرغون الذين أنشأوا مملكة في السند لم تدم طويلاً . أما الغارتان الآخريان فكانتا عبارة عن هجرة أقوام أي زوج قبائل بأسرها

ويقال إنه وضع مرة الأمير الصغير «أكبر» فوق سور القلعة ثم مكث بعد ذلك مدة من الزمن بين قبائل مهمند و خليل الأفغانية يحرضها على سلب وادى كابل . واستسلم آخر الأمر إلى همايون عام ٩٦١ هـ ( ١٥٥٣ م ) فسلم عينيه ، وأصبح همايون حينئذ سيدا للمملكة كابل وقندهار وآنس من نفسه القوة على فتح الهند من جديد وانتصر على ملوك «سور» ولكنه توفي بعد ذلك بقليل إثر حادث وقع له عام ٩٦٣ هـ ( ١٥٥٦ م ) . وشغل ابنه أكبر في أتمام غزو الهند بينما انتهز طهماسب الفرصة فحاصر قندهار عام ٩٦٥ هـ ( ١٥٥٨ م ) وظلت في حوزة الفرس إلى أن ردها الأمير مظفر حسين إلى أكبر بعد ثمانية وثلاثين عاما ( ١٠٠٣ هـ - ١٥٩٤ م ) في السنين الأولى من حكم عباس الأكبر الشاه الفارسي . ويمكننا أن نجمل تاريخ قندهار بعد ذلك فقول إن الشاه عباس استعادها في عهد الملك جهانكير عام ١٠٣١ هـ ( ١٦٢١ م ) ولكنها ضاعت من جديد في عهد خلفه الشاه صفى الأول إذ سلبها عامله على مردان خان إلى شاه جهان عام ١٠٤٧ هـ ( ١٦٣٧ م ) وسقطت كرشك أيضا بعد حصار، واحتلت بلاد الدوار .

وفي عام ١٠٥٨ هـ ( ١٦٤٨ م ) قاد الملك الشاب عباس الثاني وكان في السادسة عشرة من عمره جيشا إلى قندهار فاستولى عليها ،

ملوك المغل قد اغتصبوها منهم ، ففى عام ٩٤٠ هـ ( ١٥٣٥ م ) باغتها سام ميرزا ولكنها نجحت في صده . وبعد ثمانية أشهر وصل كامران ورفع عنها الحصار . وفي غيبة سام فتح الازابكة خراسان بقيادة عبيدالله وغزوا هراة ثانية وأعملوا فيها النهب عير أن طهماسب استردها وخلع ساما ثم عقب على قندهار ففتحها ولكن كامران استردها منه .

وكان همايون في ذلك الوقت قد فقد عرشه في الهند على أثر الفتنة التي قام بها الأفغان السور بزعامة شيرشاه . وفي عام ٩٥٠ هـ ( ١٥٤٣ م ) شق طريقه من السند خلال الصحراء جنوبى قندهار فوصل إلى سجستان وبلاد الفرس وهناك أكرم الشاه طهماسب وفادته . وفي عام ٩٥٢ هـ ( ١٥٤٥ م ) خرج همايون في جيش فارسى فحاصر قندهار وكان يصدده عنها أخوه عسكرى عامل كامران ، ففتحها بعد مقاومة دامت زمنا طويلا . وتنازل عنها إلى الفرس لما بينه وبين طهماسب من صلات غير أن تنازله هذا أثار سخط أتباعه ، فاستعادها من الفرس واعتبرها من أملاكه الخاصة الأمر الذى أغضب طهماسب عليه غضبا شديدا . وبعد قليل استولى همايون على كابل واسترد معها ابنه «أكبر» الذى كان في الثالثة من عمره إذ ذاك . واستمرت الحرب سجالا بين الأخوين بضع سنوات واستولى كامران مرتين على كابل ولكنها لم تبقى في حوزته طويلا .

المنبسطة ، مثال ذلك ما حدث عام ٩٩٤ هـ (١٦٨٦ م) إذ منى جيش أكبر بهزيمة منكرة على يد يوسفزاي سوات وبجوار ، وقتل القائد راجايربل ثم بعد ذلك هزم راجامان سنغ أهل الجبال ، ولكن شوكتهم لم تكسر في الواقع . إذ كانوا كثيرا ما يغيرون على السهول كما كانوا يشترون أحيانا في المنازعات التي تحدث بين الأسيرة من أجل الحكم كما حدث ذلك عندما أنضمت قبائل اليوسفزاي الى الأمير شجاع المطالب بالعرش في فضاله مع أورنك زيب . وعندما كان شاه عالم الأول قبل جلوسه على العرش عامل أورنك زيب على كابل ، قتل أحد قواده الأفغان وهو بردل خان عام ١١١٤ هـ (١٧٠٢ م) وجميع جنده أثناء محاولته المرور من خوست الى كابل مما اضطر أورنك زيب الى أن يرشو القبائل ليظل الطريق مفتوحا بين كابل وبشاور

وقد بذر تقلب الحكيمين الهندي والفارسي على ولاية قندهار بذور الفرقة والدس ومكن القبائل القوية من أن يحارب بعضها بعضاً ، فنجح الابدالي بالقرب من قندهار في الحصول على امتيازات من الشاه عباس الأكبر واعترف بزعامة سدو . وأصبح نسله السدوزاي هم الأسيرة الحاكمة غير أن سوء مسلكهم أدى إلى إجلاء جزء من القبيلة إلى إقليم هراة . وتبع عن هذا انتشار نفوذ قبيلة الغلزاي بالقرب من قندهار التي ظل سلطانها يزداد إلى أن تولى الشاه عالم الأول فبدأ

وانتزعها من الدولة المغلية نهائيا . واولت جيوش شاه جهان عبثاً أن نستعيدها فقد أغار عليها الأميران المتنافسان «أورنك زيب» و «داراشيكوه» ولكنهما أخفقا في الاستيلاء عليها . ولم يحاول أحد غزوها بعد اخفاق «داراشيكوه» عام ١٠٦٢ هـ (١٦٥٢ م) . وإذا استثنينا ما وقع في قندهار من شغب نجد انه لم يبق من تاريخ أفغانستان خلال العهد الذي تقاسمتها فيه الدولة المغلية والدولة الصفوية ما هو جدير بالذكر . وقد أخذت القبائل الأفغانية في النمو وازدياد السلطان ومن المحتمل أن تكون قبائل أبدالي وغلزاي قد نزلت في ذلك الوقت من جبالها وانتشرت في قندهار وبلاد الدوار وفي وديان «ترنك» وأرغنداب الحصبة . ثم إن زوال قوة ونفوذ التاجيك الذين تلقوا عدمة غارات المغل . واحتلال الشعوب نصف المغلية لحصون التاجيك في جبال الغور هيأ للأفغان فرصة النمو والظهور .

ولم يتأثر الأفغان كثيرا في جبالهم الشرقية بالفاتحين الذين كانوا يطمحون الى اجتياز الممرات لسلب الهند كما أن حاجة السكان المطردى الزيادة الى منفذ . وهي التي جعلتهم ينتشرون في سهول الهند شرقا هي بعينها التي حملت قبائل الرعاة على الانتشار غربا واستمرت القبائل الجبلية مستقلة لا تخضع لأي نظام ، وكانت الحكومة المغلية في كابل تحكم بالاسم فقط ، واقتصر حكمها الفعلي على الوديان

غلزائي إقليم قندهار يكيدون معه للحكم الفارسي غير أن كيدهم اقتضح فأنفذ الزعيم الكرجي كركين خان الى قندهار على رأس جيش ، وأسر ميرويس الزعيم الغلزائي . ومع ذلك فقد تمكن ميرويس أثناء سجنه من أن يحوز ثقة ملك الفرس شاه حسين ، فسمح له بالعودة الى قبيلته ، وسرعان ما غدر بكر كين خان بأن دعاه الى مأدبة قتله فيها ثم استولى على قندهار ، وفشلت كل المحاولات التي رمت الى إخضاعه ، وتوفي بعد ذلك بقليل ، وخلفه أخوه عبد العزيز إلا أنه أظهر ميلا الى الحكم الفارسي فقتله محمود بن ميرويس وأقام نفسه أميراً . وفي الوقت نفسه أصبح الفريق الذي يقطن هراة من الأبدالي سيداً لها في الواقع وهزم هؤلاء الأبدالي الجيش الذي وجه اليهم بقيادة صفى قلى خان ، وظلوا متمسكين الى عهد نادر شاه بل إنهم انتزعوا فره من الغلزائي بعد أن غزا هؤلاء فارس . على أن الغلزائي كانوا أقوى القبائل في ذلك العهد وأحس محمود ضعف الأسرة الصفوية فاجترأ على فتح فارس بأن سار عن طريق سجستان وكرمان وهزمه لطف على خان فارتد الى قندهار . وكان الأبدالي في الوقت نفسه قد انتشروا في خراسان وحاصروا مشهد ، وأسرع محمود الى تدعيم قوته بالتحالف مع جماعة كبيرة من البلوخ وعادوا لهجوم ، وفي هذه المرة استرد كرماني وترك يزد وواصل سيره الى إصفهان ؛ وحاول الشاه حسين إرشاءه

ولكن بلا جدوى : وبعد انتصار لم يكن في الحسبان استولى على إصفهان ؛ ساعده على ذلك حق ولايتها وجبنهم ، وعندئذ تنازل حسين عن العرش وتوج بيده محموداً ، وهكذا أصبح الزعيم الغلزائي شاه الفرس . ويعتبر حكم محمود وخلفه أشرف جزءاً من تاريخ فارس ، ولم يكونا بحال من الاحوال كفوا لحكم بملكة كبلاد فارس ، ولم تكن تسندهم قوة كافية للوقوف في وجه كل حركة قومية صادقة ، وأحجم أهل اقليم قندهار عن تأييد هذه الاسرة عندما خلف الأشرف ابن عمه محمود الذي تمكن أخوه من الاحتفاظ بقندهار كما ظل الأبدالي مستقلين في هراة . وعلى ذلك فعندما تزعم نادر قلى خان الحركة القومية تداعت أمامه سريعاً حكومة الأشرف مع أنه كان تركياً أفشارياً سنى المذهب ولم يبق من الغلزائي إلا نفر عاشوا في موطنهم الأصلي . وقتل الأشرف أثناء تنقله في بلوختستان عام ١١٤٢ هـ ( ١٧٢٩ م ) . ثم وجه نادر همه الى محاربة الأبدالي الذين كان يتزعمهم ملك محمود خان وكانت مشهد في يده عام ١١٤٢ هـ ( ١٧٢٨ م ) وهزمهم هزيمة منكرة وأسر منهم عددا كبيرا ، ولكنه قدر مواهبهم الحرية ، وضمن عونهم بأن ردهم الى موطنهم الأصلي بالقرب من قندهار حيث أجلى الغلزائي عندما ساحت له الفرصة . ونفاهم الى إقليم هراة غير أنه لم يستقر بها منهم إلا عدد قليل . ولا وجود لأحدهم في وقتنا هذا ،



عناء لدولته . وبعد ذلك سار الى كابل ومنها انحدر عن طريق وادي كورم وإقليم بنكش محترقاً ديره جات الى السند ، وعبر بمربولان وسار إلى قندهار ثم قفل راجعاً إلى هراة وظل بقية حياته يعتمد كثيراً على فرقه الأفغانية ، في حين أنه لم يكن يعتمد كثيراً على جنوده الفارسية التي كان يكرها لأنه كان سني المذهب . وكان للأبدالي بنوع خاص الخطوة عنده وارتقى زعيمهم أحمدخان إلى مرتبة سامية في جيشه ، وتقول الروايات إن نادر شاه تنبأ بأن أحمد شاه سيصبح ملكاً بعده . ولما اغتال الفرس والقزلباش نادرشاه كان أحمد شاه في فرقة قوية من الأبدالي على مقربة من مكان الحادث ، فاعتصب قافلة محملة بالأموال ثم سار إلى قندهار ونادى بنفسه ملكاً ، واستولى على الجانب الشرقي من دولة نادر شاه الممتد إلى نهر السند وسرعان ما سقطت هراة في يده ، وفي هذه الفترة التي تقوضت فيها دعائم الدولة الفارسية أقام أحمد شاه نفسه حاكماً لشاهرخ حفيد نادرشاه ، وكان أعداؤه قد سملوا عينيه ، وترك له إمارة خراسان . وكانت هذه الإمارة في الواقع جزءاً من أملاك أحمدشاه وابنه تيمور شاه اللذين ضربا السكة من حين إلى حين باسميهما في مشهد ، وكان شاهرخ يحكمها حكماً اسماً فقط حتى قبض عليه وقتله أغا محمد قاجار بعد وفاة تيمور شاه . واعتبرت هراة جزءاً متمماً لملك الدراني في حين ظلت مملكة

وما إن نصب نادر شاه نفسه ملكاً على فارس حتى حاصر قندهار التي قاومت سنة ثم سقطت آخر الأمر ، وفي حصاره لها بنى خارج أسوارها القديمة مدينة جديدة أسماها « نادرآباد » ، وهكذا انحلت سلطة الغلزائي ، ولكنه اتخذ مع القبائل الأفغانية عامة ، والأبدالي خاصة سياسة التقرب وضم الكثيرين منهم إلى جيشه . والتجأ جانب كبير من الغلزائي إلى إقليم كابل في الدولة الهندية ولما لم يجد تحذيره لهم اتجه نحو كابل فسقطت في يده ، وبذلك فصلت نهائياً عن الدولة المغلية . وآخر تاريخ معروف لأي عملة ضربها الامبراطور محمد شاه هناك هو عام ١١٣٨ هـ ( ١٧٢٥ م ) . ويظهر أن نادر شاه لم يستعمل سكة كابل بل ضرب السكة باسمه في قندهار عام ١١٥٠ هـ ( ١٧٣٧ م ) وهو عام انتصاره ، كما أن سكة أخرى ضربت في نادرآباد تشير من غير شك إلى فترة حصاره لقندهار وبذلك أصبحت أفغانستان بأكملها في قبضته وأصبحت قاعدته التي اعتمد عليها في غزو الهند عام ١١٥٢ هـ ( ١٧٣٩ م ) وبانتصاره على محمود شاه آلت إليه جميع الأراضي المغلية الواقعة غربي نهر السند بما فيها شاور وديره جات وأصبحت له السيادة على « كلهورا » ، أو الأمراء العباسية في السند والسيطرة على إقليم كابل ، ولما عاد من دهلي عام ١١٥٢ هـ ( ١٧٤٠ م ) عبر السند عند أنك وهاجم اليوسفزائي الذين كانوا مصدر

يخضع أى ولاية فى ما وراء البنجاب. وكانت حروبه متصلة مع السيخ وانهت بفقد ولاية البنجاب. وفى سنة ١١٧٢ هـ (١٧٥٨ م) أعلن خان كلات وبرهوى ناصر خان استقلالهما وكان ناصر خان من الأمراء الذين أقطعهم نادر شاه فحاصر أحمد شاه كلات غير أنه لم يفلح فى الاستيلاء عليها، واستدعى إلى الهند قنص بحضوعها له خضوعاً اسمياً بحتاً. ومع هذا فقد عاون ناصر خان أحمد شاه فى حروبه بخراسان، وكان له فضل عظيم فى انتصاره على كريم خان زند عام ١١٨٢ هـ (١٧٦٨ م) وفى هذه الحرب انضم الأمير الأفشارى الضير إلى كريم خان وأنزله فى مدينة مشهد فحاصرها أحمد شاه واستولى عليها.

وتوفى أحمد شاه بمرغاب على مقربة من تلال قندهار عام ١١٨٧ هـ (١٧٧٣ م) وترك لخلفه دولة واسعة الأرجاء مزعزة الأركان.

وفى النصف الأول من القرن الثامن عشر تداعت دولة المغل وحدثت غارات نادر شاه ثم أعقبها غارات أحمد شاه فحفز كل ذلك الأفغان على الاستقرار فى وادى الكنج من جديد، وقوى سلطان بعض المغامرين أمثال «روهيله»، وحافظ و«رحمت خان»، وأمراء (نواب) بنكش فى فرخ آباد.

وتولى تيمور شاه فى حياة أبيه مناصب ذات خطر مثل نظام لاهور وملتان وهو منصب تشير إليه مسكوكات متباينة. ولما

خراسان القديمة مقسمة بين فارس وأفغانستان ويطلق اسم خراسان اليوم فى اللغة العامية للدلالة على ولاية قندهار وعلى الهضبة الواقعة غرب وادى السند.

وجعل أحمد شاه قندهار حاضرة للملكة وسماها «أحمد شاهى»، وهو الاسم الذى نقشه هو وخلفاؤه على سكتهم، واتخذ لنفسه لقب «دردران»، وأصبحت قبيلته وهى قبيلة أبداى تعرف منذ ذلك اليوم باسم درانى. وكانت أسرته قد اكتسبت مكاناً كبيراً منذ زمن بعيد فاستطاع بفضل هذا وفضل ما كان له من لباقة وعزم أن يوطد سلطانه، وأحسن معاملة القبائل واعتمد فى تدبير دخله على ما يجلبه من الحروب الخارجية أكثر من اعتماده على فرض الضرائب. وكانت قبيلة درانى تفخر به ككل الفخر وتتبعه عن رضى. ولكن هذه القبيلة لم تكن سهلة القيادة ولذلك نقل ابنه تيمور شاه حضرته إلى كابل لأن معظم سكانها من التاجيك. وفتوحات أحمد شاه فى الهند بزت فتوحات نادر شاه فقد بسط سلطانه إلى ما وراء السند وضم إلى ممتلكاته ولايات كشمير ولاهور وملتان وهى الجزء الأكبر من البنجاب، وبسط سلطانه على قبائل «داود پترا»، التى كانت تقيم فى «بهاولپور»، وأغار أحمد شاه على الهند عدة مرات واحتل دهلى (دلى) وهزم المرهته فى «پانيپت» عام ١١٧٤ هـ (١٧٦١ م) وحولت هذه الهزيمة مجرى التاريخ فى الهند، ولكنه لم

والجرائم التي كفلت القضاء على الأسرة الدرائية .

كانت المنافسة بينه وبين أخويه محمود وشجاع الملك في الداخل تشل من سلطانه وكان القاجار يهددون ملكه في خراسان، ويهدده الشاه مراد المنغيتي في الشمال ويتحداه في الجنوب خان كلات وأمراء السند ومع هذا فقد استنفذ جهده في محاولات خرقاء أراد بها منافسة أحمد شاه في فتوحاته للهند والظهور بمظهر المدافع عن الاسلام ضد السيخ والمرهته . وأدى عمله هذا إلى الاصطدام بالانجليز الذين كانوا قد أصبحوا أصحاب السلطان في شمال الهند . وفي عام ١٢٠٩ هـ (١٧٩٥ م) أوقف حملته الأولى عند حسن أبدال ، لأنه علم أن أغا محمد قاجار استولى على مشهد وقتل شاهرخ الشيخ الضريع . وعاد الصفاء بنه وبين الفرس بعد وصول رسل الشاه الفارسي فأغار ثانية على الهند غير أن اتفاض محمود في هراة يعرف هذه الحملة . وما إن أحمده هذه لفنته حتى استولى على البنجاب . ووصل في هذه المرة إلى لاهور وخضع له السيخ بعادة ، رنجيت سنغ ، خضوعاً اسمياً . ولكن اعتداء القاجار على خراسان من جديد اضطره إلى العودة . كان محمود في ذلك الوقت يتنقل في البلاد ويتآمر على أخيه مع الساخطين في هراة وقندهار . ومنهم زعيم عشيرة ، باركزائي « القوى ، پاينده خان » الملقب بـ «سرفراز خان»

توفي أحد شاه كان تيمور في هراة ولم يستطع الاستيلاء على قندهار إلا بعد أن قبض على أخيه سليمان الذي كان ينافسه في الملك وقتله . ثم نقل حاضرتة إلى كابل وحكم عشرين عاماً خلت من الحوادث الهامة ، إلا أن الدولة أخذت أثناء هذا العهد تفقد من قوتها واستقرارها وإن كانت أطرافها لم تنقص . وتزعزعت سلطة الحكومة المركزية على الولايات الخارجية . وقوى سلطان السيخ فاستولوا على ملتان عام ١١٩٦ هـ (١٧٨١ م) ولكن تيمور شاه استعادها في العام نفسه . وكان بالسند جماعة من المقطعين يسمون كلهورا انتزع منهم السلطان أمراء بلوخ من قبيلة « تالبر » أو « تالبر » .

وشن هؤلاء الأمراء الحرب على جيوش تيمور شاه من سنة ١١٩٧ هـ إلى ١٢٠١ هـ (١٧٨٢-١٧٨٦ م) وظلوا مستقلين بالرغم من خضوعهم له بالاسم . وحارب تيمور شاه كذلك أمير بخاري معصوم المنغيتي الذي كان قد اعتدى على التركستان وخاصة مرو . فخضع لتيمور بالاسم وإن كان قد احتفظ بالبلاد التي فتحها . وشبت الفتنة في كشمير ثم أخذت وأخذت قوة عشيرة باركزائي . وهي من الدرائي ، تزداد شيئاً فشيئاً وتوفي تيمور شاه عام ١٢٠٧ هـ (١٧٩٣ م) وخلفه ابنه زمان شاه الذي ظل في الملك إلى أن خلعه أخوه محمود شاه عام ١٢١٥ هـ (١٨٠٠ م) . وكان عهد زمان شاه قصيراً إلا أنه تميز بالحرق

وكشمير . وفي عام ١٢٢٢ هـ ( ١٨٠٩ م ) هزم فتح خان ، وهو يعمل لمحمود ، شجاع الملك عند « نيمله » ، ففر إلى الهند وعاد محمود إلى الحكم مرة أخرى . وكان يعتمد كل الاعتماد على فتح خان الذي عظم سلطانه . وقد أسند منصباً خطيراً إلى أخيه « دوست محمد » ، وجعل أخاه « محمد أعظم » ، والياً على كشمير وأخاه « كوهندل » ، عاملاً على قندهار . وفي عام ١٢٢٢ هـ ( ١٨١٦ م ) أعاد فتح خان ودوست محمد فتح هراة التي كان قد استقل بها أحد الأمراء . وبعد زمن قصير نفذ دوست محمد إلى حريم كامران الذي كان عاملاً إذ ذاك واهان أخته فاستفز بذلك غضب كامران عليه وهرب إلى كشمير . وانتقم كامران من فتح خان بأن سمل عينيه ثم قتله بعد ذلك برضى محمود . وكان الأفغان يحبون فتح خان بالرغم من غدره وسوء خلقه ، فلم يجد أخوه دوست محمد صعوبة ما في تجهيز جيش عظيم هزم به محموداً بالقرب من كابل عام ١٢٣٥ هـ ( ١٨١٨ م ) . ولم يستعد محمود كابل بعد ذلك قط ، لكن هراة بقيت في حوزته إلى أن مات عام ١٢٤٥ هـ ( ١٨٢٩ م ) . واستمر كامران يحكمها إلى أن اغتيل عام ١٢٥٨ هـ ( ١٨٤٢ م ) .

واحتل زعماء الباركرائى بقية البلاد وحكموها باسم ملوك ضعفاء من أسرة « سدوزائى » ، مثل أيوب وسلطان على الذى لقب على سكتته باسم سلطان محمود . ولكن الولايات الخارجية فقدت سريعاً فاستولى

الذى انضم إليه غيره من الوزير « وفاء دارخان » لاستثنائه بالسلطان . واكتشفت المؤامرة فقتل « پاينده خان » ، وفر ابنه « فتح خان » إلى محمود فى خراسان وحسب إليه الأخذ بناصر قبيلة درانى التى كانت تكره زمان شاه ، لأن أمه كانت من قبيلة يوسفزائى ، أما محمود فكانت أمه من عشيرة « فوفلزائى » ، إحدى عشائر قبيلة درانى . وبررت الحوادث صدق نصيحة فتح خان إذ استولى محمود على قندهار بينما كان زمان شاه مفتوناً بحب الفتح ، يجهز حملة على الهند . وسار محمود إلى كابل ففر زمان ولكن سرعان ما قبض عليه وسمل عينيه عام ١٢١٥ هـ ( ١٨٠٠ م ) . وبينما كان محمود يرقى عرش كابل كان شجاع الملك ينادى بنفسه ملكاً على شاور ، وقد ساعده على ذلك انتفاض الغلزائى على محمود . وفى عام ١٢١٨ هـ ( ١٨٠٣ م ) استولى على كابل وسجن محموداً ثم أطلق سراح شقيقه زمان شاه الضريع . واستولى كامران بن محمود على قندهار مدة من الزمن ، ساعده على ذلك فتح خان الذى تعاقد فيما بعد مع شجاع وخضع له . غير أنه لم يرض بنصيبه وأراد إقامة منافس جديد للملك فنصب قيصر شاه بن زمان . وجاءت بعد ذلك سنوات سادت فيها الدسائس وتقلب فيها فتح خان فى نصرته للطامعين فى الملك ، تارة ينضم إلى محمود وكامران وتارة إلى قيصر ، بينما كان شجاع الملك يستنفد قوته فى إنفاذ الحملة تلو الأخرى على السند

وزيره « يار محمد خان » ولم يستردها دوست محمد الا قبيل وفاته عام ١٢٨٠ هـ ( ١٨٦٣ م ) وبعد أن أخفق شجاع الملك في قندهار حاول الاستعانة بالبريطانيين وتكلت جهوده بالنجاح بفضل الحوادث السياسية . وقد فشل برنيز Burnes في عقد معاهدة مع دوست محمد وازداد نفوذ روسيا فحمل ذلك حكومة الهند على الرضى بمطالب شجاع الملك . وفي ذلك الوقت أى في عام ١٢٥٣ هـ ( ١٨٣٧ م ) حاصر الفرس « راة و ظن أن الروس كانوا يحركون الفرس فتولى ضابط انجليزى الدفاع عن هذه المدينة . واستفحلت الأزيمة فسار جيش انجليزى هندى مخترقاً السند ومربولان فوصل قندهار ثم كابل وعندئذ فر دوست محمد الى بخارى وأجلس شجاع الملك على العرش في كابل عام ١٢٥٥ هـ ( ١٨٣٩ م ) . واستسلم دوست محمد سرىعاً فأرسل إلى كلكتة . وكان عهد شجاع الملك مملوفاً بالاضطراب . ولما جلا الجيش الانجليزى الهندى عن كابل عام ١٨٤١ م بوغت في عودته عند معر « خرد كابل » وأيد عن آخره . وقد تم هذا على يد أكبر خان بن دوست محمد . وظل الجيش البريطانى يحتل جلال آباد وقندهار ثم غزا كابل من جديد في خريف عام ١٨٤٢ م : وقتل شجاع الملك قبيل هذا الفتح عام ١٢٥٨ هـ ( ١٨٤٢ م ) ، وخلفه ابنه فتح جنك وقد رضى عنه الفوفلزائى بينما عارض الباركرائى في تمليكه ، وترك

الشيخ على ملتان عام ١٢٣٣ هـ ( ١٨١٣ م ) وعلى كشمير عام ١٢٣٥ هـ ( ١٨١٩ م ) وعلى « دره غازى خان » في السنة نفسها و « دره اسماعيل خان » عام ١٢٣٦ هـ ( ١٨٢١ م ) . وقاومت پشاور بزعامه سردار سلطان محمد مدة طويلة ولكنها سقطت في أيديهم عام ١٢٥٠ هـ ( ١٨٣٤ م ) .

ومحا أمراء السند باستيلائهم على « شكارپور » آخر مظهر من مظاهر السيادة الأفغانية ، وسقطت كذلك « بلخ » شمال هندوكش ، وبذلك أصبح دوست محمد حاكماً على مملكة أفغانية موحدة ، وساعده على تدعيم سلطانه فقد الولايات الخارجية التى كانت دائماً مصدر ضعف ملوك « السدوزائى » .

كان دوست محمد مشهوراً بالعدل لا يتردد في اتخاذ أى وسيلة توصله إلى غايته ، وأحبه الأفغان الذين كانوا يتغاضون عن نقائص كل حاكم قوى . ولا نستطيع أن نقارن حكمه بحكم أى ملك منذ احمد شاه . وقد أوقعت الخصومة بينه وبين اخوته تقدمه وجعل كابل حاضرة للملك ، بينما ظل كوهندل يحكم قندهار .

وفي عام ١٢٥٠ هـ ( ١٨٣٤ م ) حاول شجاع الملك أن يسترد قندهار عبثاً . ولقب دوست محمد بلقب الأمير بعد إخفاق شجاع ولكنه لم يلقب بالشاه او الملك لاهو ولا أحد من خلفائه إلى ان جاء حبيب الله . واستولى الفرس على هراة بعد أن قتل كامران ؛ اغتاله

شير على عام ١٢٨٣ هـ ( ١٨٦٦ م ) وفقد كابل ثم قندهار وتولى الحكم أفضل وأعظم على التوالى إلى سنة ١٢٨٥ هـ ( ١٨٦٨ م ) ولكنهما لم يستوليا قط على هراة . وخرج منها فى العام التالى يعقوب بن شير على واستعاد لآيه قندهار وكابل . وكان شير على فى ذلك الوقت يقبض على جميع بلاد أفغانستان . واعترفت به الحكومة الهندية ثم قابل نائب الملكة اللورد مايو Mayo عند أمباله ، عام ١٢٨٦ هـ ( ١٨٦٩ م ) غير أن الشروط التى أعطيت اليه لم تشف غلته ، لأنه لم يفز من هذه الحكومة بوعده صريح بمساعدته ضد خصومه . وفى ذلك الوقت سجن ابنه يعقوب وكان ذا أطماع ، واستاء من تدخل نائب الملكة فى صالحه . ثم قبل تحكيم الضباط الانجليز فى أمر حدود سجستان التى كانت تنازعه فيها فارس ، وزاد فى استيائه أنه اتفق فى هذا التحكيم عام ١٢٩٠ هـ ( ١٨٧٣ م ) على التنازل لفارس عن جزء كبير من أخصب هذه البلاد ، فأخذ يفاوض الروس ، ورفض أن يقبل مبعوثاً من قبل الحكومة البريطانية فأدى هذا كله إلى الحرب التى وقعت ما بين ١٨٧٨ - ١٨٨٠ م . واستولى الجيش الانجليزى على كابل ففر شير على إلى « مزار شريف » بالتركستان وتوفى فيها عام ١٢٩٧ هـ ( ١٨٧٩ م ) . وتمكن اللورد روبرتس فى سهولة من هزيمة جيشه المنظم على النمط الاوروبى عند « مير پيوار » ، وأطلق سراح

الانجليز أفغانستان وصحبهم فتح جنك ومعه زمان شاه الشيخ الضرير لأنه كان يعلم أنه لا يستطيع وحده الاحتفاظ بملكه فيها ، وأعيد دوست محمد إلى أفغانستان لأنه كان الرجل الوحيد الذى يستطيع إقامة حكومة وطيدة الأركان . ولم يكن أكبر خان بن دوست راضياً عن حاله فساءت الصلات بينه وبين أبيه وظلت كذلك إلى أن توفى عام ١٢٦٦ هـ ( ١٨٤٩ م ) ، وحافظ دوست محمد على علاقاته الطيبة مع الحكومة الانجليزية اللهم إلا فى الفترة التى حدثت فيها حرب الشيخ عام ١٨٤٩ م ، إذ كانت الفرق الأفغانية مثار التقدر لفرارها السريع بعدمعركة كجرات ، زد على ذلك أن دوست محمد لم يؤيد الانجليز إبان فتنه الجيش الهندى عام ١٨٥٧ م ، ووجه همه إلى تقوية بلاده ففتح ما بين ١٢٦٧ - ١٢٧٢ هـ ( ١٨٥٠ - ١٨٥٥ م ) بلخ وخلم وقندز وبذخشان ، وفى عام ١٢٨٠ هـ ( ١٨٦٣ م ) وفق فى اجلاء الفرس عن هراة وتوفى بهذه المدينة عقب استيلائه عليها مباشرة . وكان دوست على الجملة ملكاً طيباً بالرغم من عيوبه البارزة . واستخلف من بعده خامس أبنائه شير على ، ولم يكد يتولى الحكم حتى شغل بالفتن الداخلية فحارب أخويه الذين يكبرانه وهما محمد أعظم ومحمد أفضل وحارب كذلك عبد الرحمن بن محمد أفضل ، وكان رجلاً قادراً ذا عزم ( أنظر فيما يختص بهذه الحروب مادة عبد الرحمن خان ) . وهزم

حاكماً قوياً مثقفاً حافظ على العلاقات الطيبة بينه وبين جيرانه .

جاءت بعد ذلك لجنة التحكيم في مسألة الحدود وأرضته بعض الرضى في تحديد حدود سجستان . وزار الأمير حبيب الله الهند في العام نفسه ( ١٩٠٧ م ) زيارة ودية طويلة واعترفت حكومة الهند بأحقية في اتخاذ لقب الملك .

وتخضع أفغانستان الآن لنفوذ الحكومة البريطانية في الهند إلى حد ما . كما أن هناك معاهدة تمنعها من الاتصال المباشر بالدول . على أنها مع هذا مستقلة استقلالاً تاماً في شئونها الأخرى ، وليس ما يمنع من أن تستمر هذه الحالة على ما هي عليه . وحالة الأفغان اليوم أفضل منها في أي عهد من عهودها السابقة . فحكومة أمرائها قوية بالرغم من سلطانها المطلق ، وهي تتوخى العدالة في حكمها . وفي الحق أن أفغانستان لم تتخلص من النفوذ البريطاني كما يدلنا تاريخها الذي بسطناه على أنها لم تبرأ قط من الخضوع لنفوذ جاراتها في الشرق أو الغرب أو الشمال وأنها كانت مقسمة بين هذه الجارات . فقد كانت تخضع لنفوذ فارس في عهد الدولة الأكمنية والسلوقية والقرثية والساسانية والسلجوقية والإيلخانية المغلية والصفوية كما خضعت لنادر شاه . وكان لأسرة الوسطى نفوذ عليها في عهد الأسرة الكشانية والسامانية والمغلية والتميمورية وفي عهد الأزابكة . وقد بسطت الهند نفوذها عليها

يعقوب ، وأصبح أميراً وأمضى صلحاً كندمك ، الذي تنازل بمقتضاه إلى الهند البريطانية عن أقاليم معينة بالقرب من مر بولان ووادي كورم ووافق على قبول بعثة انجليزية في كابل .

وبعد بضعة أشهر شبت فتنة في كابل ذهب ضحيتها أعضاء البعثة الانجليزية برئاسة كافاجناري ، فأدى هذا إلى شوب نار الحرب من جديد وأعاد روبرتس فتح كابل ولكن جيشاً من القبائل يقوده محمد جان وملا مشك عالم حاصره فيها . وأخذت هذه الفتن وخلع يعقوب واقتيد إلى الهند فعاش فيها وأقيم مكانه عبد الرحمن ، وقامت في قندهار حكومة مستقلة . وسار قسم من الجيش الذي كان في قندهار بقيادة ستوارت إلى كابل تمهيداً لاختلاء البلاد ولكنه عندما مرييلاد الغلزائي هاجمه فريق كبير من هذه القبيلة عند أحمد خيل ، ولم يستطع الانتصار عليها إلا بعد وقعة دامية وكان أيوب بن شير على يجمع جيشاً في هراة وما إن تولى الحكم عبد الرحمن حتى سار أيوب إليها وهزم فرقة انجليزية هندية صغيرة عند « ميوند » وحاصر قندهار . فخرج روبرتس من كابل مسرعاً وهزم أيوبا . وبعد ذلك انسحب الجيش الانجليزي من البلاد وولى عبد الرحمن على أفغانستان بما فيها قندهار . وتوفي عبد الرحمن عام ١٣١٩ هـ ( ١٩٠١ م ) وخلفه ابنه حبيب الله فحكم البلاد حكماً سعيداً . ويظهر أنه كان

لندن ١٨٤٦ (١٥) *Bannū : Thorburn* ، لندن  
١٨٧٦ (١٦) *Across the border, : Oliver*  
١٨٩٠ (١٧) *Pathân and Baloch* ، لندن  
*Kâfirs of the Hindu-kush : Robertson*  
لندن ١٩٠٠ م (١٨) *Southern : Mac-Mahon*  
*borderlands of Afghanistan, in Geogr.*  
*Survey* ، ٩٣ (١٩) للؤاف نفسه : لندن  
*and exploration in Seistan* ، لندن  
*Fourth Jour - : Molesworth Sykes* (٢٠)  
A. et P. Gries- (٢١) لندن ١٨٣٦ ، *ney in Persia*  
*Geol. Survey of* ) *Field notes : bach*  
*Afgh- : Hamilton* (٢٢) ( *India, XIX, I, 4*  
: G. Martin (٢٣) لندن ١٩٠٦ م *anistan*  
، لندن ١٩٠٧ . *Under the absolute Amtr*

#### مصادر اثنولوجية :

(١) *Afghanistan : Bellew* ، كلكته  
١٨٨٠ م (٢) *Notes on Afgh- : Ravery*  
*anistan* ، لندن ١٨٨٠ (٣) للؤاف نفسه :  
*Who were the Pathân Sultans of Dehli*  
مجلة الجمعية الآسيوية بنغال ١٨٧٥ م (٤)  
Muhammed Hayat : حيات أفغانى ، باللغة  
الآردية ، لاهور : الترجمة الانجليزية : أفغانستان ،  
لاهور ١٨٧٦ (٥) *Tensus : Hughes Buller*  
*of India* ، ١٩٠١ م انظر بلوخستان (٦)  
*Tribes of the Hindu-kush : Biddulph*  
كلكته ١٨٨٠ م (٧) *Origin of : Holdich*  
*the Kâfirs of the Hindu-kush* ، فى اعله  
الجغرافية ، ج ٧ (٨) *Indian, : Ravery*

أيضا فى عهد ملوك مؤرية وكويتا والمغل  
ولا تزال تسيطر عليها الهند البريطانية ويعلل  
لنا هذا الخضوع مركز أفغانستان الجغرافى كما  
يعلل لنا أيضا تماسكها واستقلالها التام فى  
إدارة شؤنها الداخلية .

#### مصادر عامة .

(١) *Caubul : Elphinstone* ، لندن  
١٨٣٩ — ١٨٤٢ (٢) *Caravan : Ferrier*  
*Journeys* لندن ١٨٥٧ م (٣) *Burnes*  
*Cabool* لندن ١٨٤٢ م (٤) المؤلف نفسه :  
*Bokhara* ، لندن ١٨٣٥ م (٥) *Khanikov*  
*Bokhara* ترجمة إنجليزية لبود Bode ، لندن  
١٨٤٥ م (٦) *Bellew* *Afghanistan and*  
*the Afghans* . لندن ١٨٣٩ (٧) المؤلف  
نفسه : *From the Indus to the Tigris* ، لندن  
١٨٧٥ م (٨) المؤلف نفسه : *Political*  
*Mission to Afghanistan* ، لندن ١٨٦٢ م  
*The Indian borderland : Holdich* (٩)  
لندن ١٩٠١ م (١٠) المؤلف نفسه : *Geogr.*  
*aphical results of the Afghanistan camp-*  
*aign, Proceedings of the Roy. Soc.*  
١٨٧٩ م (١١) *Euan - Smith* فى *Goldsmid*  
*Eastern Persia* . لندن ١٨٧٦ م ج ١ ص  
٢٢٥ — ٤٢٨ (١٢) *Mason* *Travels in*  
*Balochistcen, Afghanistan* . لندن ١٨٤٤  
(١٣) *Ghazni, Kabul and Afgh- : Vigne*  
*anistan* ، لندن ١٨٤٠ (١٤) *Mohan Lal*  
*Travels in Panjâb, Afghanistan* ، لندن



*Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Ges.* في *sellsch.* ١٠ ص ٢١٦ — ٥٥١ : ٢٣٣ ، ص ١  
*Über die sprache* : Müller (١٤) ١٣٣ —  
*Sitzungsber. der Wiener) der Avghanen*  
 (١٥) (١٨٦٣٠١٨٦٢ *Akad. der Wissensch*  
 ٢٤٣٦ *Iranische Studien* : Hübschmann  
*Chants popu.* : Darmesteter (١٦)  
 — باريس ١٨٨٨ *laire des Afghans*  
*Some border ball-* : Howell (١٧) ١٨٩٠  
*ads* ، في مجلة الجمعية الآسيوية الملكية ١٩٠٧ .  
 وانظر كذلك Bannü : Thorburn المذكور  
 سابقاً (١٨) *Afghanistan Studien* : Geiger  
 ( ١٩ ) ( ٢٣٣ : *Kuhn's Zeitschr etc.* )  
 للمؤلف نفسه : *Das afgh. Praeterritum*  
*Indogerm Forsch* ، بروجن Brugmann و  
 A Streitherg : ٣٠٣ : ١٨٩٣ م (٢٠)  
 للمؤلف نفسه : *Etymologie und Lautlehre*  
*Abh. d. kgl. bayer. Akad. ) des Afgh.*  
*d. Wissensch* (٢٠٠) (٢١) للمؤلف نفسه :  
 ( Grunder ) *Die Spruche der Afghanen*  
 (٢٢) ( ٢٠١ : *d. Iran. Philol*  
*Transt. of the Kulid-i-Afgh-* : Plowden  
 ani ترجمة كليلد أفغانى . لاهور سنة ١٨٧٥ م  
 (٢٣) للمؤلف نفسه : *Idiomatic sentences* ،  
 (٢٤) *English-Pakhto* . لاهور ١٨٧٥ م  
 Hughes : كليلد أفغانى ، منتجات الأشعار والنثر  
 البشتوية ، بشاور ١٨٧٢ (٢٥) *The* : Mayer  
*Psalms of David in Poshto* ، هرتفورد  
 ١٨٨٢ م

*Afghan and Pathan tribes* ، في المجلة  
 الآسيوية الفصلية ، ج ٧ ، ١٨٩٤ م (٩)  
 Robertson في المرجع المذكور .

مصادر لغوية وأدبية : ١ — بشتو :

(١) *Grammar of the Pashto* : Leech  
*or Afghanee Language* ، مجلة الجمعية  
 الآسيوية ، بنغال ١٨٣٩ (٢) *Gram-* : Dorn  
*malische Bemerkungen über das Puschtu*  
 مذكرة الأكاديمية الامبراطورية للعلوم بسنت  
 بطرسبرج ، السلسلة السادسة ، ج ٥ (٣) للمؤلف  
 نفسه : *Nachträge zur gram. der afgh.*  
*Sprache* ، المجلة العلمية لأكاديمية سنت  
 بطرسبورج ، ج ١٠ ، ١٨٤٢ م (٤) للمؤلف  
 نفسه : *Zusätze zu d. gram. Bemerkungen*  
 المذكورة المذكورة آنفاً (٥) *Gram-* : Vaughan  
*mar and vocabulary of the Pooshtoo Lan-*  
*guage* ، كلكتة ١٨٥٤ م (٦) *Raverty* :  
*Grammar* ، الطبعة الثالثة . لندن ١٨٦٧ (٧)  
 للمؤلف نفسه : *Pushto manual* ، لندن ١٨٩٠  
 (٨) للمؤلف نفسه : *Dictionary* . طبعة  
 ثانية ، لندن ١٨٦٧ (٩) للمؤلف نفسه : كاشن  
 روح (مجموعة أدبية) لندن ١٨٦٠ (١٠) للمؤلف  
 نفسه : *Selections from the poetry of the*  
*Afghans* ، لندن ١٨٦٤ ؛ ترجمة للكتاب السابق  
 (١١) *Grammar; Dictionary* : Bellew  
 لندن ١٨٦٧ (١٢) *Grammar* : Trumpp  
 لندن ، توبنجن ١٨٧٣ (١٣) للمؤلف نفسه :  
*Verwandschaftsverhältnisse des Pashto*

ب — لغات غلجه :

- (١) *On the Ghalchah Lan- : Shaw* ، مجلة الجمعية الآسيوية ، بنغال ١٨٧٦  
(٢) للمؤلف نفسه : *Wakhī and Sarikolī* ، بنغال سنة ١٨٧٧ م (٣) للمؤلف نفسه : شغني ، بنغال ، وانظر كذلك Biddulph بنغال :  
*Appendix on yidghah* ؛ (٤) *Ujfalvy* : مترجمة من *La langue des yagnobis* الروسية لـ *Akimbetev* مقالة *Turkestans* *kiya wedomosti* سنة ١٨٨١ م في *Rev. Lin-*  
*guistiques* سنة ١٨٨٢ م ، (٥) *Tomaschek* : *Bezenberger's Beiträge z. yidghah* في *Kunde. indogerm Spr* سنة ١٨٨٣ م ، (٦)  
*Zur Kenntnis der Pamir* : (eiger *Dialekte* ، *Kuhn's Zeitschr etc* ، سنة ١٨٨٥ م ، (٧) للمؤلف نفسه : *Die Pamir—*  
*Dialekte* ( *Grunder, der Iran. Philol* ) *The Languages* : (٨) (٩) *spoken en in the Zuraishan valley* ، مجلة الجمعية الآسيوية الملكية سنة ١٨٨٨ م (٩)  
*Pamir-Dialekts* : Jackson دائرة المعارف العامة لجونسون ج ٦ .

لغة الكافر :

- (١) *The Dard languages* : Leitner  
(٢) *The tribes of the Hindū-* : Biddulph  
(٣) *Kush The Pisaca Lang-* : Grierson  
*uages* في الجمعية الآسيوية الملكية . ج ٨ ، سنة ١٩٠٦ م .

لغة بر كستا أو أرمرى :

- (١) غلام محمد خان : قواعد بر كستا (باللغة الأردنية) لاهور ١٨٧٩ م .

مصادر تاريخية :

- (١) نعمت الله : مخزن أفغاني (مخطوط ، الجمعية الآسيوية الملكية) (٢) *History : Dorn of the Afghans* ترجمة الكتاب السابق مع مقدمة وتعليقات ، لندن ١٨٣٦ (٣) العتي : تاريخ يميني ، طبعة شبرنجر ، دهلي سنة ١٨٤١ م ، نسخة فارسية مستخرجة من الكتاب المذكور مترجمة إلى الانجليزية بقلم رينولدز Reynolds ، لندن ١٨٥٩ م (٤) *Dawson و Elliot History of India* ، ج ١٠ — ١١ (٥) منهاج سراج : طبقات ناصري ، ترجمة رافيرقي Raverty ، لندن ١٨٨١ (٦) فرشته : تاريخ فرشته ، لكهو ، ترجمة Briggs ، لندن ١٨٢٩ (٧) عبد الكريم : تاريخ أحمد ، كانبور ١٢٩٢ هـ (٨) واقعات دراني الترجمة الأردنية للكتاب المذكور ، كانبور ١٢٩٢ (٩) ميرزا محمد علي : تاريخ سلطاني ، بومباي ١٢٩٨ هـ (١٠) معين الدين : تاريخ هراة ، ترجمة Barbier de Meynard في المجلة الآسيوية ، السلسلة الخامسة ، عدد ١٧ (١١) *Mc. Crindle Ancient India, Invasion of Alexander* لندن ١٨٩٦ (١٢) للمؤلف نفسه : *Ptolemy's geography* ، بومباي ١٨٨٦ (١٣) *Cunnin- Successors of Alexander* : ghanu لندن ١٨٨٤ (١٤) للمؤلف نفسه *Numismatic*

بومباي، *Ind. Antiquary* ) *Avestic geogr*  
 (١٥) (٢٩) للمؤلف نفسه *Later Parthians*  
*Academy*، سنة ١٨٨٧، *Or and Bab Rec*  
 ١٦ مايو سنة ١٨٨٥ (٣٠) للمؤلف نفسه :  
*Zoroastrian deities on Indo - Scythian*  
*coins Ind Antiquary* (٣١) ١٧٠ للمؤلف  
 نفسه : *White Huns and kindred tribes*  
 في المرجع المذكور ج ٣٩ (٣٢) Wilson :  
*Prin-iana antiqua* ، لندن سنة ١٨٤٢ (٣٣)  
 E. Thomas طبع *Essays* : *Rep*  
 . *Indian coins* : Rapson (٣٤) ١٨٥٨  
*grundriss d. indo-arischen Philol* سنة  
 ١٨٩٧ : Geldner (٣٥) *Drei yasht*  
 متون تجارت سنة ١٨٨٤ (٣٦) West :  
*Bun-* ، كتب الشرق المقدسة ،  
 (٣٧) Darmesteter : *Vendidād* ص ٢٢  
 متون تجارت ، ج ٤ (٣٨) Ujfalvy :  
*Les Aryens au nord et au sud de l'Hindou-*  
*Kiuch* ، باريس سنة ١٨٩٦ (٣٩) البيروني :  
 تحقق . الهند من مفصلة . المطبعة سخاو (٤٠)  
 مؤلف نفسه : *Chronology of the*  
*Coins of nations* : E. Thomas (٤١)  
*Chronicles of the Pathan* ، سنة ١٨٤٨ (٤٢)  
 مؤلف نفسه : *Chronicles of the Pathan*  
 (٤٣) Del i : *Coins of the*  
*Longworth Pames* ، سنة ١٨٨٩ (٤٤)  
*Hist. and coinage of Par. White King*

von (١٥) ١٨٩٤—١٨٨٨ ، *chronicle years*  
*Zeit-* ) *Nachfolger Alexanders* : Sallet  
 : Gardner (١٦) ١٨٧٩ ( *schr. f. Num.*  
 المتحف البريطاني سنة ١٨٨٦ م (١٧) V.A.Smith  
 في مجلة الجمعية الآسيوية الملكية ، ١٨٩٧—١٩٠٣  
 (١٨) للمؤلف نفسه *Cat. of coins in Indian*  
*museum* في المصدر المذكور ١٩٠٦ م (١٩)  
*Chrouology of Kushans* : Fleet ، في مجلة  
 الجمعية الآسيوية الملكية ، سنة ١٩٠٣ م . ص  
 ٢٢٥ و ١٩٠٤ ص ٧٠٣ و ١٩٠٥ ص ٢٢٣  
 و ٢٥٧ و ١٩٠٧ ص ١٠١٣ Boyer (٢٠)  
 في المجلة الآسيوية ، السلسلة التاسعة العدد ١٥  
 (٢١) Sylvain Lévi في المرجع السابق والمجلد  
 ١٢ (٢٢) *Monnaies des grands* : Drouin  
 ( *Revue num.* سنة ١٨٩٦ م )  
*Les Indo-Scythes et* : Specht (٢٣)  
*l'époque de Kanichka* ، المجلة الآسيوية .  
 السلسلة العاشرة ، ص ١٥٢ - ١٩٣  
 (٢٤) T. W. Thomas : *Sakastana*  
 مجلة الجمعية الآسيوية الملكية سنة ١٩٠٦ م . (٢٥)  
 Franke : في *Alb. der Phil. preuss.*  
 (٢٦) سنة ١٩٠٤ *Akad. d. Wissenseh*  
*Zur Gesch. der Cahis von Kabul* : Stein  
 في *Festschrift an R. V. Roth* ، متون تجارت  
 ١٨٩٣ : (٢٧) للمؤلف نفسه : *Kabband's*  
*Rajatarangini* ، وستمئستر سنة ١٩٠٠ م . ص  
 ٣٣٦ (٢٨) للمؤلف نفسه : *Afghanistan in*

ولم يتقيد أمان الله بنظام الوراثة المتبع عندهم  
والذى يقضى بانتقال التاج إلى الأكبر فالأكبر  
من أبناء العائلة بل أسرع فنادى بنفسه أميراً على  
البلاد متخطياً عليه وشقيقه واعتقل الذين كانوا  
من العائلة في كابل (العاصمة) ولم يطلق سراحهم  
إلا بعد أن بايعوه ، وعاهدوه على السمع والطاعة  
فاستقام له الأمر ودانت البلاد

وكان عهد أمان الله خان وقد استمر نحو  
تسع سنوات ، عهد انتقال وتحول مليء بالحوادث  
الجسام والانتقالات الخطيرة فكثرت فيه  
الاضطرابات ، كما كثرت فيه الإصلاحات ، وكان  
الأمير نفسه حسن النية وكان يرمى إلى إنشاء  
حكومة مدنية في بلاده ، ورفعها إلى مستوى الدول  
العصرية الراقية

وكان أول ما عمله من الأعمال الخطيرة ،  
بعد ما استتب له الأمر ، ودانت له البلاد ، أنه  
انطلق يوم ٧ مايو سنة ١٩١٩ إلى ساحة كابل  
لجرد سيفه أمام جمهور كبير من نخبة قومه وأقسم  
بأنه لا يعيده إلى غمده ، حتى يعيد إلى بلاده  
استقلالها الكامل ، وسيادتها التامة ، وأرسل  
فأنذر الحكومة البريطانية طالبا نقض معاهدة  
راوول بندى المعقودة بين حكومة الهند وأوجهه  
الأمير عبد الرحمن خان سنة ١٨٨٣ وقد تنازل  
بموجبها عن سيادة أفغانستان الخارجية للانكليز  
يمارسونها باسم حكومته مقابل هبة سنوية قدرها  
١٨٥٠٠٠٠ روية .

akzais ، لندن ١٨٩٦ (٤٥) Rodgers ؛  
*Coins of Ahmad Shah Durrani* مجلة  
الجمعية الآسيوية الملكية ، بنغال ١٨٨٥ (٤٦)  
شامت على : *Sikhs and Afghans* ، لندن  
١٨٤٦ (٤٧) *Life of Dost : Mohan Lail*  
*Muhammad* لندن ١٨٤٦ (٤٨) Durand ؛  
*Causes of the first Afghan war* ، لندن  
١٨٧٩ (٤٩) *Hist of the : Howorth*  
*Mongols* ، لندن سنة ١٨٨٨ ، ج ١ ، عدد ٣  
(٥٠) *Hist. of the Afghan : Ferrier*  
لندن ١٨٥٨ (٥١) *Hist. of : Malleson*  
*Afghanistan* لندن ١٨٨٠ (٥٢) Kaye ؛  
*Hist. of Afghan War* ، لندن ١٨٧٤ (٥٣)  
*A fghan war of 1879-1880 : Hensman*  
لندن ١٨٨١ (٥٣) *Travels : Hanway*  
لندن ١٧٦٢ ، مؤلفات Sir W. Jones لندن  
سنة ١٧٩٩ : وانظر *Histoire de Nadir chah*  
*The Bangash Nawābs : Irvine* (٥٤)  
*of Farukhābād* ، مجلة الجمعية الآسيوية الملكية  
بنغال ١٨٧٨-١٨٧٩ وانظر أيضاً Elphinstone  
و Holdich و Darmestete المذكورين سابقاً .

[ لنجويرث ديمز Longworth Dames ]

في ليلة ٢٠ فبراير سنة ١٩١٨ اغتال مجهول  
الأمير حبيب الله خان في جلال آباد ، وكان قد  
قصدها متريضا وأقام نجله الثالث أمان الله خان  
قائما على العرش .

الضمان وتقييم البيئة على حسن نيتها وإخلاصها ، ومتى فعلت ذلك تتمتع الحكومة البريطانية أن ترسل إلى أفغانستان بعد ستة أشهر من تاريخ هذا العقد بعثة أخرى للبحث في الأمور والمصالح المشتركة التي تهم الحكومتين والاتفاق عليها وتوطيد الصداقة القديمة على قواعد متينة ، وتسلم حكومة أفغانستان بمقتضى هذا العقد بالحد الفاصل بين الهند وأفغانستان كما قبله الأمير المتوفى وتقبل أن تتولى لجنة بريطانية تحديد حد خيبر الغربى الذى لم تمين تخومه قبلا ، حيث وقع الاعتداء الأخير من جانب الأفغان ، وتقبل الحد الذى ترسمه اللجنة المذكورة ، ويظل الجنود البريطانيون في مواقعهم الحاضرة ولا يتخطى الجانب الأفغانى هذا الحد إلى أن يتم تحديد الحدود ،

وعلا بما جاء في متن هذه المعاهدة اجتمع مندوبو الفريقين في كابل في خريف سنة ١٩٢١ ووقعوا يوم ٢١ نوفمبر من تلك السنة معاهدة صداقة وولاء بين انكلترا وأفغانستان اعترفت فيها انكلترا بالاستقلال التام لأفغانستان وتعهدت بأن تسمح بمرور السلاح الوارد اليها من أوروبا بطريق الهند مادامت متأكدة من حسن نيتها وطيب مقاصدها ومن أنه ليس هناك خطر مباشر على الهند من هذا النقل ، فكان ذلك أول اعتراف رسمي تناله أفغانستان باستقلالها التام وعقدت بعد ذلك معاهدات صداقة مع الدول الأوروبية والشرقية وتبادلت معها القناصل والممثلين السياسيين ولم يكبد ذلك يتيسر لها من قبل .

ورفض الانكليز الطلب ، وأعلنوا تمسكهم بالمعاهدة وقالوا انهم لا يقرونه على نقضها ، فجرد جيشا كثيفا قاده المشير المرحوم محمد نادر خان ( الشاه محمد نادر بعد ذلك ) وزحف في حدود الهند فدارت بينه وبين الانكليز معارك كانت سجالا ، ورأى ولاية الأمور في حكومة دهلي أنه ليس من مصلحتهم الانغماس في حرب طويلة مع الأفغانين ، وكانت الهند تغلى وتفور ، وكانت الحركة الوطنية الهندية في أشد أدوارها فاتصلوا بالحكومة الأفغانية ، ودارت مفاوضات انتهت بتوقيع معاهدة يوم ٨ أغسطس سنة ١٩٢٠ في راوول بندى وهذه خلاصة القواعد التي قامت عليها :

١ — ينادى بالصلح بين الحكومة البريطانية والحكومة الأفغانية من تاريخ امضاء هذه المعاهدة .

٢ — نظرا إلى الأحوال التي أدت إلى وقوع الحرب الحالية بين البريطانيين والأفغانين تروم الحكومة البريطانية أن تعرب عن اسنيانها وذلك بحرمان حكومة أفغانستان ما كان لأمرائها السابقين من مزية استيراد السلاح والذخيرة والمهمات العسكرية الأخرى بطريق الهند .

٣ — تصدر الحكومة البريطانية المتأخر من راتب أمير أفغانستان عند حكومة الهند .

٤ — لما كانت الحكومة البريطانية ترغب في إعادة صلات المودة القديمة بينها وبين أفغانستان فهي تشترط على الحكومة الأفغانية أن تقدم

الملك وتذرعوا برسوم فوتوغرافية وصلت اليهم وهي تمثل الملكة والأميرات يشهدن الحفلات الراقصة التي أقيمت في أوروبا وقد أبدى فيها زيتن وظهرن بملابس « السهرة » ففسروا دعاية واسعة النطاق ضد الملك ومشروعاته ووصفوه بالمروق من الدين والخروج من الاسلام فلقيت دعوتهم تربة خصبة ، فنبتت وأثمرت في بلاد لا يزال الجانب الأكبر من شعبها على الفطرة ، ولا يزال للدين المقام الأول في نفسه فأعلنت الثورة في شهر ديسمبر سنة ١٩٢٨ في جلال آباد وسرت إلى بقية الانحاء . فعمل الملك جهده لمقاومتها فعجز وكان من جملة المشروعات التي توسل بها لارضاء الثوار أنه أصدر مرسوماً ألغى به جميع الإصلاحات التي نفذها ، كما أعاد بعثة البنات التي أرسلها إلى تركيا فلم ينفعه ذلك فغادر مع الملكة كابل إلى بشاور بطيارة بريطانية ومنها قصد الهند فايطاليا ولا يزال فيها .

\*\*\*

وخلفه في الدست شقيقه الأكبر عناية الله خان ببيع بدلا منه يوم ١٤ يناير سنة ١٩٢٩ وكان المظنون أن هذا التدبير يرضى زعيم الثورة الأكبر « بجه سقا » ولكنه أبى قتم الاتفاق بينه وبين الملك الجديد على أن يغادر البلاد فغادروها في الأسبوع الثالث في شهر يناير إلى الهند ومنها إلى العراق فايران وهو يقيم في طهران الآن .

\*\*\*

وكان في مقدمة الإصلاحات السياسية التي نفذها أمان الله خان أنه منح بلاده نظاماً ديمقراطياً دستورياً .

فقد أصدر في أواخر سنة ١٩٢٣ دستورا في ٧٢ مادة جاء في الأولى منها أن الدولة الأفغانية ، دولة مستقلة . في إدارة أمورها الداخلية والخارجية ، ويتألف من أجزائها كل لا يتجزأ خاضع للإرادة الملوكية لجلالة أمير الأفغان .

• • •

وأدخل أيضا كثيرا من الإصلاحات الاجتماعية وسعى لتحرير المرأة وتعليمها وترقيتها وأنشأ لذلك المدارس وأرسل بعثة بنات إلى الاستانة للتعلم في معاهدها ليتولين التعليم بعد عودتهن بمالم يرق لبعض رجال الدين والمحافظين من أنصار القديم فثاروا على الإصلاحات الجديدة فأخذ الملك ثورتهم في سنة ١٩٢٤ بقوة الجيش الجديد الذي أصلحه ونسقه .

• •

وفي أواخر سنة ١٩٢٧ غادر بلاده في سياحة طويلة زار في خلالها الهند ومصر وإيطاليا وفرنسا وألمانيا وانكلترا وسويسرا وروسيا وتركيا وإيران وكانت الملكة زوجته وشقيقتها وبعض أميرات العائلة المالكة وحاشية كبيرة من الموظفين ترافقه في رحلته تلك وقد امتدت أشهرها واغتم خصوم العهد الجديد فرصة غياب

يوم ١٦ منه اجتمعت الجمعية الوطنية ونادت به ملكا على أفغانستان .

وعمل محمد نادر شاه على إصلاح بلاده وترقيتها سالكا سبيل أمان الله مع اعتدال وروية فوضع دستورا جديداً وأنشأ برلماناً يتألف من مجلسين وأسس جامعة عليية وفنذ كثيراً من المشروعات العمرانية والاقتصادية النافعة وأطلق أحد أنصار أمان الله الرصاص على محمد نادر شاه يوم الاربعاء ٨ نوفمبر سنة ١٩٣٣ فأرداه فبويع في مساء ذلك اليوم نجله محمد ظاهر شاه وهو ملك أفغانستان الحالي ، ويسير على خطه والده في إصلاح بلاده وترقيتها متبعاً قاعدة التدرج الطبيعي ومتجنباً الطفرة التي أودت بعرش أمان الله وألقته وحيداً شريداً في إيطاليا يبكي ملكاً مضاعاً وعزاً آفلاً .

امين سعيد

وتربع زعيم الثورة « بجه سقا » على العرش وتسمى باسم « حبيب الله خان » وأمر فأقفلت جميع المفوضيات الأفغانية في الخارج والغيت جميع الإصلاحات التي تمت في العهد الاماني وسار سيرة غير مرضية فانفض الشعب من حوله ونفر من تصرفاته .

\*\*\*

وقاد حركة النضال في المرحلة الجديدة محمد نادر شاه ، أحد أبناء عمومة أمان الله خان ، فغادر فرنسا عائداً إلى بلاده . وكان يقيم في جنوبها معزلاً السياسة لخلاف وقع بينه وبين أمان الله وهو الذي قاد الجيش الافغانى في حربه مع الانجليز سنة ١٩١٩ - ١٩٢٠ . كما تقدم وواصل القتال والكفاح مستعيناً برجال البلاد وقرومها ففاز في النهاية ودخل جيشه كابل يوم ١٤ اكتوبر سنة ١٩٢٩ ظافراً منصوراً وفي

فيما بعد الطبيعة<sup>(١)</sup>.

ونحن نعرف أن حنين بن إسحق ترجم بعض شروح جالينوس على طيماوس فربما كانت هذه الترجمة هي التي سميت طيماوس طبي . وفي مكتبة أياصوفيا بالقسطنطينية مخطوط رقم ٢٤١٠ عنوانه كتاب أفلاطون المسمى طيماوس في الفلسفة .

وذكر كتاب طيماوس مرات كثيرة في المؤلفات العربية، وفي كتاب الالهيات لأرسطو . وذكره الرازي والمسعودي وغيرهما ممن كتبوا التراجم والطبقات .

ونقل إسحق بن حنين كتاب Sophist سوفسطس بتفسير الأماقيدورس - Alympio . وقد ذكر ابن سينا هذا الكتاب (مهرن : Philosophie d'avicenne ، ص ٣٣) وذكر البيروني كتاب فاذن Phedon (تحقيق ما للهند من مقولة، ج ٢، ص ٢٨٠، ٢٨٤، ٣٩٥) كما ذكره المسعودي أيضاً في كتاب التنبيه ص ١٨٥ .

وقد ذكر ابن أبي أصيبعة كتاب احتجاج سقراط على أهل أثينا Apologie de Socrate . وإلى جانب هذه المؤلفات ذكر كتاب التراجم مقالات لأفلاطون عرفوها بالاسم على الأقل وحرفوا كثيراً في أسماؤها وهذه

(١) اعتمدنا في رسم أسماء كتب أفلاطون على السكت الآدمية : مهر - ابن الدميم ، طبعات الأمم لاعماسي مساعد ، وطبعات الأطباء لابن أبي أصيبعة .

« أفلاطون » لأفلاطون أثر كبير على

مفكرى الاسلام بطريقة غير مباشرة ، ومعرفتهم به أقل من معرفتهم بأرسطو . وسنذكر فيما يلي أسماء كنبه التي نقلت إلى اللغة العربية ، وأسماء الكتب التي نسبها إليه كتاب المسلمين . وهي منحولة إمامتها وإما بأجزاء منها ، وسنذكر كذلك ما صنفه فيه حكماء الاسلام وفلاسفته .

(١) كتاب الجمهورية أو السياسة : نقله إلى العربية حنين بن إسحق . كتاب القوانين أو النواميس : نقله حنين بن إسحق ويحيى ابن عدى . ويجب ألا نخلط بين النواميس بمعنى القوانين وبين هذه الكلمة بمعنى الحيل أو الأسرار أو الوصفات فهناك كتاب بهذا الاسم نسبة المسلمون إلى أفلاطون وهو يبحث في الخرافات والتنبؤات ، وهذا الكتاب يوناني الأصل ويحتمل أن يكون حنين بن إسحق قد نقله إلى العربية . ولا توجد نسخة خطية من ترجمة كتاب القوانين .

وأصلح يحيى بن عدى ترجمة كتاب طيماوس ، ذكر ذلك ابن النديم في الفهرست وابن القفطي في تاريخ الحكماء . وهما يذكران في موضع آخر أن هذا الكتاب نقله إلى العربية ابن البطريق وحنين بن إسحق .

وينسب المسعودي (كتاب النذية . طبعته غوى ص ١٦٣) لأفلاطون كتاباً أسماه «طيماوس طبي» ويقول إنه يتناول الكلام في تركيب عالم الطبيعة بينما كتاب طيماوس الحقيقي يتناول الكلام



في نسبة هذا الكتاب بين اسمي أفلاطون وأفلوطين . وينسب إلى أفلاطون كذلك مقالات في الكيمياء وفي الأحلام والقوى السحرية للأعداد والفراسة وأسرار الأشكال الفلكية والعناصر والنسب وكتاب في النطفة الانسانية وكتاب أصول الهندسة نقله قسطا ابن لوقا . ويشمل كتاب حنين بن اسحق المسمى أقوال الحكماء Apophthegms of the Philosophers ، أقولا منسوبة إلى أفلاطون وارسطو وما روى عن خاتميهما من أساطير .

وفي مخطوط عبري محفوظ بمكتبة ميونخ ( رقم ٣٢ ) اسمه Iggeret ha teshuva أمثال لأفلاطون لا توجد في مجموعة حنين ونجد أيضا في كتاب مختار الحكم الذي ألفه أبو الوفاء المبرش بن فاتك حوالى عام ٤٤٥ هـ ( ١٠٥٣ - ١٠٥٤ م ) أقوالا لأفلاطون . وينسب ابن أبي أصيبعة كذلك إلى سقراط وأفلاطون رسالة خلقية لا نعرف أصلها تسمى «ماتبة النفس» وقد نشرها برذنهوور De Castigatione بعنوان Brudeahwer (يون ١٨٧٣) .

( ٣ ) وكتب كثير من كبار المفكرين الشرقيين كتباً عن أفلاطون ؛ فقد كتب حنين ابن اسحق النصراني مقدمة لفلسفة أفلاطون سماها «ما ينبغي أن يقرأ قبل كتب أفلاطون» . ودرس ثابت بن قرة الصابي وابنه سنان سياسة الفيلسوف العظيم، فكتب أولهما رسالة

المقالات هي : - غورجياس Gorgias وفروطاغورس Protagoras وقراطولس Cratylus وفدرس Phaedrus وتألجيس Theagés ولاخس Laches وخرميدس Euthydemus وأوثوديمس Charmides وأوثوفرن Eutyphro وقرطن Crito وكتاب السياسة Politicus وفرمانيدس Parmenides وكتاب مائن Meno وكتاب مانكسانسن Menexenes وكتاب قيلوطوفون Clitophon . وأضاف العرب إلى اسم كتاب القبيادس Alcibiadis عبارة « في الجليل » . والواقع هو أن هذا الوصف يخص كتاب هيباس Hippias وينسبون أيضاً لأفلاطون مقالتيهما ابرخس Hipparchus ومينس Minos ولكن النقاد ينكرون صحة نسبتها إليه .

( ٢ ) وتنسب المصنفات العريضة لأفلاطون كتاب الوصية أو وصية أفلاطون لأرسطو ، وكتاب أدب الصبيان<sup>(١)</sup> وكتاب الروايع<sup>(٢)</sup> ذكره ابن القفطى وابن أبي أصيبعة . وهناك كتاب بهذا الاسم في الفلسفة الصوفية وفي الكيمياء ينسب إلى أفلاطون . وكذلك نبذ مختلفة منها كتاب باسم علل القوى المضمنة في الجواهر العلوية وقد ذكر الكندي هذا الكتاب ، وصنف كتاباً في الموضوع نفسه . وذكره أبو العافية المشهور . ويمكن أن يكون قد حصل خلط

(١) تأديب الأحداث في ابن الديم .

(٢) الربوعات في ابن القفطى .

في الفلسفة الأولى وفقا لآراء أفلاطون.  
 وفسر ابن رشد كتاب السياسة المدنية وترجم  
 هذا التفسير إلى العبرية صمويل بن يهودا  
 وهو من أهل مرسيليا ونشر في الترجمة  
 اللاتينية ليعقوب ماتينس Jacobus Mantinus  
 في روما عام ١٥٣٩م وفي البندقية عام ١٥٥٢م  
 وعام ١٥٦٢ م.

وكتب علي بن رضوان وهو مؤلف أقل  
 شأنًا من السابقين توفي عام ١٠٦١ م أو عام  
 ١٠٦٨ م رسالة في بقاء النفس على رأى  
 أفلاطون وأرسطو وله رسالة أيضا يظهر  
 أنها تشتمل على فقرات من كتاب أفلاطون  
 عن « طيبة الانسان ».

( ٤ ) وما عرفه العرب من حياة  
 أفلاطون أقل أهمية بالنسبة اليها ما عرفوه عن  
 كتبه ، فقد تكلم عن أفلاطون مشاهير كتاب  
 التراجم أمثال ابن أبي أصيبعة وابن القفطى وابن  
 النديم وابن العبري والحاج خليفة ، كما يشمل  
 كتاب حكم الفلاسفة الذى ألفه حنين بعض  
 التفصيلات عن حياة أفلاطون . وأهم ما كتب  
 عنه هو الذى كتبه ابن القفطى وهو يقرب مما  
 كتبه من قبل ديوجانس وأولميودورس . وقد  
 أورد في روايته نسب أفلاطون كما جاء في  
 رواية ديوجانس اللايرسى ، ولا ندرى كيف  
 وصلت إليه تلك المعلومات . وذكر فيها أيضا  
 تاريخ مالتوس وقودرس وقال إن أفلاطون  
 كان في شبابه يشتغل بالشعر ويضع كتابا  
 في الألحان ثم درس فلسفة أراقليطوس

في تفسير رموز كتاب الجمهورية (السياسات  
 المدنية ) ودرسها الثانى فى كتاب لم يصل اليها  
 وإنما جاء ذكره عند المسعودى فى كتاب مروج  
 الذهب ( طبعة باريس ، ١١ ، ص ١٩ ) .

وقد كتب أيضا كبار الفلاسفة أمثال  
 الكندى والفارابى والرازى وابن رشد  
 مصنفات عديدة عن أفلاطون فكتب  
 الكندى رسالة فى الإبانة عز الأعداد التى  
 ذكرها أفلاطون فى كتابه « السياسة » ورسالة  
 فى العقل والمعقول قال فى أولها إنه سيتكلم  
 عن العقل حسب رأى أفلاطون وأرسطو  
 ( نشرها Albino Nagi باسم *Beiträge zur*

*Gesch. der Philosophie des Mittelalters*  
 منستر عام ١٨٩٧ م ) . وكتب الفارابى عدة  
 رسائل عن فلسفة أفلاطون وأرسطو مثل  
 « الجمع بين رأى الحكيمين أفلاطون  
 وأرسطاطاليس » وكتاب أغراض أفلاطون  
 وأرسطو وجوامع مختصرة عن النواميس فى  
 تسعة أجزاء .

وكتب يهودى من الأندلس اسمه  
 شمطوب بن بلكيره رسالة صغيرة بالعبرية  
 عن فلسفة أفلاطون نشرها شتين تسنيدر  
 ( الفارابى . ص ١٧٦ . ٢٢٤ ) ويظن أن هذه  
 الرسالة ما هى إلا ترجمة لجزء من رسالة  
 الفارابى عن فلسفة أفلاطون وأرسطو . ونشر  
 ديتريشى رسالة الجمع بين رأى الحكيمين  
 ( *Alfarabi's philosoph. Abh.* : ليدن ١٨٩٠ )  
 وشرح أبو بكر الرازى كتاب طيماوس وكتب

إسلامية ولكنها تمثل فقط ما كان يعتقد  
الشهرستاني أنه رأى أفلاطون، وهو يبدو في  
شكل مذهب مرتب يشبه فلسفة العصور  
الوسطى وفي بعض أجزائه من الدقة ما يشبه  
آراء المعنزة ولم يكن لفلسفة أفلاطون  
أثر فوي في الإسلام إلا بطريق غير مباشر  
فقد أثرت فيه عن طريق الأفلاطونية  
الجديدة، ولكن من السهل أن ندركها من  
وراء هذا القناع. وقد فتن كثير من كبار  
المفكرين الأحرار بهذه الفلسفة، عرفوا فضل  
آراء أفلاطون فاستسلموا سحرها. فالمؤرخ  
المسمودي مثلاً يتحدث عن أفلاطون في  
إعجاب وتقدير أكثر مما يفعل عن أرسطو

وأهمية القسم الإلهي من فلسفة أفلاطون  
نرجع إلى سمو تصورهم لإله واحد ذلك  
النسور الذي عرفه في فلسفته المسلمون وخاصة  
الشهرستاني وإن كان لم يدرك تماماً نظريته  
في الخير الأعلى التي نعدها أكثر وضوحاً  
فيما كتبه ابن سينا في الفلسفة الصوفية، وهي  
متزوجة فيها بنظره العناية الإلهية وبفكرة  
"بمؤول". وتذهب هذه النظرية إلى أن الشر

لا يصيب إلا الأشياء العارضة القابلة للزوال  
وقد شغل مفكرى المسلمين نظرية الواحد  
والكثرة وكيفية صدور "كثرة عن الواحد،  
وكأراً في هذه المسائل أكثر ترتيباً من  
أفلاطون بوجه عام، إذ لا يغيب عن أذهاننا  
الآراء المنظمة التي أدلى بها ابن سينا فيما وراء  
الطبيعة، وتاملات جلال الدين الرومي السامية

Heraclites وسمع كلام فيثاغورس، (١)  
وقصدسقراط. ثم ذكر ابن القفطي رحلات  
أفلاطون الثلاث إلى صقلية، قال وعاد أفلاطون  
بعد ذلك إلى أثينا واشتغل أول الأمر  
بالسياسة ثم انصرف إلى التعليم والتف حوله  
كثير من التلاميذ وتزوج امرأتين (٢) وتوفي  
في الثانية والثمانين من عمره. ويحفظ كتاب  
التراجم الشرقيون بالروايات التي تذهب إلى  
أن أفلاطون كان يسمى أرسطو "العقل"  
عند ما جاءه شاباً ليتعلم عليه الفلسفة. وأورد  
أبو يعقوب اسحق بن سليمان الإسرائيلى في  
كتاب العناصر Libor elementorum قصة  
تذهب إلى أن أفلاطون وهو على فراش  
الموت أوصى تلاميذه بأن يؤثروا المعلم على  
الكتاب. وعلى الجملة فإن شخصية أفلاطون  
ظلت حية في عيون الشرقيين فكانوا لا يرونه  
كاتباً فحسب، وإنما يجدون فيه الحكيم  
والمعلم والخطيب. ورجل العمل والنشاط  
فسموه الشيخ اليوناني وهي تسمية غير دقيقة  
ولكنها تدل على شعورهم بمكانته وعلمه، وهي  
تنصرف إلى الرجل أكثر من انصرافها إلى  
مؤلفاته.

(٥) ولم يعرف المسلمون فلسفة  
أفلاطون معرفة تبلغ من الدقة ما يمكنهم من  
تأسيس مدرسة أفلاطونية صحيحة. فلسفته  
كما ذكرها الشهرستاني لا تمثل رأى مدرسة

(١) الحقيقة أنه أخذ عن الفيثاغوريين وأن  
فيثاغورس مقدم عاين بزمان طويل

(٢) هذا لم يثبت

التي تسيطر على الأفلاك السماوية، أو يقولون إنه يتألف من مجموع هذه العقول . وكان المتصوفة على وجه عام يأخذون بالرأى القائل إن عالمنا انعكاس أو محاكاة للعالم العلوى . وكان الفلاسفة يهتمون بفكرة النفس الكلية والنفوس الفلكية . وتوجد هذه الفكرة مبسطة عند إخوان الصفاء . وقد أثار ابن سينا والغزالي وابن رشد وغيرهم الكلام فيما إذا كانت النفس الانسانية قد وجدت قبل الأجسام وفيما إذا كانت جزءاً من النفس الكلية انفصل عنها . ولم يتفق علماء المسلمين مع رأى أفلاطون في هذه المسألة وفي مسألة النفس الكلية Animation du Monde . وقد ذكر المسعودى أن أفلاطون تكلم عما إذا كانت النفس في البدن أو أن البدن في النفس ( مروج الذهب . طبعة باريس ، ج ٤ ، ص ٦٥ ) وقول المؤرخ العربى في هذا الموضوع صحيح . وقد ذكر كذلك تعريف أفلاطون للنفس بأنها جوهر يحرك الجسم . وعرف المؤلفون الشرقيون نظرية التناسخ أيضاً . وقد أجاد الفارابى في تفسير نظرية تذكر النفس لما عرفته في عالم المثل ( Avicenne : Carra de Vaux ص ١١٥ ) .

وقد مال أفلاطون إلى البحث في الأعداد وشاركه في هذا الميل كثير من الفلاسفة المسلمين وخاصة إخوان الصفاء . ونجد عند الفارابى وجلال الدين الرومى وابن طفيل اقوالاً تشبه أقوال أفلاطون عن الاختلاف والتشابه والمثل وال ضد . ولم يعرف المسلمون

وإن كان بها شيء من الغموض ، وكيف رد ابن طفيل الأشخاص والأجناس والأنواع إلى الوحدة .

وقد أراد إخوان الصفا أن يكونوا على مذهب أفلاطون فيما ذكروه من أن الأعداد الأربعة الأولى تقابل الأشياء الأربعة التي يتألف منها في اعتبارهم العالم الروحاني : فالله يقابله الواحد والعقل الكلى الفعال يقابله العدد ٢ والنفس الكلية يقابلها العدد ٣ والهيولى الأولى يقابلها العدد ٤ . وقد تمسك المسلمون تمسكاً واضحاً بفكرة وجود عالمين : عالم العقل وعالم الحس . وأطلق المتصوفة على هذين العالمين أسماء مختلفة ، فالفارابى على وجه خاص يسميهما عالم الخلق وعالم الأمر . وترد مثل أفلاطون في الفلسفة العربية باسم « الصورة » أو « المعقول » أو « المثل » .

أما مسألة الوجودية<sup>(١)</sup> Realisme والاسمية Nominalisme التي شغلت فلاسفة الغرب فلم تكن واضحة تمام الوضوح عند فلاسفة الاسلام . ومع هذا يمكننا أن نقول إن المتكلمين وعلماء الدين كالغزالي مثلاً كانوا من القائلين بالمذهب الاسمى بينما كان الفلاسفة يقولون بالمذهب الوجودى ، وكانوا يضعون عالم المعقولات بين سلسلة العقول المفارقة

(١) المسعودى بالوجودية وجود الكليات في الخارج وبالاسمية إنكار هذا الوجود ودور الكليات إلى مجرد أسماء

جميع المدارس الفلسفية تعتبر أفلاطون حكيمًا  
وقد عده كثير منها نبيًا مرسلًا مثل صابئة  
حرّان وإخوان الصفاء ومتصوفة سبجستان  
*History of Philisophy in Islam : De Boer*  
(ص ١٢٧) والقائلين بفلسفة الإِشراق من  
مدرسة السهروردي المقتول وكذلك  
الاسماعيلية ؟

وكان لسياسات أفلاطون أثر كبير على كثير من المفكرين من الفارابي إلى ابن خلدون . وكتب المتصوفة وغيرهم عدة رسائل عن طبيعة الحب تلك المسألة التي شغل بها أفلاطون . ففي رسائل إخوان الصفا فصل في الحب . ويقول المسعودي ( ج ٨ ، ص ١٨١ ) إن أفلاطون عرّف الحب بأنه « نشوة إلهية » . ولا شك في أن الحكميم اليوناني كان له أثر كبير في التصوف الإسلامي فقد كان المتصوفة يرون أن رياضة النفس بالتقشف والزهد كان لها عنده مقام خاص ، وبنوا على هذا الفكرة التي ذهبت الى وجوب التشبه بالكائنات العالوية . وفي رسالته ابن طفيل ( حي بن يقظان ، طبعة ليون ج ١ ص ٨٧ ) نجد حيا يحاول محاكاة انسجام النجوم بحركاته وأوضاعه .

أما القول بوجود عالمين : عالم الحلق  
وعالم الأمر فهو من الآراء الجوهرية في  
التصوف . ويقول الغزالي إنه كما أن هناك  
أعضاء ندركها عالم الحس فإنه يجب أن تكون  
لنفس بعض ملكات مهيئة لإدراك عالم  
المعقولات ، وهذا القول يشبه رأى الفارابي .  
وإذا نظرنا في هذا المذهب نجد أن أثر  
أفلاطون وتعاليمه واسمه أيضا قد اختلط  
عند العرب باسم أفلوطين وآرائه . وكانت

## المصادر

- (١) الشهرستاني ، طبعة كيورتن ، ص ٢٨٣  
 — Haarbrücker : ٢٩٠ ج ٢ . ص ١١٧ وما  
 بعدها ٣٠٨ وما بعدها (٢) ابن القفطي ، طبعة  
 ليبير ، ص ١٧ - ٢٧ (٣) الفهرست طبعة  
 فلوجل (٤) حاجي خليفة ، طبعة فلوجل ، ج ١ ،  
 ص ٥٤ ، ٧٢ ، ٨١ ، ٢٥٠ ، ج ٢ ، ص ٣١١ ،  
 ٦٠٥ ، ج ٣ ، ص ٥٣ ، ٩١ ، ٩٦ ، ١٢٨ ، ج ٤ ،  
 ص ٦٠ ، ٩٠ ، ١٠٩ ، ١٤٢ ، ٢٧٢ ، ٥٤٤ (٥) ابن  
 أبي أصددة ، ج ١ ص ٤٩ — ٥٤ (٦)  
 المسعودي ، مروج الذهب ، باريس ، ج ١ ،  
 ص ٢٥٠ وما بعدها ، ج ٤ ، ص ٦٤ وما بعدها  
 (٧) المؤلف نفسه : النية ، طبعة ده غوي ،  
 ص ٨ ، ١٣ ، ١٥٠ وما بعدها ، ترجمه كارادهو ،  
 باريس ١٨٩٦ ص ١١ ، ١٨ ، ١٦٣ وما بعدها (٨)  
*De actorum graecorum* : J. G. Wessing  
*versionibus et commentarius* لبسك ١٨٤٢  
 (٩) *Die arab. Philosophen Leben und*  
*Übersetzungen aus dem Griechischen*  
 ج ١ ، ١٢ ، لبسك ١٨٩٣ (١٠) المؤلف نفسه :  
*al-Farabi, des arab. Philosophen Leben und*

وأغلقون (وهما محدثا سقراط في «الجمهورية» )  
وبعض أقربائه، وكان هؤلاء يختلفون إلى سقراط  
وللى السوفسطائيين ورائداهم الاستطلاع واللبه  
بالجدل، ولكن أفلاطون أعجب بفضل سقراط  
فلزمه. وما كاد يبلغ الثالثة والعشرين حتى أراد  
نهر من أهله وأصدقائه، وقد اغتصبوا الحكم  
بمساعدة أسبرطة، أن يخلدوه «أعمالاً تناسبه»  
فآثر الانتظار. وطنى الاستقراطيون وبغوا  
وأمعنوا في خصومهم نقياً وتقتيلاً وصادروا  
ممتلكاتهم، ثم انقسموا على أنفسهم فلتوا المدينة  
فساداً وملثوا قلبه غماً. ولما هزمهم الشعب  
وقامت الديمقراطية أنصفت بعض الشيء فأحس  
رغبة في السياسة يبغي المعاونة على تأييد العدالة  
وتوفير السعادة، ولكن الديمقراطية أهدمت  
سقراط، فبئس أفلاطون من السياسة وأيقن أن  
الحكومة العادلة لا ترجل ارتجالاً وإنما يجب التمهيد  
لها بالتربية والتعليم<sup>(١)</sup> فقضى حياته يفكر في  
السياسة ويمهد لها بالفلسفة، ولم تكن له قط  
مشاركة عملية فيها.

ب - ودخله من الحزن والسخط لمات  
معلبه مادفعه إلى مغادرة أثينا، فقصده إلى ميغارى  
حيث كان بعض إخوانه قد سبقوه والتفوا حول  
إقليدس أكبرهم سناً. مكث هناك نحو ثلاث سنين  
ثم سافر إلى مصر (وهو يذكرونها في غير ما موضع  
من كتبه ولا سيما «الجمهورية» و«القوانين»  
ذكر من عرفها معرفة شخصية) واتهم الفرصة  
فذهب إلى قورينا لزيارة عالمها الرياضى تيودوروس  
ومدرسته، وعاد إلى مصر فقضى زمناً في عين

*Schriften*، سنت بطرسبرج ١٨٦٩ (١١)  
*Die griechischen Philos. in : A. Müller*  
*der arab Überlieferung* ١٨٧٣. وانظر  
إلى جانب المؤلفات العامة عن الفلسفة العربية  
*Mélanges de philosophie : Munk* (١٢)  
*juive et arabe* أريس ١٨٠٩ (١٣) : de Boer  
*The history of philosophy in Islam*  
لندن ١٩٠٣ (١٤) : Renan  
*Averröes et : Caara de Vaux* (١٥) *l' Averroisme*  
باريس ١٩٠١، ١٩٠٢  
وانظر مؤلفات Dieterice عن إخوان الصفا  
والعراقي والفلسفة العربية في القرن العاشر<sup>(١)</sup>  
[ كارا ده فو Carra DE Vaux ]

**أفلاطون : ١ -** ولد أفلاطون في أثينا  
أو في أجينا (أهم مدن الجزيرة المسماة بهذا الاسم)  
سنة ٤٢٧ ق. م في أسرة عريقة الحسب كان لبعض  
أفرادها المقام الأول في الحزب الارستقراطي  
وشأن كبير في السياسة الأثينية. تثقف كأحسن  
ما يتثقف أبناء طبقته، وقرأ شعراء اليونان وعلى  
الخصوص هو ميروس، و نظم الشعر التمثيلي وأقبل  
بعد ذلك على العلوم. وأظهر ميلاً خاصاً للرياضيات  
ثم تلمذ لأقراطيلوس أحد أنواع هرقلطس  
وأطلع على كتب الفلاسفة. وكانت متداولة في  
الأوساط العلية. وفي سن العشرين تعرف إلى  
سقراط، ذهب به إليه شقيقاه الأكبران أديمنت

(١) مكمله لهذا المقال الذى - يتناول الإفلأطون في  
نظر المسلمين - نشر في جليل ندة عن أفلاطون وسقراط من  
بحث طوبل للاستاذ الفاضل يوسف كرم .

الليونة

مدرسة على ابواب المدينة في أبنية تطل على بستان أكاديموس فسميت لذلك بالأكاديمية . أنشأها جمعية دينية عليية وكرسها لآلهة الشعر وأقام فيها معبداً ، ونزل لها عن الأبنية ومحتوياتها . وظل يعلم فيها ويكتب أربعين سنة ما خلا فترتين قصيرتين سافر فيهما إلى سراقوسة الأولى سنة ٣٦٧ والآخرى سنة ٣٦١ كان حظه فيهما مع دنيوسوس الثالث مثل حظه مع أبيه المتوفى . ولم تصلنا أخبار مفصلة عن الأكاديمية ، ولكننا نعلم أن مستمعيه كانوا خليطاً من الاثينيين ، ويونان الجزر ، وتراقية وآسية الصغرى ، بينهم بضع نساء . ولستطيع أن نقول إن الحركة العلية كانت شديدة ، وأن دروس المعلم كان يتخللها ويعقبها مناقشات في جلسات متوالية تتعارض فيها الآراء وتمحصر على النحو الذى نشاهده في المحاورات المكتوبة . وكان التعليم يتناول جميع فروع المعرفة وكان إلى جانب أفلاطون وتحت رياسته عدد من العلماء كل منهم مختص بمادة ، يشرحون الرياضيات والفلك والموسيقى والبيان والجدل والأخلاق والسياسة والجغرافيا والتاريخ والطب والتنجيم ، فكانت المدرسة جامعة وعت تراث اليونان العلى من هو ميروس إلى سقراط . وتوفى أفلاطون وقد بلغ الثمانين في أثناء حرب فيلبوس المقدونى على أثينا ، فلم يشهد ما أصاب وطنه من انحطاط لم تقم له من بعده قائمة .

مصنفاته :

١ - لم يحدث لكتب أفلاطون مثل ما حدث لكتب الفلاسفة القدماء وأقرانه تلاميذ سقراط

شمس واتصل بمدرستها الكهنوتية وأخذ بنصيب من علم الفلك ، ولا بد أن يكون قد استفاد أيضاً بملاحظة الديانة والحكم والأخلاق والتقاليد فان في مؤلفاته الشواهد العديدة على ذلك . ونشبت بين أسبرطة وأثينا الحرب المعروفة بحرب قورنتية سنة ٣٩٥ ق . م وحالف نقرتس ملك مصر السفلى اسبرطة ، فاضطر أفلاطون لمغادرة مصر . وأقام في بلده طول الحرب أى إلى سنة ٣٨٨ ق . م منوفراً على الدرس ناشراً من المحاورات ما أثار إعجاب الاثينيين ، ولما انتهت الحرب رحل إلى جنوبي إيطاليا يقصد في الارحج إلى الوقوف على المذهب الفيثاغورى في منبته وكان قد شغف به . فنزل ترنا وزار رئيس جمهوريتها القائد أرخيتاس وكان فيثاغوريا مذكوراً وتوثقت بينهما روابط الصداقة . وفيما هو هناك سمع بذكره دنيوسوس ملك سراقوسة ، وكان مثقفاً ينظم القصائد والقصص الثيلية فاستقدمه إليه ، فعبّر أفلاطون البحر إلى صقلية ودخل سراقوسة ، فقابله الملك بالحفاوة ولكنه لم يلبث أن غضب عليه ، فان أفلاطون استمال ديون صهر الملك . ولم يكن هذا يطمنن إليه بل لم يكن يطمنن إلى أحد ، وقد يكون الفيلسوف أفصح عن بعض آرائه الاصلاحية ، وأنكر الفساد المنفى في البلاط فأمر به الملك فاعتقل ووضع في سفينة اسبرطية ألقع ربانها إلى جزيرة أجينا ، وكانت حينذاك حليفة لاسبرطة ضد أثينا ، فعرض في سوق الرقيق فافتداه رجل من قورينا كان قد عرفه في تلك المدينة .

ح - ورجع إلى أثينا وأنشأ سنة ٣٨٧ ق . م

لأن منها ما هو دفاع عن سقراط واحتجاج على إعدامه ويان لآرائه ، ومنها ما هو مثال للنهج السقراطي ، فمن الناحية الأولى نجد « احتجاج سقراط » أودفاعه أمام المحكمة و « أقریطون » يذكر فيها ما عرضه هذا التليذ من الفرار وما كان من جواب سقراط ، ثم « أوطيفرون » يصف فيها موقف سقراط من الدين بازاء هذا المتنبى المشهور الممثل لرأى الجمهور — ومن الناحية الثانية نجد « هيباس الأصغر » وهى بحث فى علاقة العلم بالعمل ، وفى هل الذى يأتى الشر عمداً أحسن أو أردأ من الذى يأتيه عن غير عمد ؟ و « ألفيادس » وفيها فكرتان أساسيتان : الواحدة أن ما هو عدل فهو نافع فلا تنافى بين العدالة والمنفعة ، والآخرى أن معرفة الذات ليست معرفة الجسم بل معرفة النفس ، والنفس الانسانية فيها جزء إلهى هو العقل ؛ و « هيباس الأكبر » فى الجبال ما هو ؛ ونظن أن الأكبر والأصغر يدلان على الأطول والأقصر ؛ و « خرميدس » فى الفضيلة ولها ثلاثة حدود : الأول أنها الاعتدال فى العمل ، والثانى أنها عمل ما هو خاص بالإنسان بما هو إنسان ، والثالث أنها علم الخير والشر و « لاخيس » فى تعريف الشجاعة ؛ و « ليسيز » فى الصداقة ؛ و « بروثاغوراس » فى السوفسطائى ما هو وما الفائدة من تعليمه ، وهل يمكن تعليم السياسة والفضيلة ، وهل الفضيلة واحدة أو كثرة ، وفى أن من يعلم الخير والشر يعلم عواقبهما فلا يفعل الشر إذ ما من أحد يريد الشر لنفسه ؛ و « إيون » فى الشعر وشرح

فان كتبه حفظت لنا كلها ، بل وصل إلينا كتب عدة نسبت له من عهد بعيد مع شئ من الشك ، فقطع النقد الحديث بأنها منحولة وضعها بعض أصحابه أو بعض مقلديه . وليست كتبه مؤرخة ولا موضوعة وضعاً تعليمياً ولكنها محاورات كما قلنا كان يقيد فيها آراء كلها عرضت فرتبها الأقدمون على حسب شكل الحوار أو موضوعه ، فقاربوا بين ما كتب فى أزمنة مختلفة ، وباعدوا بين ما وضع فى دور واحد : نسبوا له ستة وثلاثين تأليفاً ، منها محاورات ومنها رسائل قسموها إلى تسعة أقسام سميت ربوعات لاحتواء كل قسم على أربع مصنفات . أما المحدثون فقد آثروا أن يرتبوها بحسب صدورها ليكن تتبع فكر الفيلسوف فى تطوره ، فاستعملوا طرائق النقد الباطن ، وأنعموا النظر فى خصائص كل مؤلف من حيث اللغة مفرداتها وتراكيبها ، ومن حيث الأسلوب الأدبى والفلسفى فقسموها إلى طوائف ثلاث تبعاً لتقاربها فى هذه الخصائص ، ثم عینوا مكانها بعضها من بعض بالقياس إلى أسلوب « القوانين » (١) لما هو معلوم من أن هذا الكتاب آخر ما كتب أفلاطون ، فوضعوا فى طور الشيخوخة المحاورات التى تشابهه ، وفى طور الشباب المحاورات المعدومة فيها هذه المشابهة ، وفى طور الكهولة المحاورات التى تلتقى فيها خصائص الطائفتين ، فكان لهم ترتيب راجح فقط ولا يزال التقديم والتأخير موضع أخذ ورد .

ب — أما مصنفات الشباب فتسمى بالسقراطية

(١) « النواميس » فى الكتب العريية .



سماوية سابقة على الحياة الأرضية. و«أوتيديموس» يحمل فيها على السوفسطائية ويبين أنه يتمتع تعليم الفضيلة من غير معرفة برهانية. و«أقراطيلوس» يفحص فيها عن أصل اللغة هل نشأت من الاصطلاح أو من محاكاة الأشياء وأفعالها. وفي «المأدبة» (أوسمبوسيون) يدرس الحب ويشرح مذهبه في الحب الفلسفي، وفي «فيدون» يصور المثل الأعلى للفيلسوف، ويدلل على خلود النفس ويقص موت سقراط، وتشمل الطائفة الثانية الباقي من «الجمهورية» (تسع مقالات) يراجع فيها الآراء المكتسبة ويتعمق ويرسم المدينة المثلى. والراجع أن هذه المقالات كتبت في أوقات متباعدة على ضح سنين لطولها وأهميتها. و«فيدروس» يعود فيها إلى موضوع المأدبة وغورغياس وفيدون والجمهورية يمحس آراءه ويهذبها، ويشبه أن تكون هذه المحاورة لإعلانا عن الأكاديمية وبرنامجا لها و«بارمنيدس» يراجع فيها نظريته في «المثل»، ثم ينقد المذهب الايلي نقداً طويلاً دقيقاً. و«تيتياتوس» يحدفها العلم ويعلل الخطأ ويشرح الحكم في حالي الصدق والكذب، وهو في هذه الفترة مهم اهتماماً خاصاً بمسائل المنطق والميتافيزيقا، ومصنفاته جافة بالقياس إلى التي سبقتها.

و - وتمتاز محاورات الشيخوخة كذلك بالجفاف والجدل الدقيق، ففي «السوفسطائي» (سوفطس) يحاول أن يجد حداً لهذا الخلق العجيب، ثم يتكلم في الفن وتقسيمه، وفي تصنيف المعاني إلى أنواع وأجناس، ويعود إلى مسألة الخطأ والحكم، ويحلل معنى الوجود واللاوجود.

الأيلاذة؛ و«غورغياس» في نقد بيان السوفسطائيين وفي أن الفن خطر من حيث أنه يقدم الحجاج للشهوة دون البحث في الخير والشر وفي أصول الأخلاق. والمقالة الأولى من «الجمهورية» في العدالة هل هي وضعية أو طبيعية، ويصح أن يترجم عنوان الكتاب ( «بوليتيا» ) بالدستور. ولكن شيشرون قال: Res Publica فمضاع هذا اللفظ من بعده، وقال الاسلاميون: الجمهورية، وقالوا السياسة المدنية: فلا ينبغي أن يؤخذ اللفظ الأول على مفهومه عندنا الآن، - وكل هذه الكتب يدور الحوار فيها حول الفضيلة بالاجمال أو حول فضيلة على الخصوص، وهي نقدية تذكر آراء السوفسطائيين وتعارضها، واستقرائية تستعرض عدداً من الجزئيات تستخلص منها معنى كلياً، وكثير منها لا ينتهي إلى نتيجة حاسمة بل ينتهي بعضها إلى الشك وينتهي البعض الآخر إلى حل قلق مؤقت؛ فهي بكل هذه الصفات قريبة من عهد سقراط.

ح - وأما محاورات الكمولة فقد كتبها بعد أوبته من سفرته الأولى إلى إيطاليا الجنوبية وإنشائه الأكاديمية؛ فان الأفكار الفيثاغورية بادية فيها وهي تنقسم إلى طائفتين تشمل الطائفة الأولى: «منكسينوس» يعين فيها موقفه من البيانين ويبسط رأيه في البيان بعد أن قد في «غورغياس» رأى السوفسطائيين فيه. و«مينون» يحاول فيها أن يجد الفضيلة فيعرض نظريته المشهورة أن العلم ذكر معارف مكتسبة في حياة

فيها ضعيفة من النكتة والهجو . وأهم الأشخاص سقراط يظهر في جميع أدوار حياته ، ويظهر حوله بحسب المناسبات السوفسطائيون والفلاسفة والشعراء والشبان الموسرون والسياسيون مما يجعل كتب أفلاطون مرآة لعصره تعكسه في جميع جهاته .  
وأما المناقشة فهي نسيج المحاور ، هي بحث في مسألة ومحاولة لحلها بتمحيص ما يقال فيها ، يسأل سقراط محدثيه رأيهم فيناقشه ، فيتحولون إلى غيره فيناقشه أيضاً وهكذا . وقد ينتهي الحديث إلى نتيجة وقد لا ينتهي ، ولكنه على كل حال طلب للحقيقة بخلاف الجدل عند السوفسطائيين فانه معارضة قولين لأجل المعارضة ، ومناظرة خصمين كل منهما مصمم على موقفه . — والشرح المتصل على نوعين في مؤلفات الدور الأول والثاني هما الخطاب والقصة : الخطاب يؤيد قضية ويصدر في الغالب عن محدثي سقراط يقلد به أفلاطون طريقة المتكلم ويغلو في التقليد ليهزأ منه ، والمتكلم سوفسطائي أو شاعر أو خطيب . غير أن أفلاطون استعمل الخطاب للتعبير عن فكره في محاورات الكهولة والشيخوخة مثل فيدون والجمهورية والقوانين . وكانت القصة في البدء حلية يزين بها أفلاطون كلام السوفسطائي أو الخطيب ، ولكنها وردت بعد ذلك ومنذ الدور الأول على لسان سقراط يسردها لامتدحها في خطاب بل مستقلة بعد انتهاء المناقشة . ونحن نعلم أن القصة أول أسلوب اتخذته العلم عند قدماء الشعراء واللاهوتيين ، فاصطنعها أفلاطون ليصور بالرموز ما لا ينال بالبرهان ، وليشل الغيبيات على وجه الاحتمال ،

وفي « السياسي » ( بوليطيقوس ) يسأل ما هو ويعود إلى « الجمهورية » مع شيء من الاعتدال ومراعاة الأحوال . وفي « فيلابوس » ينظر في منهج البحث العلمي وفي الفن وشرائطه ، وفي اللذة والأخلاق . وفي « تيباوس » يصور تكوين العالم فيذكر الصانع والطبيعة إجمالاً وتفصيلاً . وفي « أقريتياس » يقصد إلى أن يصور المثل الأعلى للجماعات البشرية بوصف ما كانت عليه أئينا في زمن متقدم جداً ، ولكنه يترك الحوار ناقصاً ، أما لأن المنية عاجلته قبل أن يتمه وإما لانه تحول عنه إلى تأليف « القوانين » فلم يتيسر له الرجوع إليه . وفي « القوانين » تشريع ديني ومدني وجنائي في اثنتي عشرة مقالة ، وهذا المؤلف هو الوحيد الذي خلا من شخص سقراط وقد جمعت له ما عدا ذلك رسائل خاصة . أما كتاب « التقسيمات » الذي يذكره أرسطو فلم يصل إلينا والراجح أنه كان فهرساً مدرسياً . وأما حوارا « الفيلسوف » و « هرموقراطس » فالراجح كذلك أن أفلاطون لم يكتبهما بعد أن أعلن عنهما أسلوبه :

١ — المحاوراة الأفلاطونية نوع خاص من أنواع الكتابة نجد فيها فنوناً ثلاثة مؤلفة بمقادير متفاوتة وهي الدراما والمناقشة والشرح المرسل أما أنها دراما فلا أن أفلاطون يعين فيها الزمان والمكان وسائر الظروف ، ويعرض فيها أصنافاً من الأشخاص يصورهم أدق تصوير ، ويدمجهم في حوادث تستحث اهتمام القارئ وتستبق انتباهه إلى النهاية ، ولا تخلو محاوراة مهما كانت الدراما

## المعرفة عن أفلاطون

## الجدل الصاعد :

١ — لم يكن إيثار أفلاطون للحوار عبثاً أو إرضاء لنزوعه الأول للقصص التمثيلية ، ولكن معاصر السوفسطائيين وتلميذ سقراط تأثر بالجدل واعتقد مع أستاذه أن الحوار بمراحلته هو الطريق الوحيد للبحث في الفلسفة ، فاصطنع الجدل وتحدى السوفسطائيين فنقل اللفظ من معنى المناقشة المموهة إلى معنى المناقشة المخلصة التي تولد العلم ، وهى مناقشة بين اثنين أو أكثر أو مناقشة النفس لنفسها . بل ذهب إلى أبعد من هذا فاطلق اللفظ على العلم الأعلى الذى ليس بعده مناقشة ، وحدّ الجدل بأنه المنهج الذى يرتفع العقل به من المحسوس إلى المعقول لا يستخدم شيئاً حسياً ، بل ينتقل من معان إلى معان بواسطة معان (١) . ثم بأنه العلم الكلى بالمبادئ الأولى والأمور الدائمة يصل اليه العقل بعد العلوم الجزئية ، فينزل منه إلى هذه العلوم يربطها بمبادئها وإلى المحسوسات يفسرها . فالجدل منهج وعلم يحتاج جميع مراتب الوجود من أسفل إلى أعلى وبالعكس (٢) ، ومن حيث هو علم فهو يقابل ما نسميه الآن نظرية المعرفة بمعنى واسع يشمل المنطق والميتافيزيقا جميعاً .

ب — وأفلاطون أول فيلسوف بحث مسألة المعرفة لذاتها ، وأفاض فيها من جميع جهاتها . وجد نفسه بين رأيين متعارضين : رأى بروتاغوراس وأقراطيلوس وأمثالهما من

فهو تارة يروى تاريخ النفس قبل اتصالها بالبدن أو بعد مفارقتها ، ويصف عالم الأرواح ، ويرسم خريطته على طريقة هوميروس فى الأوديسية ، وطوراً يصور ما كانت عليه الإنسانية الأولى من حياة سعيدة قبل ظهور المجتمع السياسى ، ومرة يقص تاريخ الأرض ويذكر أثلنتيد وأهلها . وأخرى يسرد كيفية تكوّن العالم إلى غير ذلك (١) .

ب — أما أسلوبه فى الفلسفة فهو التوفيق والتنسيق لم ير فى تعارض المذاهب سبباً للشك مثل السوفسطائيين ، وإنما وجد أنها حقائق جزئية ، وأن الحقيقة الكاملة تقوم بالجمع بينها وتنسيقها فى كل مؤتلف الأجزاء . وطريقة التوفيق حصر كل وجهة فى دائرة ، وإخضاع المحسوس للمعقول ، والحادث للضرورى . فنحن نجد عنده تفسير هرقليطس ، ووجود بارمنيدس ، ورياضيات الفيشاغورين وعقيدتهم فى النفس ، وجواهر ديموقريطس ، وعناصر أنابادوقليس ، وعقل أنكساغورس فضلاً عن مذهب سقراط ، وثمة ظاهرة أخرى هى محاولته تحويل المعتقدات الأرفية آراء فلسفية ، أى وضعها فى صيغة عقلية ودعمها بالدليل . فهو لم يزد شيئاً من تراث الماضى ، وأراد أن ينتفع بكل شيء ، ثم طبع هذا التراث بطابعه الخاص ، وزاد فيه توسع وتعمق إلى حد لم يسبق إليه .

(١) انظر مثلاً : غورغياس ص ٥٢٣ —

الجمهورية م ١٠٠ ص ٦١٤ — فيدروس ص ٢٤٧ —

فيدون ص ١٠٧ — أقريتياس بأكملها —

تيماوس ص ٢١ — ٢٥ و ٢٨ وما بعدها .

(١) الجمهورية ص ٥١١ (ب)

(٢) الجمهورية ص ٥٣٣ (ح)

غير مربوطة بالعلة فلا يعلم للغير لأن التعليم تبيان والشعور بالتبعة ينتقضان هذه الدعوى من حيث أن الذكر يعنى دوام الشخص الذى يذكر . ثم إننا فى قوة تدرك موضوعات الحواس على اختلافها وتركبها معاً فى الإدراك الظاهرى فتعلم أن هذا الأصفر حلو ، بينما الحواس لا يدرك كل منها إلا موضوعاً خاصاً وتفوته موضوعات سائر الحواس . وليس يكفى لفهم اللغة مثلاً رؤية ألفاظها أو سماعها ، بل إن الاحساس ينبه قوة فى النفس لولاهما ما كان فهم أبدأ . ومع اشتراك العالم والجاهل فى الاحساس فإن العالم وحده يتوقع المستقبل بعلمه ويؤيد المستقبل توقعه ، مما يدل على وجود قوة تعلم وقوانين ثابتة للأشياء وهذه القوة تضاهى الاحساسات بعضها ببعض وتصدر عليها أحكاماً مغايرة للحس بالمرّة ، فتقول عن صوت وعن لون مثلاً إن كلا منهما هو عين نفسه وغير الآخر وإن كلا منهما واحد ، وإنهما اثنان وإنهما متباينان : جميع هذه العلاقات يحكم بها المركز المركب . والمضادة وإدراك العلاقة فعلاّن متمايزان من الاحساس ، فليس العلم الاحساس ولكنه حكم النفس على الاحساس ، وبهذا الحكم يمتاز الإنسان على الحيوان الأعجم مع اشتراكهما بالاحساس (١) .

و — ولكن الحكم يختلف باختلاف موضوعه ، فإذا كان الموضوع المحسوسات المتغيرة من حيث هى كذلك كان الحكم « ظناً » أى معرفة

الهرقليطيين الذين يردون المعرفة الى الاحساس ويرسمونها جزئية متغيرة مثله ، ورأى سقراط الذى يضع المعرفة الحققة فى العقل ويجعل موضوعها الماهية المجردة الضرورية . فاستقصى أنواع المعرفة فكانت أربعة : الأول الاحساس وهو إدراك عوارض الأجسام أو أشباحها فى اليقظة وصورها فى المنام . الثانى الظن وهو الحكم على المحسوسات بما هى كذلك . والثالث الاستدلال وهو علم الماهيات الرياضية المتحققة فى المحسوسات . والرابع التعقل وهو إدراك الماهيات المجردة من كل مادة . وهذه الأنواع مترتبة بعضها فوق بعض تتأدى النفس من الواحد إلى الذى يليه بحركة ضرورية إلى أن تطمئن عند الأخير (١) واليك البيان :

ح — الاحساس أول مراحل المعرفة .

ويدعى الهرقليطيون أن المعرفة مقصورة عليه وأنه ظاهرة قائمة بذاتها متغيرة أبدأ ليس لها جوهر تتقوم به ولا قوة تصدر عنها . ولكن لو كان الاحساس كل المعرفة كما يقولون لاقصرت المعرفة على الظواهر المتغيرة ولم ندرك ما هيات الأشياء ، ولصح قول بروتاغوراس إن الإنسان مقياس الأشياء وإن ما يظهر لكل فرد فهو عنده على ما يظهر ، فأصبحت جميع الآراء صادقة على السواء المتناقض منها والمتضاد ، وامتنع القول أن شيئاً هو كذا أو كذا على الإطلاق ليس فقط فى النظريات بل فى السياسة والأخلاق والصناعات أيضاً ، فيستحيل العلم والعمل ، ولكنهما يمكنان فالقول مردود . وهو مردود كذلك من جهة أنه

(١) تيتياتوس ص ١٥٢ و ١٦٠ — ١١٥

و ١٨٤ — ١٨٦ .

(١) الجمهورية ج ٦ ص ٥١٠ — ٥١١ .

ويفترق العالم الذى يكشف النسب العددية التى تقوم بها الألحان عن الموسيقى الذى يضبط النغم بالتجربة . فهذه العلوم تضع أمام الفكر صوراً كلية ونسباً وقوانين تتكرر فى الجزئيات ، لذلك يستخدم الفكر الصور المحسوسة فى هذه الدرجة من المعرفة ، لكن لا كموضوع بل كواسطة لتنبيه المعانى الكلية المقابلة لها والتى هى موضوعه ، ثم يستغنى عن كل صورة حسية ويتأمل المعانى خالصة وهو يستغنى عن التجربة كذلك فى استدلاله ، ويستخدم المنهج الفرضى الذى يضع المقدمات وضماً ويستخرج النتائج : مثال ذلك قد تعرض مسألة للمهندس أو الفيلسوف فيقول فى نفسه : « أفرض أن حلها بالاجتناب وانظر ما يلزم من نتائج ، أو « أفرض أن حلها بالسلب وانظر ما يخرج لى ، فإذا وجد أن نتيجة كاذبة تلزم من فرض ما انتقل إلى نقيض هذا الفرض وأخذ به . ولكن يلاحظ على هذا المنهج أمران : الأول أنه قد يبين كذب فرض ما ولا يبين صدق الفرض الذى يقف عنده إذ قد تخرج نتائج صادقة من مقدمات كاذبة . والثانى أنه يرغب العقل على قبول النتيجة ولا يقنعه لأنه يأخذ المسائل من خلف ولا يستعمل إلا حيث يتعذر النظر المستقيم . ويلاحظ على هذه العلوم أنها لا تكفى أنفسها لأنها تضع مبادئها وضماً ولا تبرهن عليها باستخراجها من مبادئ عليا ، ويمتنع أن يقوم

غير مربوطة بالعلم فلا يعلم للغير لأن التعليم تبيان الأمور بعلمها ولا يبقى ثابتاً بل يتغير بتغير موضوعه فى عوارضه وعلاقاته : أنظر إلى الطب والحرب والفنون الجميلة والآلية والسياسة العملية والعلوم الطبيعية تجدها جميعاً متغيرة نسبية لتعلقها بالمادة لا تتناولها المعرفة إلا فى حالات وظروف مختلفة . فليس الظن العلم الذى تتوق إليه النفس إذ أنه قد يكون صادقاً وقد يكون كاذباً والعلم صادق بالضرورة . والظن الصادق متمايز من العلم تمايز موضوعهما ، فأن موضوع الظن الوجود المتغير وموضوع العلم الماهية الدائمة . ثم إن العلم قائم على البرهان ، والظن تخمين ، والظن الصادق نفحة إلهية أو إلهام لا اكتساب عقلى ، والظن بالاجمال قلق فى النفس يدفعها إلى طلب العلم (١) هـ — وترقى النفس درجة أخرى بدراسة الحساب والهندسة والفلك والموسيقى ، فإن هذه العلوم ولو أنها تبدأ من المحسوسات وتستعين بها إلا أن لها موضوعات متمايزة من المحسوسات ومناهج خاصة : فليس الحساب عد الجزئيات كما يفعل الناجر بل العلم الذى يفحص عن الأعداد نفسها بصرف النظر عن المعدودات . وليست الهندسة مسح الأرض بل النظر فى الأشكال نفسها . ويمتاز الفلك من رصد السماء بأنه يفسر الظواهر السماوية بحركات دائرية راتبة بينما الملاحظة البحتة لا تقع إلا على حركات غير منتظمة (٢) .

(١) ميون بأكملها وبالأخص ص ٩٧ و ٩٨ .

تيناوس ١٨٧ وما بعدها . الجمهورية نهاية المقالة الخامسة . تيناوس ص ٥١ .

(٢) « كان غرض الفلكيين بيان ما يظهر للراصد من الحركات السماوية بأشكال هندسية بحيث يمكنهم

حساب تلك الحركات وإن كانت تلك الأشكال غير مطابقة لحقيقة الأمور » نلينو : علم الفلك تاريخه عند العرب ص ٢٣ — ٣١ . أنظر أيضاً : Le système du monde, I, p, 103 : P. Duhen

المحسوسات على تغييرها تمثل صوراً كلية ثابتة هي الأجناس والأنواع، وتحقق على حسب أعداد وأشكال ثابتة كذلك، فإذا فكرت النفس في هذه الماهيات الثابتة أدركت أولاً أن لا بد لاطرادها في التجربة من مبدأ ثابت، لأن المحسوسات حادثة تكون وتفسد، وكل ما هو حادث فله علة ثابتة ولا تتداعى العلل إلى غير نهاية. وأدركت ثانياً أن الفرق بعيد بين المحسوسات وماهياتها، فإن هذه كاملة في العقل من كل وجه والمحسوسات ناقصة تتفاوت في تحقيق الماهية ولا تبلغ أبداً إلى كمالها وأدركت ثالثاً أن هذه الماهيات بهذه المثابة معقولات صرفة كالتي ذكرناها الآن: فيلزم مما تقدم أن الكامل الثابت أول، وأن الناقص محركاته وتضاؤه، وأنه لا يمكن أن يكون المعقول الكامل الثابت قد حصل في النفس بالحواس عن الأجسام الجزئية المتحركة. ويقال مثل ذلك من باب أولى عن المجردات التي لا تتعلق بالمادة، فلا يبقى إلا أن الماهيات جميعاً حاصلة في العقل عن موجودات مجردة ضرورية مثلها لما هو واضح من أن المعرفة شبه المعروف حتماً. فتؤمن النفس بعالم معقول هو مثال العالم المحسوس وأصله، يدرك بالعقل الصرف، الماهيات متحققة فيه بالذات على نحو تحققها في العقل، مفارقة للمادة بريئة عن الكون والفساد: الإنسان بالذات والعدالة بالذات، والكبر والصغر والجمال والخير. والشجر والقرس بالذات وهم جرا، فهي مبادئ و«مثل» الوجود المحسوس والمعرفة جميعاً: ذلك أن الأجسام إنما يتعين كل منها في نوعه «بمشاركة» جزء من المادة

علم كامل حيث لا توجد مبادئ يقينية. فالرياضيات معرفة وسطى بين غموض الظن ووضوح العلم. هي أرقى من الظن لأنها ظلية تستخدم في الفنون والصناعات والعلوم وتعلبها ضرورى لكل إنسان وهي أدنى من العلم لأنها استدلالية (١).

و — والتجربة الحسية والعلوم الرياضية تستحث الفكر على اطوار سيره. ذلك أنه يحكم عليها بأمور ليست لها بالذات وغير متعلقة بمادة أصلاً، كأن يرى الشيء الواحد كبيراً بالاضافة إلى آخر، صغيراً بالاضافة إلى ثالث شيئاً بآخر أو مضاداً أو مابيناً مساوياً أو غير مساو جميلاً خيراً عادلاً إلى غير ذلك من الصفات المفارقة للأجسام والمتعلقة من غير معاونة الحواس، فيتساءل عن الكبر والصغر والتشابه والتضاد والتباين والتساوى والجمال والخير والعدالة وما أشبه ذلك كيف حصل عليها وهي ليست محسوسة وهي ضرورية لتكوين الأحكام على المحسوسات، فيلوح له أنها موجودة في العقل قبل الإدراك الحسى (٢). وهكذا يتدرج الفكر من الاحساس إلى الظن إلى العلم الاستدلالي إلى التعقل المحض مدفوعاً بقوة باطنة وجدل صاعد، لأنه في الحقيقة يطلب العلم الكامل الذى يكفى نفسه ويصلح أساساً لغيره.

نظرية المثل:

١ — وللجدل الصاعد شوط آخر. فإن

(١) الجمهورية ج ٧ من ٥٢١ (ج) - ٥٢٢ (ب).

(٢) الجمهورية المواضع المذكورة وفيدون ص ٦٥

٦٦ و٧٤ - ٧٥.

قبل اتصالها بالبدن في حجة الآلهة تشاهد « فيما وراء السماء » موجودات « ليس لها لون ولا شكل » ثم ارتكبت انما فبطت الى البدن. فهي إذا أدركت أشباح المثل بالحواس تذكرت المثل (١). « فالعلم ذكر والجهل نسيان » وكما أن الاحساس الحاضر يذو في الذهن ما اقترن به في الماضي ما يشابهه أو يضاده، وكما أنا نذكر صديقاً عند رؤية رسمه، فكذلك الخير بالذات بمناسبة الخيرات الجزئية، والمتساوى بالذات والجمال بالذات بمناسبة الأشياء المتساوية أو الجميلة وهكذا، فما التجربة إلا فرصة ملائمة لعودة المعنى الكلى إلى الذهن، وما الاستقراء الاوسيلة لتنبهه، أما هو في ذاته فوجود في النفس ومتصور بالعقل الصرف (٢).

في مثال من هذه المثل فيتشبه به ويحصل على شيء من كاله ويسمي باسمه، فالمثال هو الشيء بالذات والجسم شبح للثال، والمثال نموذج الجسم أو مثله الأعلى متحققة فيه كالات النوع إلى أقصى حد، بينما هي لا تتحقق في الأجسام إلا متفاوتة بحيث إذا أردنا الكلام بدقة لم نسم النار المحسوسة ناراً، بل قلنا انها شيء شبيه بالنار بالذات، وإن الماء المحسوس شيء شبيه بالماء بالذات وهكذا. أما أن المثل مبادئ المعرفة أيضاً فلأن النفس لو لم تكن حاصلة عليها لما عرفت كيف تسمى الأشياء ويحكم عليها. المثل معاييرنا الدائمة يحصل لنا العلم أولاً وبالذات بحصول صورها في العقل، فهي الموضوع الحقيقي للعلم، وعلّة حكمتنا على النسب بالمطلق وعلى الناقص بالكامل وعلى التغير بالوجود (١).

ح — هذا العالم المعقول مثلنا معه مثل أناس وضعوا في كهف منذ الطفولة وأوثقوا بسلاسل ثقيلة. فلا يستطيعون نهوضاً ولا مشياً ولا تلفتاً، وأدير ت وجوههم إلى داخل الكهف فلا يملكون النظر إلى أمامهم مباشرة، فيرون على الجدار ضوء نار عظيمة وأشباح أشخاص وأشياء تمر وراءهم، ولما كانوا لم يروا في حياتهم سوى الأشباح فانهم يتوهمون أعياناً. فاذا أطلقنا أحدهم وأدرنا وجهه للنار فجأة فانه ينهر ويتحسر على مقامه المظلم ويعتقد أن العلم الحق معرفة الأشباح ثم يفيق من ذهوله وينظر إلى الأشياء في ضوء الليل الباهت،

ب — كيف عرفنا هذه المثل وليس بيننا وبين العالم المعقول اتصال مباشر فيما نعلم؟ إن شيئاً من التأمل يدلنا على أننا نستكشفها في النفس بالتفكير، فحينما تعرض لنا مسألة تقع في حيرة ونشعر بالجهل ثم يتبين لنا « ظن صادق » يتحول الى علم بتفكيرنا الخاص أى بجهل باطن أو بالأسئلة المرتبة يلقيها علينا ذوعلم. وما علينا إلا أن نجرب الأمر في فتي لم يتلق الهندسة نجده يجب عن الأسئلة إجابة محكمة، ويستخرج من نفسه مبادئ هذا العلم فاذا كنا نستطيع أن نستخرج من أنفسنا معارف لم يلقيها لنا أحد، فلا بد أن تكون النفس اكتسبتها في حياة سابقة على الحياة الراهنة (٢). كانت النفس

(١) فيدروس ص ٢٤٦ وما بعدها . وفيديو

ص ٨٢ ما بعدها .

(٢) فيدون ص ٧٠ و ٧٧ .

(١) فيدون والجمهورية في المواضع المذكورة .

وفيدون ص ٧٨ و ٩٩ و ١٠١ و ١٠٢ .

(٢) مينون ص ٨٠ — ٨٦ .

أعداد ، ولم يكن سقراط ينصب الماهيات أشياء قائمة بأنفسها (١)، ففطن أفلاطون إلى أنه « لما كان الكلّي بغاير المحسوسات من حيث هي كذلك فيجب وضع الكلّيات فوق الجزئيات » (٢) فتحقق له بها موضوع للعلم وعلل صورية أو نماذج للمحسوسات ، وتحقق له ما كان يرى إليه أنبادو قليس بقوله بالحبّة أو الخير، وأنكساغورس بقوله بالعقل والنظام والكمال ، ثم أخذ عن الفيثاغوريين فكرة حياة سابقة وأحال التوليد السقراطي تذكيراً. فالقارى يرى كيف تلاقت كل هذه المذاهب في مذهب أفلاطون وتلازمت فوقفت بين المحسوس والمعقول والتغير والوجود ه — ولم يكن أفلاطون غافلاً عن صعوبات

نظريته فقد عاد إليها بمتحنها (٣) فرأى أن المنطق يقضى عليه أن يضع مثلاً للشابهة والواحد والكثير والجمال والخير وما شاكلها ، ولكنه يقول إنه كثيراً ما ترد في وضع مثل للانسان والنار والماء... وأنه يحد من الغرابة بمكان عظيم أن يكون هناك مثل للشعر والوحل والوسخ ، وما إلى ذلك من الأشياء الحقيرة ، ثم ينتهى إلى أن هذا التردد إنما يعرض له لأنه يلحظ رأى الناس ولأن الفلسفة لم تستول عليه بعد بالقوة التي يرجو أن تستولى يوماً ، وحيثئذ فلن يشعر في نفسه

أو إلى صورها المنعكسة في الماء حتى تعتاد عيناه ضوء النهار ويستطيع أن ينظر إلى الأشياء أنفسها، ثم إلى الشمس مصدر كل نور . فالكهف هو العالم المحسوس ، وإدراك الأشباح المعرفة الحسية، والخلاص من الجمود إزاء الأشباح يتم بالجدل، والأشياء المرئية في الليل أو في الماء الأنواع والأجناس والأشكال أى الأمور الدائمة في هذه الدنيا ، والأشياء الحقيقية المثل ، والنار ضوء الشمس ، والشمس مثال الخير أرفع المثل ومصدر الوجود والكمال . فالفيلسوف الحق هو الذى يميز بين الأشياء المشاركة وبين مثلاً ، ويجاوز المحسوس المتغير إلى نموذجه الدائم ، ويؤثر الحكمة على الظن ، فيتعلق بالخير بالذات والجمال بالذات (١).

و — والآن كيف تمت لأفلاطون هذه النظرية ؟ لقد وصل إليها بالتفكير في المذاهب السابقة ، فانه أخذ عن أقرطيلوس وهرقليطس أن المحسوسات لتغيرها المتصل لاتصلح أن تكون موضوع علم ، وكان سقراط يطلب الكلّي في الخلقيات فاعتقد أفلاطون أن هذا الكلّي لمغايرته المحسوس يجب أن يكون متحققاً في موجودات مغايرة للمحسوسات، وأسمى هذه الموجودات مثلاً. أما المشاركة فهي اسم آخر لمسمى وجده عند الفيثاغوريين : فانهم كانوا يقولون إن الأشياء تحاكي الأعداد أو تشابهها فأبدل هو اللفظ وقال إن الأشياء تشارك في المثل دون أن يبين ماهية هذه المشاركة ، غير أن الفيثاغوريين لم يكونوا يجعلون الأعداد مفارقة وإنما قالوا إن الأشياء

(١) ولا أفلاطون في محاوراته الأولى ولكنها فيها مكتسبة بالاستقراء .

(٢) أرسطو : مابعد الطبيعة م ١٦ و ١٣

ف ٤ باختصار

(٣) في محاوره بارمنيدس ص ١٣٠ — ١٣٣

(١) مفتتح المقالة السابعة في الجمهورية .



وهكذا إلى ما لا نهاية... ولكنه يعود فيقول إن هذه الصعوبات ليست ممتنعة الحل، وإنما يتطلب حلها عقلاً ممتازاً؛ أما إذا وقفنا عندها وأنكرنا المثل فلسنا ندرى إلى أين نوجه الفكر: أتلى التغير المتصل فيمتنع العلم؟ أم إلى الوجود الثابت فيمتنع العلم كذلك؟ إن المثل «نقط ثابتة» فوق التغير تفسره وعليها هي يقع العلم. ولكن...

### الجدل النازل:

١ - ولكن العلم حكم بأن شيئاً ما هو كذا أو كذا والمثل قائمة بأنفسها فكيف يمكن الحكم عليها. والحكم يعني أن شيئاً (الموضوع) مشارك في شيء (المحمول)؟ أتكون المثل منفصلة بعضها عن بعض أم مشاركة كلها في كلها أم بعضها مشارك في بعض دون بعض؟ الفرض الأول يرجع إلى مذهب بارمنيدس أي إلى السكون التام فيستحيل معه الحكم، فانه إذا لم تكن الحركة مشاركة في الوجود فليس هناك حركة، وإذا لم يكن السكون مشاركاً في الوجود فليس هناك سكون. والفرض الثاني يرجع إلى موقف هرقليطس أي إلى الاختلاط العام والتغير المتصل فيستحيل معه الحكم كذلك، فانا إذا قبلناه لزم منه أن السكون في حركة، وأن الحركة في سكون. يبقى الفرض الثالث وهو الصحيح، والجدل هو الذي يتبين ملامحة المثل بعضها لبعض. وهو رأس العلوم يجعل العلم ممكناً لأنه يرى المثل مترتبة في أنواع وأجناس أي يرى بعضها مرتبطاً ببعض بواسطة مثل أعلى وأعم، وهذه مرتبطة كذلك بمثل أعلى وأعم وهكذا إلى مثال أول قائم فوقها

باحتمار شيء. وينتقل إلى المشاركة، فيقول إذا كانت أشياء عدة تشترك في مثال واحد، فاما أن يوجد المثال كله في كل واحد من هذه الأشياء وهذا يعني أن المثال متحقق كله في نفسه ومتحقق كله في كل واحد من الأشياء أي مفارق لنفسه، وهذا خلف. ولما أنه يوجد مقسماً في الأشياء المشاركة فيه وحينئذ يفقد بساطته من جهة، ويلزم القول من جهة أخرى أن جزء الكبير بالذات ينقلب صغيراً بالنسبة إلى كل الكبير، وأن كل الصغير بالذات يصبح كبيراً بالنسبة إلى جزءه، أي أن الشيء المشارك يصير على خلاف الشيء المشارك فيه، وهذا خلف كذلك. ثم إن الغاية من نظرية المثل إنما هو وضع جزئيات عدة تحت مثال واحد يقال عليها، ولكن هذه الوحدة ممتنعة لأنه إذا ساغ لنا أن نضع الكبير بالذات فوق السكبار المتكثرة لتشابهها في هذه الصفة، فإن تشابه المثال والأشياء الكبيرة يحتم علينا أن نضع لنفس السبب كبيراً آخر فوقها جميعاً وهكذا إلى غير نهاية. وليس يغني القول أن المثال تصور في العقل، وأنه من حيث هو كذلك يمكن أن يقال على كثيرين دون أن يفقد شيئاً من وحدته؛ فإن العقل إنما يتصور بالمثال شيئاً حقيقياً هو الماهية المشتركة بين كثيرين، وهذه الناحية المشتركة هي المثال فلم يتغير الموقف. أما إن قيل إن نسبة الجزئى إلى المثال ليست كنسبة الجزء إلى الكل بل كنسبة الصورة، إلى النموذج، أمكن الاجابة أن النموذج في هذه الحالة يشبه الصورة فيتعين أن نضع فوقهما نموذجاً آخر يشتركان فيه

النفس، كما إذا رأيت سقراط فأضفت هذه الرؤية إلى صورة تيودورس وبالعكس، فليس الخطأ معرفة كاذبة بل ذكر كاذباً وتنافراً بين المعرفة الحسية والمعرفة التذكيرية. ولكن ما القول إذا كان الطرفان فكرتين مثل أن  $5 + 7 = 11$  ؟ النفس تخطئ في اختيار أحد الطرفين من بين المعاني المحفوظة كما يخطئ الذي يتناول يمامة من قفص وهو يطلب حمامة. ولكن أليس هذا عوداً إلى الصعوبة الأولى وهي أن النفس تعلم ما لا تعلم أو لا تعلم ما تعلم؟ ويتبني الحوار من غير حل ولا يحل الأشكال إلا في « السوفسطائي » فيتهدى أفلاطون إلى أن اللاوجود قد يعني ما هو نقيض الوجود وما هو لاوجود ما، وأن اللاوجود في الحكم هو من النوع الثاني؛ حينما نتحدث عن اللا كبير نقصد الصغير أو المساوي، أى نقصد وجوداً هو غير الكبير، فالخطأ تفصيل أو تركيب حيث لا ينبغي بين أطراف وجودية، وفي الخطأ يقع الفكر على وجود هو غير الوجود المقصود ويعلم نوعاً من العلم. — وقد كان لهذا التمييز بين معني اللاوجود شأن كبير فانه مهد السبيل لقول أرسطو إن الوجود يطلق على أنحاء عدة ولحل إشكالات بارمنيدس.

ح — كيف يستكشف الجدل العلاقات بين المثل ليؤلفها في أحكام؟ وبعبارة أخرى كيف يرتب المثل في أجناس وأنواع فيتصور العالم المعقول على حقيقته؟ بالنزول من أرفع المثل إلى أدناها — وهذا هو الجدل النازل، ووسيلته القسمة، فان قسمة الجنس ممكنة بخاصيات نوعية

جميعاً هو الخير بالذات. ويرى مبادئ العلوم مرتبة من الأخص إلى الأعم حتى يصل إلى مبدئين أساسيين هما مبدأ عدم التناقض ومبدأ العلية. الأول قانون الفكر بين نفسه لا يقام عليه برهان ولا اعتراض ويقوى استمساكنا به إذا نظرنا إلى ما يترتب على إنكاره من نتائج هي النتائج التي ينتهي إليها بروتاغوراس وأضرابه. ومبدأ العلية قانون التغير وهو على شكلين: مبدأ العلة الفاعلية والعلة الغائية. ويضع الجدل هذه العلاقات في أحكام. فالحكم الذي يعنى أن الشيء هو هو، وفي آن واحد شيء آخر (المحمول) يعنى أن المثال الواحد يشارك في مثال آخر (وفي غيره) مع بقاءه هو هو، والعلم استقصاء هذه المشاركات بين المثل، فان أضاف مثالا لمثال مشارك فيه كان صادقا، وإن ألف مثالين ليس بينهما مشاركة كان كاذبا (١).

ب — كيف يمكن الحكم الكاذب أو الخطأ؟ إن الحكم الكاذب يعبر عما ليس موجوداً واللاوجود غير موجود، فلا يمكن أن يكون موضوع فكر أو إحساس أو قول. كيف يمكن أن تتصور النفس (بالمحمول) غير ما تتصور (بالموضوع) فلا تعلم ما تعلم أو تعلم ما لا تعلم؟ شغلت المسألة أفلاطون فعالجها في « تيتياتوس » وعاد إليها في « السوفسطائي ». قال في المحاورة الأولى: ينشأ الخطأ عندما نحاول أن نوفق بين إحساس ومعنى سابق محفوظ في

(١) بارمنيدس والسوفسطائي في مواضع مختلفة —

تضاف إليه فتصنق ما صدقه، وتجعل فيه أقساماً مختلفة لها أسماء مختلفة وتشترك مع ذلك في معنى واحد (١). وللقسمة قواعد تتبع ومخاطر تجتنب: يجب أن تطابق طبيعة الشيء فلا تقسم إلا حيث تقتضى الطبيعة القسمة كما يجزأ الحيوان في مفاصله من غير تهشيم، ويجب أن تكون تامة فتستخرج من الجنس نوعين أو ثلاثة ومن كل منهما صنفين أو ثلاثة حتى تنتهى إلى البسائط. أما ما يحرز منه فهو اعتبار المركب بسيطاً والعرضى جوهرياً والقسمة المثلثى هي الثنائية كأن نقول: السياسة علم والعلم نظرى وعملى والسياسة تدخل في الطائفة الأولى، والعلم النظرى علم يأمر وعلم يقرر والسياسة تدخل في الطائفة الأولى وهكذا حتى يتعين معنى السياسة (٢)، أو كأن نحاول تعريف السوفسطائى فنمضى من قسمة إلى أخرى حتى نبلغ إلى التعريف الذى لا ينطبق إلا عليه (٣). فالقسمة تبدأ من اللامعّين وتندرج إلى التعيين أى أنها تنأدى من وحدة الجنس إلى كثرة الأنواع ومن وحدة المبدأ إلى كثرة النتائج، فالجدل النازل منهج مكمل للجدل الصاعد وهو آمن منه وأكفل باستيعاب الأقسام جميعاً.

و — هذا إيجاز لأبحاث أفلاطون في المعرفة فيها منطق وفيها ميتافيزيقا كما قلنا: أخذ

الحد والاستقراء عن سقراط وتعمق في تفسير الحكم ولكنه أقامه على مشاركة المثل بعضها في بعض وهى أغمض من مشاركة المحسوسات في المثل، واقترب من القياس بالقسمة الثنائية؛ فانها عبارة عن وضع علاقة بين طرفين بوساطة طرف ثالث علاقته بهما معلومة، ولكنها لا تشبه القياس إلا من بعيد كما سيدين أرسطو (٥٥ هـ). ونظر في أصول المعرفة نظراً دقيقاً عميقاً وبلغ إلى عالم معقول هو أساس المعرفة والوجود المحسوس، فكان وضعه المثل جواهر قائمة بأنفسها تؤكد لهذا الوجود الأعلى لفت به الانسانية بقوة إلى الفرق بين الجزئى والكلى والمحسوس والمعقول فلن تنسى الانسانية هذا الفرق، غير أنه في أواخر أيامه وفي دروسه الشفوية مال عن سقراط إلى الفيثاغورية فاستبدل الأعداد بالمثل وتابعه تلاميذه الأولون حتى قال أرسطو مؤرخ هذه المرحلة الأخيرة: «لقد أصبحت الرياضيات عند فلاسفة العصر الحاضر كل الفلسفة ولو أنهم يقولون إنها إنما تدرس لأجل الباقي» (١)، فكأنه في محاولته البلوغ إلى المعنوية التامة أراد أن يلغى المادة الكثيفة المستمصة على التجريد والتعقل وأب رد الوجود كله أعداداً ونسباً عددية فيلغى الظن من المعرفة ولا يستبقى غير العلم في شكله الرياضى، وسيظل هذا الهدف مطمح أنظار كثيرين من المفكرين يكفي أن

(١) ما بعد الطبيعة ١٢ ف ٩ ص ٩٩٢ ع ١ س

٣٣ — ٣٥، وانظر أيضاً عن هذه المرحلة المقاتلين

١٣ و ١٤ من الكتاب المذكور.

(١) الجمهورية ص ٤٣٧.

(٢) السياسى ص ٢٥٨ — ٢٦٧.

(٣) السوفسطائى ٢١٨ — ٢٣١.

بالذات : نجد أن بينها وبين النفس شهاً قوياً ، فان للمدينة ثلاث وظائف : الادارة والدفاع والانتاج ، تقابل قوى النفس الثلاث : الناطقة والغضبية والشهوانية ، وهذه الوظائف متبانية ، فلا يمكن أن تتركب المدينة من أفراد متساويين متشابهين ، وانما يجب أن تتركب من طبقات متفاوتة لكل منها وظيفة وكفاية خاصة لهذه الوظيفة ، وأن يؤلف مجموعها وحدة تشبه وحدة النفس في قواها الثلاث ، فترتب الطبقات فيما بينها كترتب القوى النفسية والفضائل الخلقية وإلا توزعت الجهود وبذلك اتفاقاً وفات الناس الغرض من الاجتماع. هذه الطبقات الثلاث هي : الحكام والجند والشعب. والطبقتان الاولى والثانية حراس المدينة ، فكيف نحصل على حراس أشداء فضلاء ؟ (١) .

ب — يجب على الذين يتولون بناء المجتمع المنشود أن يميزوا من بين الأحداث أصحاب الاستعداد الحربى ، فيفصلوهم طائفة مستقلة ويتعهدوهم بالتربية . عليهم أن يرتبوا لهم رياضة بدنية تنشئهم أحماء أقوياء . وعليهم أن يغذوا نفوسهم بالآداب والفنون . فتكون التربية واحدة للجميع إلى حوالى الثامنة عشرة ، وتكون سهلة لذيدة لأن الاكراه لا يكون الرجال الاحرار ، وتكون فاضلة : تبدأ بالقصص الجدية البريئة الحائنة على الخير ، ويستبعد منها قصص هوميروس وهزيبود ومن نحاسهم من الشعراء ، فانها مرذولة من حيث المادة ومن حيث الصورة . أما من

نذكر منهم ديكارت لندل على شدة جاذبية هذه الوجهة .

## السياسة

### المدينة الفاضلة :

١ — السياسة عند أفلاطون العدالة في المدينة كما أن الفضيلة العدالة في الفرد . لذلك يفتح القول « فى الجمهورية » بالرد على السوفسطائيين والبرهنة على أن العدالة قائمة على الطبيعة لا على العرف ، وغرضه أن يبنى مدينته على أساس من العدالة متين ثم ينظر فى الاجتماع فيقرر أنه ظاهرة طبيعية ناشئة من تعدد حاجات الفرد وبجزءه عن قضائها وحده . تألف الناس أولاً جماعات صغيرة تعاونت على توفير المأكول والسكن والملبس ، ثم تزايد العدد حتى ألفوا مدينة ، فلم تستطع أن تكفى نفسها بنفسها ، فلجأت للتجارة والملاحة . هذه المدينة الأولى مدينة الفطرة ، مثال البراءة السعيدة وليس لها من حاجات إلا الضرورية وهى قليلة ترضىها بلا عناء ، يقنع أهلها بالشعير والقمح والخضر والثمار والخمر الخفيفة فيعيشون عيشة سليمة ويعمرون ، لا يعرفون الفاقة ولا الحرب . ولكن هذا العصر الذهبي انقضى يوم فطن الناس إلى جمال الترف والفن فنبتت فيهم حاجات جديدة واستحدثوا صناعات لارضائهم . وضائق الارض بمن عليها فنشبت الحروب وتألفت الجيوش . هذه المدينة الثانية هى المدينة المتحضرة وهى عسكرية . فعلى أية صورة نبني مدينتنا لنحقق فيها العدالة ؟ يجب أن نشخص بأبصارنا إلى « المدينة

(١) الجمهورية م ٢ ص ٣٦٩ (ب) وما بعدها .

حيث المادة فقد سمحت عقول اليونان وأفسدت ضمائرهم بما تروى عن الآلهة والابطال من أخبار الخصومات وفيح الأفعال ، وبما لا تقتأترده من أن الرجل العادل يعمل لخير غيره وشقاء نفسه ، وبما تصف من هول الموت وتفاهة الحياة الأخرى بما يوهن العزيمة ، ويقعد عن الجهاد في سبيل الوطن . وأما من حيث الصورة فإن الفن يقوم بالمحاكاة ويخلق المحاكاة ، والشعر بألفاظه وأوزانه يحاكي كل شيء : القوى الطبيعية والحيوانات والبشر والنزعات الرفيعة والشهوات الدنيئة ، فيبعث في النفس مثل ما يصف من العواطف والأفعال ، والمحاكاة المتصلة تصير عادة ، فتلقين الحراس القصص القديمة يفسد طبيعتهم . فنحن مع إعجابنا بمحاسن هذا الشعر ننتعه بأنه معلم وهم ، ونعتمد إلى صاحبه فنضع إكليلاً على رأسه ونشيعه إلى حدود المدينة فننفيه منها ونحن نترنم بمدحيه . ولا نستبقى غير الشاعر عف اللسان سديد الرأي هادى النسق يحاكي الخير ليس إلا (١) .

ح — وينتقل أفلاطون من الشعر الهوميروى إلى الفن بالاجمال (٢) ويتحامل عليه ويتعسف في نقده ، فهو لا يرى الفن شيئاً أولاً له قيمة في ذاته ، ولكنه يضعه في المرتبة الثالثة بعد المثال أو الوجود الحق ، وبعد صورته المحسوسة المتحققة في الطبيعة ، فإن الفن يحاكي الوجود الطبعى ، وهذا الوجود يحاكي المثال ، فالفن صورة الصورة وشبح الشبح : يصنع التجار السرير

محاكياً مثال السرير ويصور المصور سرير التجار ، فهو ليس حاصلاً على العلم الحق الذى موضوعه المثال أو الشيء بالذات ولا على الظن الصادق ، وإنما هو جاهل مخادع يأخذ على نفسه محاكاة الأشياء الطبيعية فيبرزها مشوهة في غير نسبها الحقيقية من حيث المقدار والشكل ، ولكنه لا يخدع إلا عن بعد ولا يخدع إلا الجاهل . كذلك قل في الشاعر ، فإنه لو كان يعلم حقاً ما يتظاهر بعلمه لكان يعمل بدل أن يقول — لكان يقود الجيوش أو يشرع القوانين وهو ميروس لم يفعل شيئاً من ذلك ، ولكن يؤثر أن يحيا حياة مجيدة ، وهو ميروس ارتضى لنفسه أن يكون قصاصاً للحياة المجيدة وراويها . فالفن بالاجمال أداة لإيهام وتخيل ، والشعر دجل كالتصوير إذا نزعته عنه سحر اللفظ والتوقيع بدا شاحباً فقيراً ، وهو يستطيب وصف العواطف وهى متقلبة متنوعة ، ولا يجد له موضوعاً في العقل الثابت الهادى . فيهبج العواطف ويشل العقل ، مثله مثل طاغية يقلد السلطة للأشرار ، ويضطهد الأخيار ، فإنه يوحى العطف على أفعال وانفعالات رديئة ، ويضعف إشرافنا على الجزء الشهوى من النفس فيحرك فينا البكاء تارة والضحك طوراً ، ويدفعنا ونحن نشهد التمثيل إلى استحسان ما تنكر في الحياة الحقيقية وإلى التصفيق لما نغضب له في الواقع . والتراجيديون لا يرمون لغير إحراز إعجاب الجمهور ، والجمهور لا يميل للأشخاص الحكماء الرزينين ، بل يطلب أشخاصاً شهوين متقلبين تملأ قلوبهم وشهواتهم القصة فيلهبها ويميل معها إلى كل جانب ، وأما الكوميديا

(١) الجمهورية م ٢ و ٣ .

(٢) الجمهورية م ١٠ .

## الحكومة المثلى :

١ — وعند الثامنة عشرة ينقطع الحراس عن  
الدرس ويذاولون الرياضات البدنية والتمرينات  
العسكرية، فإذا ما بلغوا العشرين فصل الأجدر من  
منهم طائفة على حدة يكفون على دراسة الحساب  
والهندسة والفلك والموسيقى ، وهى العلوم التى  
تستغنى عن التجربة وتستخدم البرهان ؛ فتنبه  
الروح الفلسفى . وواضح أنهم لا يستطيعون ، مع  
ما لهم من المقام الرفيع وما عليهم من التكاليف  
العديدة ، أن يسعوا لتحقيق معاشهم ، فيجب أن  
نوفره لهم ونحن بهذا التوفير نهى\* لهم الفراغ  
اللازم لاستكمال تهذيبهم ، وبعد عنهم كل مامن  
شأنه أن يغريهم بأن يحولوا وظيفتهم إلى تسلط  
واستمتاع فيقبلون سادة وطغاة ، ونحن نريد  
حراساً ليس غير . لذلك يعيشون معاً ويأكلون معاً ،  
يقدم لهم الشعب مؤونتهم فلا يحتاجون لذهب ولا  
فضة فيحظر عليهم اقتناء أى شئ منهما ، سواء أكان  
تقوداً أم آتية أم حلياً ، ويحظر عليهم التصرف  
بشئ من ذلك ؛ بل رؤيته إن أمكن ، إذ أن الحكم  
خدمة لاستغلال ، والحراس لأجل المدينة وليست  
المدينة لأجل الحراس . يحمد هؤلاء للشعب  
إطعامه إياهم ، ويحمد الشعب لهم حراستهم إياه  
فيتنفي الحسد والنزاع (١) . — فيرى القارى\* أن  
ما يضاف عادة لأفلاطون من اشتراكية وشيوعية ،  
إنما هو مقصور على طبقة الحراس ، ولهم عنده  
وظيفتان : الإدارة والدفاع ، أما الإنتاج وبه تتم

(١) الجمهورية م ٣ ، وبالأخص ٤١٥ (د) —

فى رديئة بالذات تضحك من اخواننا فى الانسانية  
وتسمى حاجة المزاح والسخرية ، وإذن فعلى  
الشارع أن يراقب جميع مظاهر الفن وجميع الفنانين  
من شعراء ومغنين وممثلين ومصورين وغيرهم ،  
فيخلق بيئة كلها جمال سليم رزين ، وينشئ مواطنين  
كاملين يتوجهون إلى الفضائل عفواً ، ويصون  
نفوسهم من كل خدش ، إذ ليست الغاية من الفن  
توفير اللذة بل التهذيب والتطهير .

و — ولا شك أن وضع أفلاطون الفن فى  
المرتبة الثالثة بعد المثال وشبهه المحسوس تحامل  
وتعسف ، وكان المعقول أن يساوى بين الفنانين  
والصناع فيعترف للأولين أنهم يحاكون المثل  
مباشرة كما يحاكيها الآخرون ، ولكنها حماسة  
الحرب دفعته إلى المغالاة . والغيرة الحارة على  
الخير نهته إلى مخاطر الفن ، فراح يمتنعه ويذله  
وهو الفنان العظيم . وعلى أى حال لم يكن فى وسع  
أفلاطون أن يتابع القائلين بالفن لأجل الفن بعد  
أن ميز بين الخير والشر ونصب الطهارة مثلاً  
أعلى للإنسان وهو يعلن أن المسألة مسألة العدالة  
وأن الواجب إثارة العدالة على كل شئ . وإنما  
شدد التكبير على الشعر الهوميروى لأن هذا الشعر  
كان قوة هائلة يأخذ عنه اليونان جيلاً بعد جيل  
حكمة الحياة فى الأخلاق والدين والسياسة والحرب  
والصناعات ؛ فكان خطره عظيماً وسحره فعالاً .  
وكما أن أفلاطون حارب السوفسطائيين وعارض  
بيانهم بالفلسفة ؛ فقد أراد أن يخضع لها الفن أيضاً  
ويقيده بحدودها . — لنعد إلى منهج التربية وبناء  
المدينة .

الدولة هي التي تقتضى ذلك وتتطلب منا التفاوض عن العرف ومعارضته . وكما أنا انتزعنا من نفوس الحراس شهوات الحياة المادية فانا ننزع منها أيضاً عواطف الاسرة وشواغلها فيحظر على الحراس أن تكون لهم أسرة ويكونون جميعاً للجميع لكن لا اتفاقاً، يقيم الحكام كل سنة ، فى أحسن الأوقات وأسعد الطوالع، حفلات دينية يجمعون فيها الحراس من الجنسين ويوهمونهم أن اقترانهم سيكون بالقرعة ، تفادياً من التحاسد والتخاصم ، والحكام يقصدون فى الحقيقة أن يقدموا لكل كفاء على كفته ، فيعقدون زواجا رسمياً ، ولكنه مؤقت ، الغرض منه الانسال على قدر حاجة الدولة وتحسين النسل بمقتضى القواعد المرعية فى الحيوان . ويوضع الأطفال فى مكان مشترك يعنى بهم فيه أناس خصيصون ، وتأتى الأمهات يرضعنهم دون أن يعرفهم ، فلا يوجد بين الحراس قرابة معروفة ، ولكنهم جميعاً أسرة واحدة يعتبر بعضهم بعضاً قريباً ، ويعامل بعضهم بعضاً على هذا الاعتبار ، فينسحب مجال التعاطف والتحاب . هذا والأسرة مباحة للشعب مع نية من المراقبة لمنع الزيادة البالغة فى عدد السكان فان ولد للشعب أول للحراس أطفال فى غير الزمن المحدد أعدوه كما يعدم الطفل ناقص التركيب ، والولد فاسد الاخلاق ، والضعيف عديم النفع ، والمريض الذى لا يرجى له شفاء ، لأن الغاية هي أن يبقى عدد السكان فى المستوى الذى يكفل سعادة المدينة ، وأن يحتفظ بقيمتهم البدنية والخلقية (١) .

للدينة وظائفها الثلاث فتترك للشعب من زراع وصناع وتجار يملكون مصادره وآلاته تملكها شخصياً ، ويستغلونها ويتاجرون بنتائجها كما يرون على شرط أن يؤدوا لمن فوقهم الضريبة الواجبة ، وأن تحصر الملكية فى حدود معقولة ؛ بحيث لا يثرى الشعب فيتهاون فى العمل أو يتركه ، ولا تسوء حاله فيعوزه المال للصناعة والتجارة ، ولا يثرى البعض دون البعض فينقسم طائفتين متباذبتين : الاغنياء والفقراء ، وهذا الانقسام آفة الدول غير المنظمة تنظيمياً عقلياً . وليس تحريم الملك على الحراس تشريعاً اقتصادياً ، ولكنه تدبير سياسى يرمى إلى الفصل بين السلطة التنفيذية والمال ، لكيلا تفسده ، ويقوم الصراع فى نفوس الحراس بين الواجب العام والمنفعة الذاتية

ب — والحراس ذكور وأنثى على السواء يسرى عليهم جميعاً نفس النظام . نعم إن المرأة أضعف من الرجل ونحن لانغضى عن هذا التفاوت ، إلا أنها مهيئة لنفس الوظائف ، فقد تصلح للطب أو للموسيقى أو للرياضة أو للحرب أو للفلسفة كما تصلح للأعمال المنزلية ، فليس ما يمنع من تكليف النساء الحراسة إذا ساوين الرجال فى الكفاية لها ، فان الأصل فى الوظيفة انها لخير المجموع وأنها تقلد للكفاء دون أى اعتبار آخر ، وإذن فنحن نكلف المرأة ذات الاستعداد كل أعمال الحراس تقوم بها بتشجيعها ، وندع الحق يضحكون ، والغاية من أخذ النساء بهذه الترتيب أن توفر للدولة نساء ممتازات إلى جانب الرجال الممتازين ينبج منهم نسل ممتاز ، ففصلحة

أصاب ، فهو ظنى لا ينقل للغير فيقبر معهم . وعلى ذلك فالفلسفة هي الوسيلة الوحيدة لوضع سياسة محكمة مستديمة ، ويجب تحضير أذهان الجمهور لهذا الانقلاب ، والجمهور ميال لاعتقاد أن الفلسفة عديمة النفع للمدينة ، ولكن متى استخدمت فلم تفلح ؟ هم السوفسطائيون الذين وضعوا الفلسفة موضع سخرية بمغالطتهم ومخائلتهم ، وساعد على الاستخفاف بها أنه كثيراً ما يتصدى لها الجهلاء الأدعياء ، وأن الشبان يلجونها قبل الأوان ويتركونها قبل الأوان كأنها فترة انتقال بين زمن التحصيل والحياة العملية ، ويعتبرونها حيلة يحسن أن يتحلوا بها لكن على أن تكون خفيفة سريعة . وقد قلنا إنه لا ينبغي الاشتغال بها قبل الثلاثين ، وإنه يجب التهيؤ لها بالفضيلة التي تخلص النفس من الشهوات وتعدها لقبول الحق ، فإن الحق لا ينكشف للنفس تطلبه وهي منقسمة على نفسها بل للنفس المخلصة تتوجه إليه بكليتها . فلنعمل على علاج هذه الحال لعل الشعب يدرك يوماً أن الفلاسفة أصلح الناس لأقامة شيء من النظام الإلهي على هذه الأرض ، أو لعله يولد للبلوك أبناء ذوو استعداد للفلسفة يحتفظون بهذا الاستعداد حتى إذا آل إليهم السلطان أسلموه للفلاسفة فيتم إنشاء المدينة المثلى على أسرع الوجوه وأيسرها . وتدوم المدينة المثلى مادام الحكام معنيين بالإنقاذ مستبقين طبقة الحراس في المستوى اللائق ، ينزلون إلى الطبقة الثالثة من يلحظون فيه انحطاطاً من أولاد الحراس ويرقون إلى الحراسة من يتوسمون فيه الصلاحية لها من أولاد الشعب .

ح — وإذا ما بلغ الحراس الثلاثين يميز من بينهم أهل الكفاية الفلسفية رجالاً ونساء ، الذين يتوفر فيهم محبة الحق وشرف النفس وضعف الشهوة وسهولة الحفظ . واجتماع هذه الصفات نادر وتأليفها بالقدر اللازم عسير ، فالحراس الفلاسفة أقلية يقضون خمس سنين في دراسة الفلسفة والمران على المناهج العلية ليحيدوا فهم الحقيقة والدفاع عنها ، ثم يزوج بهم في الحياة العامة ويعهد إليهم بالوظائف الحربية والإدارية إلى سن الخمسين ، فالذين يمتازون في العمل كما قد امتازوا في النظر يرقون إلى مرتبة الحكام ويدعون الحراس الكاملين ، فهم خلاصة الخلاصة قد زال من نفوسهم في هذه السن الطمع وما زال النشاط ، فيعيشون فلاسفة متوفرين على تأمل المعقولات الصرف والخير المطلق ، ويتناوبون الحكم يزاوله كل بدوره ( وهذه هي الموناركية أى حكم الفرد العادل ) أو جماعة جماعة ( وهذه هي الأرستقراطية أى حكم الطائفة العادلة ) على حد سواء ماداموا محافظين على المبادئ . وإنما نزيد الحكام فلاسفة لأن التربة الأولى خلقت في الحراس ظنوناً صادقة وعواطف طيبة ، مستعينة بالطبع والتطبع لا بالعلم ، فيمكن أن تضعف الظنون بالنسيان وأن تلين العواطف للخوف أو للاغراء . فلا بد أن يكون الحكام فلاسفة يعلمون الخير ويريدونه إرادة صادقة . والفيلسوف هو الرجل الوحيد الذي يستطيع أن يتصور القوانين العادلة تصوراً علياً وأن يلقيها للآخرين بأصولها وبراهينها قدوم في المدينة ، بينا تصور السياسيين العمليين ، إن



فقطل المدينة واحدة متحدة، حكيمة من حيث أن أولى الامر فيها حكماء، شجاعة من حيث إن التربية الفاضلة قد طبعت العدالة في قلوب الحراس فعرفوا ما يطلب وما يجتنب، عفيفة تكبح شهواتها وتنظم ملذاتها وتحارب الترف والفقر على السواء (١).

و — هذا نموذج يحتذى ولكنه لا يحقق بالتام لأن كمال المثال يمتنع على كل ما هو محسوس، وما يحقق من هذا النموذج لا يدوم لأن كل ما يتكون فهو عرضة للفساد لاحالة، وإذا فسدت مدينتنا تدهورت من حكومة إلى أخرى أردأ منها حتى تبلغ أسوأ الحكومات كأنها مدفوعة بقوة قاهرة وقانون ضروري. والحكومات خمس: فقد سبق القول إن الحكومة الفاضلة إما أن يتولاها فرد فتسمى موناكية أو ملكية، وإما أن يتولاها جماعة فتسمى أرستقراطية، ولا فرق بين الحكومتين وإمامهما واحد في الحقيقة. ويحدث أن يخطئ الرئيس أو الرؤساء في اختيار الوقت الملائم للتزويج فيجب للدولة أولاد حين لم يكن يجب — أو أن يخطئوا بين الأكفاء وغير الأكفاء فيجب للدولة أولاد بعيدون عن مشاهة آبائهم حكمة واعتدالا — أو أن يتهاووا في تربية الأحداث — فيضطرب النظام وتنشب الفتن، ولكن الحكام والجند يتغلبون آخر الامر لأنهم ما يزالون ممتازين وما تزال القوة في أيديهم. غير أنهم لا يعيدون النظام إلى نصابه، وقد انحطت قيمتهم بفساد الوراثه أو التربية، بل

يستغلون غلبتهم لمنفعتهم الذاتية، فيقتسمون الأراضي والدور ويستخدمون الشعب في شئونهم الزراعية والصناعية بعد أن كان الشعب حرا يوفر لهم أسباب المعاش، ويهملون الدرس والظر مؤثرين المال والسلطان: وهذه هي الطيموقراطية أو حكومة الطماعين: — ويصح للبال أهمية عظمى، ويثرى البعض دون البعض، ويقتضى نصاب مالى لولاية الوظائف العامة، فتتفكك وحدة الجماعة وتنقسم المدينة إلى اثنتين: الأغنياء والفقراء، وتسود الشهوات الدنيئة ويكثر اللصوص: وهذه هي الأوليغركية أو حكومة الأغنياء. — ويزداد الأغنياء طلبا للثروة، فيقرضون الشبان الموسرين مالا بالربا ينفقه هؤلاء في الملذات فيصيبهم الفقر وتبقى لهم نعرتهم فيبدو لهم أن يعارضوا الثروة بالقوة، فيثيرون الشعب فيفوز الفقراء الأقوياء على الأغنياء المترفين: وهذه هي الديمقراطية أو حكومة الكثرة، وشعارها الحرية والمساواة المطلقة دون اعتبار لقيم الرجال. — وبرز من بين دعاة الديمقراطية وحماة الشعب أشدهم عنفا وأكثرهم دهاء، فينبئ الأغنياء أو يعدمهم، ويلغى الديون ويقسم الأراضي، ويؤلف لنفسه حامية يتقى بها شر المؤامرات، فيغضب به الشعب ويستأثر هو بالسلطة. ولكي يمكن لنفسه ويشغل الشعب عنه ويديم الحاجة إليه يشهر الحرب على جيرانه بعد أن كان قد سالمهم ليفرغ إلى تحقيق أمتيته في الداخل. ويقطع رأس كل منافس أو ناقد، ويقصى عنه كل رجل فاضل، ويقرب

تنقص فيسهل تحقيق العدالة فيها على النحو الذى تصور، ولكنه وضع لذلك قيوداً فظيعة وقوانين وحشية، وبالغ فى تقدير القوة البدنية وفى تمثيل الانسان بالحيوان؛ ولو أنه ذكر فى هذا الموقف مذهبه فى النفس الناطقة. وشرفها وجمالها لكان نبا عن هذه المخازى التى أخذها عن الاسبرطيين الغلاط. كما أخذ عنهم بدعة المرأة الجندية فأخطأ فهم طبيعة المرأة وحقيقة شأنها فى المجتمع، وهو الذى أقام مدينته على تفاوت الاستعدادات، وعرف أن المرأة أضعف من الرجل بالطبع لم يفتن إلى أنه لا خير للجندية فى المرأة؛ ولا للمرأة فى الجندية. ولو أنه ذكر مذهبه فى النفس لكان احترم النفس فى كل جسم ولم يزهقها جزافاً، ولكن فهم الزواج الانسانى على انه اتحاد النفس بالنفس لا يخضع لارادة غريبة تعقده وتحله كما تشاء، ولكن فهم أن روابط الأسرة أكبر عامل على تهذيب الطبع وترقيق الشعور، وتمدين الانسانية؛ فان انفصمت لم تمنح الانانية كما توهم، بل بحيت المحبة، وانما تنشأ المحبة من هذه الروابط المعروفة المحسوسة بين أفراد الأسرة. ولم يكن أفلاطون أكثر توفيقاً فى مسائل الحرب والرق؛ فانه يكيل هنا بكيلين الواحد لليونان والآخر للاعاجم. ينصح للبدن اليونانية أن تتعهد فيما بينها العلائق الودية؛ بل أن تتحالف وتؤلف أسرة واحدة، فان تحاربت فلا تدمر ولا تحرق، ولا يسحق الغالب جميع أهل المدينة المغلوبة كأنهم أعداء. بل يضرب الأقلية التى أثارت الخصام، ويعامل الباقى معاملة الأصدقاء، ويقصر

إليه جماعة من المرتزقة والعنتاء، ويجزل العطاء للشعراء الذين نفيهم من مدينتنا، فيكيلون له المديح كيلا. وينهب الهياكل ويعتصر الشعب ليطلعهم حراسه وأعوانه، فيدرك الشعب أنه انتقل من الحرية إلى الطغيان، وهذه هى الحكومة الأخيرة. والحكومات الأربع الفاسدة مراحل تمثل استنفحال الشر واثبات الطبقات السفلى فى المجتمع والقوى السفلى فى النفس على الطبقات والقوى العليا: فالطيموقراطى مولع بالمجد والسلطان، هو الشجاعة خرجت عن طور العقل — والاوليغركى شره للبال؛ خلو من كل عاطفة شريفة — والديمقراطى متقلب مع الاهواء ليس لحياته قاعدة وليس فيها إكراه، يتوهم خيره فى الحرية المسرفة فيقتله هذا الاسراف — والطاغية متهتك مبذر سارق مجرم خائف أبداً، لا يعاشر غير الاشرار، ويعاشره ليفيدوا منه، إلا أن العدالة وحدها تكفل السعادة للفرد وللجماعة، وأقل حيدة عنها تودى بهما جميعاً<sup>(١)</sup>.

هـ — هذا تلخيص المقالات السياسية فى الجمهورية يتبين منه القارىء أن أفلاطون بهج منحه الرياضى، يضع الأصول ويستخرج نتائجها دون التجاهل للتجربة؛ كأن بنى الانسان آحاد مجردة أو أشكال هندسية، وكان طبائع الاجتماع تطيع المشرع كما يطيع الصلصال يد الخزاف. ولقد ظن الفيلسوف أنه يحتاط للامر بما فيه الكفاية إذا هو أراد المدينة على أن تكون صغيرة لاتزيد ولا

التدمير والتحريق والسحق على محاربة الأعاجم .  
ثم هو يصرح بأن اليونان لا يسترق بعضهم بعضاً وإنما يسترقون الأعاجم ، لأن الرجل العدل لا يسترق قريبه وصديقه بل يسترق عدوه (١) . — الحق أن قارىء « الجمهورية » ينتظر من صاحبها غير هذه العدالة المنقوصة ، وإن هو التمس له العذر بأن الحرب ضرورة يمتنع تفاديها ، وأن الرق كان قديماً في حكم الضرورة ، فهو لا يفهم أن تقصر العدالة على اليونان دون سائر خلق الله بعد أن علم أن الاساءة إلى العدو هي أولاً وقبل كل شيء إساءة إلى الذات . لقد بدا لأفلاطون أن يطالع مثال الانسان وهو ينظم حياة الفرد ، ثم فاته أن يطالعه وهو ينظم المدينة والانسانية .

### المدينة الانسانية :

١ — عرض أفلاطون « لموجات ثلاث » (٢) هي تجنيد المرأة وشيوعية النساء والأولاد وحكومة الفلاسفة ، وجهد نفسه في اجتيازها وظن بعد كفاحه الجدلى أنه قد أفلح في ذلك وبلغ الشاطئ الامين فتكفلت الأيام برده إلى الحق وأقنعت أنه مدينته المثلى ممتعة التحقق لامتناع وجود الفيلسوف الكامل ، وهو إنما بنسأها لاعتقاده الذى ما يزال راسخاً في نفسه أن الفيلسوف هو الحاكم الأكل والملك الحق ، يرجع لحكمته في كل ظرف ويحكم بما توحى إليه ، فهو يفضل القانون الموضوع لأن الأحوال الانسانية دائمة التغير ، والقانون صلب لا يلين لجميع المناسبات . فالفيلسوف هو القانون

(١) الجمهورية م ٥ ص ٤٦٩ (ب) — ٤٧١ (ح) .

(٢) الجمهورية م ٥ ص ٤٥٧ (ب)

الحى وحكمه هو الحكم العدل ، أما سائر الحكومات فالأخرى أن تسمى عصابات . ولكن هذا الحاكم الأمثل حديث خرافة أو ما يشبه ذلك ، والناس لا يصدقون أن إنساناً مثلهم يستطيع أن يضطلع بالسلطة المطلقة دون أن تتناهب نشوة القوة فيفقد كل عقل وكل صفة إنسانية . فيجب أن نعدل عن حلينا الجليل ، وأن نقنع بحكومة أدنى وأقرب إلى حال الانسان هي حكومة قائمة على دستور . في مثل هذه الحكومة ، الديمقراطية أقل صلاحية من الأرستقراطية ، وهذه أقل صلاحية من الملكية ، لأن الفرد أقدر على تطبيق الدستور من الكثرة ، والكثرة أقدر من الكافة ، أما الحكومة التي لا يقيد دستور فإن حالها تسوء حتماً ، حكم الفرد فيها طغيان ، وحكم الجماعة أوليغركية ، وأقل منهما ضراً الديمقراطية لأن تداول السلطة فيها . يؤدي إلى تعارض النزاعات الضارة وتناسخها (١) .

ب — فالواجب أن يكون للدولة دستور — وهذه الفكرة أصل كتاب « القوانين » وهو آخر وأوسع ما كتب أفلاطون . موضوعه التشريع لتحقيق المثل الأعلى للمدينة كما رسمته « الجمهورية » ، لكن مع مراعاة طاقة الانسان ومقتضيات الحياة . وهو ينقسم بالاجمال ثلاثة أقسام : المقالات ١ — ٤ : مقدمة عامة في أن التشريع يجب أن يقوم على الفضيلة والعدالة ، والمقالات ٥ — ٨ في نظام الدولة السياسى وقوانينها . والمقالات ٩ — ١٢ في الجزاءات من ثواب وعقاب .

(١) محاور « السياسى » ، ص ٣٠١ — ٣٠٣ .

بالمدينة كما هو خاص به . وهو يقول بالأسرة ويشيد بكرامة الزواج ولكنه يبقى على رأيه في تحديد النسل لأنه يستبقى مدينته صغيرة ويحدد عدد الأسر بخمسة آلاف وأربعين ، لأن هذا العدد ينقسم بالتام على الاعداد الاثني عشر الأولى ما خلا أحد عشر ، ( ١١ ) ، ويخص كل أسرة بحصة من الارض لا تباع ولا تجزأ بل يورثها الاب لمن يختار من أبنائه الذكور . ويعتبر في تقدير الحصة نوع التربة بحيث لا يغبن أحد . والحصة قسمان الواحد قريب من المدينة والآخر بعيد ، ويغلب أن يكون القصد حمل المواطنين على حبة المدينة كلها والدفاع عن القلب والاطراف على السواء . وتكتفى الأسرة بغلاتها فلا تقتنى ذها ولا فضة ، وتحظر الحكومة تداول النقد إلا بمقدار ما يلزم لشراء الضروريات وصرف أجور العمال ، فلا تزيد الثروة ، وهذا خير للدولة لان فلاحها يقوم بالفضيلة وحدها ، أما عدم تساوى الأسر في الثروة فسبب للحسد والشقاق ( م ٥ ) .

والسلطات سبع : ( ١ ) حراس الدستور وعددهم ٣٧ يحافظون عليه ويحولون دون تعديله . ( ٢ ) القواد وعددهم ثلاثة يعينون الضباط لمختلف فرق الجيش . ( ٣ ) مجلس الشيوخ وأعضاؤه ٣٦٠ يحكمون بالاتفاق مع حراس الدستور ، يتداولون السلطة كل ثلاثين منهم شهراً ، وفي باقى السنة يعنون بشؤونهم الخاصة . ( ٤ ) الكهنة والكاهنات في عدد يكفى لاقامة الطقوس والعناية بالهيكل ( ٥ ) الشرطة ( ٦ )

ففي المقالة الأولى يعنى أفلاطون على المشرعين والسياسيين رأيهم أن الدولة حربية قبل كل شئ . وأن النصر المبين قهر العدو الخارجى ، ويذهب إلى أنه التغلب على العناصر الرديئة في النفس وفي المدينة وتعهدا حتى تنصلح ، فخير الحالات السلم لا الحرب ، وهو العناية التي يجب على المشرع أن يتوخاها في وضع دستوره ، والشجاعة الحربية أدنى نوعى الشجاعة ، والنوع الأرفع والاشق مغالبة اللذة وقمع الشهوة ، فالشجاعة الحربية في المحل الرابع بعد الحكمة والعفة والشجاعة الادبية .

ونأخذ من المقالة الثالثة أن خير الحكومات ، الارستقراطية المقيدة بهيئات نيايسة تكفل التوازن بين السلطات المختلفة ، وهى وسط بين الطغيان والديموقراطية : الطغيان يسرف في حب السلطة والديموقراطية تغلو في حب الحرية فكلاهما ردى . في ذاته ولكن المزج بينهما بالقدر الملائم ينتج النظام الامثل في هذه الحياة الدنيا . — ولا يذكر أفلاطون الطبقات الثلاث المقابلة للقوى النفسية ، ويصطنع قسمة أخرى ثلاثية كذلك ، فيضع المواطنين وعبيدهم من ناحية ، والصناع والغرباء يحترفون التجارة من ناحية أخرى ، وجيشاً أهلياً من ناحية ثالثة . ويعدل عن الشيوعية ولو أنه ما يزال يرى فيها دوام الاثرة ، إلا أنه قد أيقن أن البشر « يولدون وينشئون كما نرى اليوم » لا قبل لهم بها ، وإنها إنما تنصلح لموجودات أسمى من البشر ، فهو يقول بالملكية لكنه يحض المالك على أن يعتبر ملكه خاصا

إخضاعها للقانون ، وكل الفرق هو أنه يحاول أن يستخرج من عقل الملك الفيلسوف الحكمة السياسية كلها دفعة واحدة ليحلها محله ، ناسيا ما قرره من أن الاحوال الانسانية دائمة التغير وأن القانون أصلب من أن يتلاءم مع كل حال . وهو يرى إلى إقامة حكم العقل والعدل واستبقاء وحدة الامة بتلطيف الاثرة الشخصية إلى الحد الأدنى ، وبالحيلولة دون البدع ، فيضع مجموعة واسعة من الاوامر والنواهي تتحقق كل استقلال في الفكر ، وتجرد الفرد من نزعاته الطبيعية لـ<sup>١</sup> كما آلة صماء . وبعداً للدولة ، فهو ينتهي إلى صورة من الحكم المطلق هي أعقد صورة وأعجزها عن تحقيق الغرض من الحكومة ، غير أنه خلف لنا عدداً كبيراً من الآراء الجزئية هي ربح صاف للاجتماع والسياسة .<sup>(١)</sup>

### يوسف كرم

« إفلاق » هو الاسم التركي له ولاشيا Wallachia : في عام ١٣٩١ م دفع أميرها مركيا Mircea الجزية للدولة العثمانية ولكن بلاده ظلت مع ذلك مستقلة ، فقد كان للأشراف حق انتخاب الأمير ثم يأتي الترك فيثبتونه في منصبه . واستمر الحال بصفة عامة على ما هو عليه إلى معاهدة أدرنة عام ١٨٢٩ م ، ومع ذلك فقد أصاب شروط هذه المعاهدة التغير أكثر من مرة خلال تلك

« وزير للتربية » ينتخبه الشيوخ لخمس سنين ( ٧٠ ) المحاكم : وهي ثلاث : واحدة لفض الخلافات الشخصية وتؤلف من جيران المتخاصمين . وأخرى تستأنف إليها الخصومات التي تعجز المحكمة الاولى عن فضها ، والثالثة للحكم في الجنايات . وأفلاطون يريد التربية فاضلة بالطبع ، ولكنه يلفت من صرامته بازاء التراخيديا والكميديا ، فيسمح بهما على شرط أن تعرض القصص على « قلم مراقبة » ، وألا يتعاطى مهنة التمثيل المردولة سوى العييد والاجانب . وهو يعلن هنا أن الرق ضرورة يقبلها على كره ، وأن السبب في انحطاط الرقيق ليس الطبيعة ، بل سوء المعاملة ( م ٦ ) .

ح — ويمضي أفلاطون في سرد القوانين وتبيان الجزاءات ويعني أن يمد لكل قانون « بمذكرة إيضاحية » ، وأن يعقب عليه بعضه خلقية . لأن القانون الخلق بهذا الاسم صعب العقل ونتيجة العلم يصدر العقل فيولد العلم ، ولأن حقيقة الشارع أنه هاد ومرب يقنع قبل أن يأمر ( م ٤ ) . ويرتقى أفلاطون إلى أصا القوانين والمبدأ الذي تستمد منه سلطانه فيقول إن الله لا يحكمنا مباشرة بل بواسطة العقل الذي وهب لنا ، فالقوانين التي يفررها العقل تحاكي قوانين العناية الالهية وترى إلى الخير العام فالخضوع لها واجب : — ولكنه يسرف في التقنين والتنظيم ، ويتدخل في أدق الشؤون فيبين أن عقلية الرياضية لم تفارقه ، وأنه ما يزال يرنو إلى مدينته الأولى ، ويعقد أن الأمور الاجتماعية والاقتصادية من البساطة بحيث يمكن

(١) هذا المقال ببدء من كتاب الفلاسفة اليونانية الذي ألهمه الأسناد وتطعمه لجنة الألبان والترجمة والنشر

تم في أوائل القرن التاسع عشر بتحرير  
الروسيا ، والذي يقضى بتعيين الأمراء مدة  
تسع سنوات ولا يجوز عزلهم إلا بعد موافقة  
السفير الروسى ، ثم ألغى هذا الاتفاق في  
أدرنة ، وبهذا أصبح الأمراء يعينون مدى  
الحياة ، وفرض عليهم فوق الجزية دفع مبلغ  
كبير دفعة واحدة بدلا من العشور كما فرض  
اتفاق أدرنة على الترك الجلاء عن المدن  
الواقعة على الضفة اليسرى لنهر الدانوب ،  
وهى « بريله Braile » وجيرجيو Giorgiu  
وترنوجورله Turnu Magurele وحرّم على  
المسلمين الإقامة الدائمة في الإمارات . ولما  
انتخب كوزا Cuza عام ١٨٥٨ م أميراً على  
الافلاق والبغدان معاً ، وأعلن ضم الولايتين  
ووافق الباب العالى على ذلك انقضت الصلة  
بين تركيا والافلاق ولو أن رومانيا لم تعترف  
بها كملكة مستقلة إلا في معاهدة برلين عام  
١٨٧٨ م ؟

« أَفْلَاك » ( انظر مادة « فلك » )

« أَفْلَحَ بن يَسَار » ( انظر مادة « أبو  
عطاء » ج ١ ، ص ٣٧٩ من الترجمة العربية )

« أَفْن » ( انظر مادة « بودابست » )

« أفندى » كلمة تركية عثمانية استعيرت  
من الكلمة الإغريقية البوزنطية ἀφέντης

المدة وخاصة عند ما كان يتمتع أحد الأمراء  
عن دفع الجزية ، أو عند ما ترى الروسيا أو  
النمسا أن تتدخل في شئون الولايات ، مثال  
ذلك ما حدث في أوائل القرن الخامس عشر  
الميلادى ، وهو أن ابن « درا كول » ، وكان  
سبي السيرة يطلق للترك عليه « قاز يقلو فيمودا »  
( أى صاحب الخازوق ) ثار على السلطان  
وقتل السفير التركى بالخازوق ، وكانت  
هذه سنته . ثم عاث في بلاد البلغار فساداً مما  
دعا السلطان محمداً الثانى إلى أن ينفذ إليه حملة  
أرغمته على الفرار إلى بلاد المجر ، ونصب  
مكانه « رادول » عام ١٤٦٢ م ولما توفى  
رادول هذا عام ١٤٧٧ م عاد ذلكم الطاغية .  
ولكن سرعان ما قتل عام ١٤٧٩ م . وحوالى  
نهاية القرن السادس عشر الميلادى نجح الأمير  
ميخائيل فى بسط سلطانه على ترانسلفانيا  
والبغدان ولكن إلى أمد وجيز ، لأنه قتل عام  
١٦٠١ م ، ثم جرت العادة بعد ذلك أن يدفع  
الأمراء الأموال الطائلة إلى الباب العالى فكان  
من نتيجة هذا أن هؤلاء الأمراء أزهقوا كاهل  
السكان بالضرائب ، وظهر هذا بصفة خاصة  
عند ما أخذت الأسر اليونانية الفنارية منذ  
عام ١٧١٦ م تمتد أمراء الافلاق والبغدان  
بالمال . ومع أن الباب العالى كان يصدر  
أوامره من حين إلى آخر بتحديد الجزية  
والهبات الإلجبارية وإلغاء العشور من الغلال  
والأغنام والأخشاب فقد استمرت الحال  
على سوتها ، بل إنها لم تتحسن بالاتفاق الذى

اليونانية ὀπιον وهي تصغير ὀπός وليس الأفيون سوى العصير المتجمد المستخرج من رأس الخشخاش غير الناضج (Papaver Somniferum وبالعربية الخشخاش). ويظهر أن آسية الصغرى كانت منذ القرن الأول إلى القرن الثاني عشر بعد المسيح البلاد الوحيدة التي تصدر الأفيون. ومنها عرف العرب زراعة الأفيون أثناء غزواتهم ونشروه في جميع البلدان الإسلامية ولذلك يزرع الآن في الهند الشرقية وفي فارس وتركيا آسيا ومصر والصين. وطريقة استخراج الأفيون كما يصفها ديسقوريدوس تشبه تماماً الطريقة التي لا تزال تتبع إلى اليوم في آسية الصغرى وهي أن يقطف الخشخاش ويشق عدة شقوق رقيقة، وتعجن في اليوم التالي الصمغة التي سالت وتجمدت على شكل أقراص صغيرة. ومنذ القدم عرفت خواص الأفيون وجربت في الطب كما استعمل بوجه خاص كأداة للاستمتاع.

## المصادر

- (١) القزويني: طبعة فستفلد، ج ١، ص ٢٨٢ (٢) ابن البيطار: المقدمات، بولاق ١٢٩١ هـ، ج ١، ص ٤٥ (٣) أبو منصور الموفق: كتاب الأنيبة، طبعة سلجمان، ج ١، ص ٣٦ (٤) ابن العوام: كتاب الفلاحة، ترجمة كليمان وماليه Clement - Mallet، ج ٢، ص ١٢٩ وما بعدها (عن زراعة الخشخاش في البساتين). [ Hell هل ]

(انظر Du Cange) التي أخذت من الكلمة اليونانية القديمة αὐθέντης أي السيد والمولى: اصطلاح في لغة القانون وقد استعملها كل من فرينيقوس Phrynicius وپوليبيوس Polybius ويورويديس Eurypides في هذا المعنى. ولقب أفندي يعطى للأشخاص المثقفين المتعلمين. ويطلق لقب أغا على عامة الناس وصغار الضباط ثم يطلق عليهم لقب أفندي عند ما يتمون تعليمهم. ومعنى أفندم السيد أو السيدة وترخم عادة وفي حالة المزاح فيقال «افم»، ويطلق على قاضي القسطنطينية أيضا لقب استانبول أفنديسي.

وكان «رئيس أفندي» أي رئيس الكتاب يقوم على وزارة الخارجية قبل الإصلاح. وكان السلطان ينادي: «أفندمز» أي مولانا أحيانا. وأطلق المصريون لقباً مشابهاً هو «أفندينا» على الخديو.

ولقب أفندي هو لفظ عثمانى خالص وقد شاع في جميع البلاد التي ظهر فيها النفوذ العثماني.

## المصادر

- (١) *Mélanges Efendi*: T. Psichari (٢) *Haret* ص ٣٨٧-٤٢٧ (٣) *Dictionnaire Arab-Français*: Kazimirski ج ١، ص ٤١ (٤) *Barbier ed Meynard*، ج ١، ص ٤٢-٤٣ *Dictien. Tu;e- Français* [ C. I. Huart هيوار ]

«أفيون» كلمة معربة عن الكلمة

الإقامة من البركات التي تتلى في صلاة اليهود،  
في حين يقول بكر ( Zur : O. H. Becker  
*Geschichte des Islamischen Kultus, Der Islam* ، ج ٣ ، ص ٣٨٩ ) إنها نشأت من  
الأذان الذي نسج فيه على منوال القداس  
عند النصارى<sup>(١)</sup> ( انظر المقرئى : الخطط ، ج ٢ ،  
ص ٢٧١ ، س ١٤ — ١٥ ) .

وتدل الإقامة على فعل المؤذن الذي يتبعه  
بدم الصلاة ( انظر فيما يختص بهذا المعنى للغوى  
بروكلمان : *Iqamat as* — : Brockelmann  
*Salat Festschr. E. Sachau* ، ١٩١٥ م ، ص  
٣١٤ — ٣٢٠ : *Der Islam* : T. Weiss ؛ انظر  
ج ٧ ، ١٩١٦ م ، ص ١٣١ — ١٣٦ ؛ انظر  
اقام الصلاة وأقيمت الصلاة في هامش التنبيه  
للشيرازى : طبعة جوينيل ، والبخارى ، صحيح ،  
أذان ، رقم ٢٣ — ٢٤ ) ومع ذلك فإن  
الإقامة في كتب الفقه تفسر أيضا بالنداء  
الذى يقصد به دعوة المسلمين إلى النهوض  
للصلاة ( الباجورى ، طبعة بولاق ، ١٣٠٧ هـ ،  
ج ١ ، ص ١٦٧ ، س ١٢ ) ؟

« أق » ومعناها أبيض وهي ترد كثيرا  
في الاسماء الترية المركبة أعلاماً لأشخاص  
أولاً ما كن .

« أقارضا » ( انظر مادة « رضا » )

« إقامة » : هي النداء الثانى الذى ينادى  
به المؤذن المسلمين فى المسجد إلى الصلاة قبل  
كل صلاة فى أوقاتها الخمس ، وقبل صلاة  
الجمعة . وتعين الإقامة للحظة التى تبدأ الصلاة  
فيها وعبارتها هى بعينها عبارات الأذان  
( انظر مادة « أذان » المجلد الأول للترجمة العربية  
لهذه الدائرة ) وتردد الحنفية عبارات الإقامة  
كما فى الأذان تماما . أما المذاهب الفقهية  
الأخرى فتتفق بها مرة واحدة فقط مع  
استثناء التكبير التى تردد مرتين فى أول  
الإقامة وفى آخرها . وبعد « حى على الفلاح ،  
التي تكرر مرتين ينطق بعباراة « قد قامت  
الصلاة » مرتين . وتعتبر الإقامة فى كتب  
الفقه سنة وتسبب الإقامة عند كل صلاة .

وإن كان المصلى منفردا ، ويقول متوخ  
ص ٢٤ ) إن المسلمين استعاروا عبارات

( *Zur Entstehungs- : E. Mittwoch* )  
*eschichte des islamischen Gebets und*  
*Kultus, Abh. d. kgl. preuss. Akad. d*  
*Wissensch. 1913 phil. hist. Kl* ، تعليق ٢ ،

(١) نقل أصحاب دائرة المعارف فى مادة الامامة عن  
مؤرخ أن المسلمين استعاروا عبارات الأقامة من البركات  
التي تتلى فى صلاة اليهود ، ونقلوا عن بكر أن الأقامة  
نشأت من الأذان الذى نسج فيه على موال القداس  
عند النصارى ، ثم قالوا ( انظر المقرئى ج ٢ ، ص  
٢٧١ ، س ١٤ — ١٥ ) وهذا يفهم منه أن فى  
المقرئى ما يدل لهدين القولين ، وكل ذلك غير مسلم  
لهم ، وكان ينبغى أن سببوا الصلاة التى بين الإقامة



## المصادر

انظر زياده على كتب الحديث والفقه الدمشقي :

رحمة الامة في اختلاف الائمة ، بولاق ١٣٠٠ هـ ،  
ص ١٤ وما بعدها .

[ جوينبول Th. W. Juynboll ]

« اقتباس » معناها : طلب القبس وهو  
الشعلة أو الجرة من نار أخرى ( انظر سورة  
طه ، آية ١٠ ؛ سورة النمل ، آية ٧ ؛ سورة الحديد  
آية ١٣ ) ثم استعيرت الكلمة لطلب العلم .  
أما معناها الاصطلاحي في علم البلاغة فهو  
أن يضمن الكلام شيئاً من القرآن أو الحديث  
دون الإشارة إلى ذلك ، فإذا أشير إلى  
المقتبس منه وضمن الاقتباس في الشعر سمي  
ذلك « عقداً » ، وإذا كان الاقتباس من الشعر  
وليس من القرآن أو الحديث ووضع في  
شعر آخر سمي ذلك « تضميناً » ، ويجوز في  
الاقتباس أن يحتفظ بالوضع الأصلي للعبارة  
المقتبسة أو يدخل عليها التغيير . وهناك  
خلاف كبير في جواز هذا ، والمالكية  
لا يجوزون الاقتباس بصفة عامة في حين  
يجوزه آخرون في حالات خاصة منها الوعظ  
والصلاة والمدح متبعين في ذلك سنة الرسول  
وهو مكروه عندهم في الشعر . ومع ذلك فغير  
هؤلاء يسمحون به حتى في الشعر ويشترطون  
لذلك حسن النية . ومن المحظور تماماً تحريف  
كلام الخالق بحيث ينسب للمخلوق أو استعمال  
الآيات القرآنية في المجون . ولكننا في الواقع  
نجد أن مثل ذلك الاقتباس وتلك الاشارات  
كانت كثيرة الشيوع حتى في المصنفات المعينة

والبركات التي تتلى في صلاة اليهود ، والصلة التي بين  
الأذان والقداس عند النصارى لتعلم قيمة دعواهم بأن  
المسلمين استعاروا الاقامة من البركات ، وبأن الأذان  
نسج فيه على منوال القداس .

والذي في صحيح البخارى وكتب السير يفيد أن  
الأذان شرع مراعى فيه عدم التشبه باليهود والنصارى  
فقد نقل البخارى عن ابن عمر : أن المسلمين حين قدموا  
المدينة كانوا يجتمعون فيتحينون الصلاة ، ليس ينادى لها ،  
فتكلموا يوماً في ذلك ، فقال بعضهم : اتخذوا ناقوساً  
مثل ناقوس النصارى ، وقال بعضهم : بل بوما مثل  
قرن اليهود ، فقال عمر : أولا تبعثون رجلاً ينادى  
بالصلاة ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
يا بلال قم فناد بالصلاة .

وقد رجعنا الى الجزء الثاني من المخطوط للمفريزى في  
الموضع الذى عينوه فلم نجد فيه ما يدل على ما قالوا ،  
وقد أردنا أن نتعرف منشأ هذا الاشتباه . فرأينا  
المفريزى في ص ١٧٢ من الجزء الثاني عرض للسبيح  
في الليل على المآذن الذى ابتدع في مصر في عصر متأخر  
ولم يكن عند سلف الأمة فقال : وأول ما عرف من  
ذلك أن موسى بن عمران الخ وذكر ما يدل على أن  
اليهود كانوا يقومون عند ثلث الليل الأخير ويقولون  
نشيداً منزلاً بالوحى ، فيه تحذير وتحذير ونعظم لله  
تعالى وتنزيه له تعالى إلى وقت طلوع الفجر .

فلعلهم وهما فطنوا المفريزى يتكلم عن أولية الأذان  
وهو إنما يتكلم عن أولية السبيح الذى يفعل في الليل  
على المآذن كما قدمنا .

وما قالوه في بيان المذاهب الفقهية الأخرى غير  
مذهب الحنفية في صفة الاقامة لا ينطبق على مذهب  
الامام مالك ، فإن ألقاها الاقامة عنده مفردة حتى قد  
قامت الصلاة - وليس عنده من ألقاها ما يثنى  
الا التكبير .

محمد عرف

### المصادر

- (١) Dict. of techn. terms ، ص ١١٨٧  
(٢) Rhetorik der Araber : Mehren ، ص  
Garcin de (٣) ٢٠١ ، ١٤٠ ، ١٣٦ ، ١٠٠  
Rhétorique et Prosodie : Tassy ، ص  
٢٠٢ (٤) لسان ، ج ٨ ، ص ٤٨ .  
[ مكدونالد D.B. Macdonald ]

« آقجه » كلمة تركية معناها مائل الى  
البياض وهي تستعمل للدلالة على المسكوكات  
الفضية أو النحاسية وخاصة الصغيرة القيمة منها  
مثل العملة الروسية الكوبك ونصف الكوبك  
وفي تركيا عملة معروفة باسم « آقجه » ، وهي  
تساوى ثلث البارة أو أسبر واحداً ( انظر  
مادة علاء الدين باشا ) أما في الأقطار العربية  
والفارسية فالفلس والپل (انظر هاتين المادتين)  
لها نفس المدلول ؟

« أق حصار » ومعناها القصر الأبيض ،  
وهو اسم يطلق على أربع جهات :  
(١) وأشهر الأماكن المعروفة بهذا  
الاسم مدينة في إقليم أيدين من أعمال  
الأناضول تقع في سهل فسيح على مقربة من  
الشاطئ الأيسر لنهر كردق . وكانت هذه  
المدينة تسمى في العصور القديمة ، وفي العصر  
البونظلي ثياتيرا Thyateira ، وقد اشتقت  
اسمها التركي من اسم قلعة قائمة على ربوة

مثل كتب الباء كما أن الخلاف في كتابة  
البسمة قبل الشعر ( ابن رشيق ، العمدة ، طبعة  
القاهرة ، عام ١٣٢٥ هـ ، ج ٢ ، ص ٢٣٧ )  
لم تكن له نتيجة عملية (١) . وقد ذكر الفهرست  
( ص ١٠٤ ، س ١٢ ) (٢) كتاب المقتبس  
للدائني المتوفى عام ٢١٥ أو ٢٢٥ هـ وكتابا  
آخر للبرزباني (الفهرست ، ص ١٣٣ ، س ٢٥) (٣)  
ولكننا لا نعرف على التحقيق ما إذا كان  
للاقتباس في هذين المصنفين هذا المعنى  
الاصطلاحي . وفي كتاب « أساس الاقتباس »  
لاختيار الدين المتوفى عام ٩٢٨ هـ ( بروكلمان  
Brockelmann ، ج ٢ ، ص ١٠٣ ) جعل  
الاقتباس يشمل الأمثال والأشعار والحكايات  
القصيرة (٤) ؟

(١) هذا الخلاف لا معنى له . ولم يرد في الكتاب  
والسنة ما يمنع من كتابته البسمة قبل الشعر .  
(٢) توافق ( ص ١٥٢ ، س ٣ ) من طبعة المكينة  
التجارية بمصر سنة ١٣٤٨  
(٣) توافق ( ص ١٩٢ ، س ١٦ ) واسم الكتاب  
هناك ( كتاب المعيس في أخبار الحوطين البصريين  
وأول من تكلم في الحو وألفه وأخبار المراء والرواة  
من أهل البصرة والكوفة ومن نزل منهم مدينة  
السلام ) ووصفه ابن الدليم بأنه حوالى الثمانين ورقة  
فهذا واضح أنه ليس من باب الاقتباس الاصطلاحي  
المفسر هنا .

(٤) وهذا أيضاً ليس مطابقة تماماً المراد من المعنى  
الاصطلاحي . بل إن مؤلف الكتاب — وهو  
مطبوع في الاستانة سنة ١٢٩٨ هـ ضبع بمصر — أتى  
فيه بآيات قرآنية وأحاديث نبوية وحكم من الشعر والنثر  
ونحو ذلك . فهو مجموعة أدبية مفتبسة من أصول  
الأدب ، بمعنى الاقتباس اللغوي فقط .

أحمد محمد شاكر

عام ٩٦٥ هـ (١٧٥٧ - ١٧٥٨ م)، وذلك بعد أن بلغت الدولة العثمانية أوج عظمتها، كتاباً في التجميع عنوانه «كشف رموز كنوز» تنبأ فيه بأن الدولة العثمانية ستعمر إلى نهاية العالم وقلبا تصاب بأحداث الزمان كما تنبأ بحساب الجمل بما سيحدث في الدولة إلى عام ٢٠٣٥ هجرية ( *Verz. d. turk. Hss. . . zu : Pertsch* ) *Berlin* رقم ٤٥، ٤٩ ؛ *Kraft* : *Katal.* : *Akad Wien* رقم ٣٠١ ؛ *Flügel* : *Katal* : *Wien* ج ٢، ص ٥٨١ ) .

ب - المولى محمد بن بدر الدين وهو أشهر الثلاثة ويعرفه الترك الآن باسم منشيء أقحصارى ويعرف أيضاً بلقبه محي الدين أو الصاروخانى نسبة إلى الأقليم وقلبا يلقب بالرومى والمفسر. وهو الذى شجع سودى على كتابة شرحه القيم لحافظ . وفى عام ٩٨١ هـ (١٥٧٣ - ١٥٧٤ م) بدأ فى كتابة تفسير سهل قيم للقرآن عنوانه «نزىل التنزيل» وأهداه إلى السلطان مراد بن سليم خان فكافاه على ذلك بتنصيبه شيخاً للحرم النبوى بالمدينة فى العام التالى. وكتب بعد ذلك عام ٩٩٨ هـ (١٥٨٩ - ١٥٩٠ م) فى دمشق شرحه لبردة شمس الدين محمد البوصيرى بعنوان «طراز البردة» (*Kat. Berlin : Ahlward*) رقم ٧٧٩٨ . وتوفى فى مكة حوالى نهاية عام ١٠٠٠ هـ (١٥٩٢ م) ( عطائى : ذيل طاشكبرى زاده المعروف بعنوان «الشقائق النعمانية» حاجى خليفة : ج ٤، ٣٨٠ ، تاريخ نعيما، ١٠٤٧، ص ٤٠، وذكر حاجى خليفة أن

مجاورة . ويبلغ عدد سكانها ١٢٠٠٠ نسمة ثلاثة أرباعهم مسلمون . وكل مبانيها من الخشب إلا ستة مساجد وبعض كنائس ومدرسة وسوقا وذلك يكسبها شكل القرية الكبيرة الغنية . وتتصل بمدينة سومه (وكانت تسمى قديماً سارديس Sardes ) فى الشمال ومغنيسة Magnesia ( مانيسا Manissa ) وأزمير فى الجنوب بواسطة الخطوط الحديدية وقد أصبحت مدينة أق حصار بفضل ارتقاء وسائل المواصلات مركزاً تجارياً هاماً . وهى قصبة قضاء عدد سكانه ٣٢٠٠٠ نسمة تكثر فيه زراعة القطن والخشخاش الجيد (*La Turquie d'Asie : V. Cuinet* ، ج ٣، ص ٤٤٨ وما بعدها) ويقال إن أق حصار هذه ألحقت بالدولة العثمانية لأول مرة عام ١٣٨٢ م. وقد أفلتت هذه المدينة من يد الترك أثناء الاضطرابات التى أعقبت غزوة تيمور، وقهر خليل يخشى بك الثائر جنيداً بالقرب من أق حصار وكان قد استولى على هذا الأقليم عام ٨٢٩ هـ (١٤٢٥ - ١٤٢٦ م) وأسره عند سقوط القلعة ( حاجى خليفة : تقويم التواريخ ) ويقول كوينيه وهو المصدر الوحيد فى هذا الموضوع إن أمير قره مان توغل حتى وصل إلى أق حصار ونهبها . وبعد استيلاء العثمانيين على هذا الأقليم واستتباب الأمن فيه لم يعد للقلعة أهمية حربية .

وهناك ثلاثة من أهل أق حصار لهم شهرة فائقة عاشوا فى عهد ازدهار الدولة العثمانية وهم : ١ - ابن عيسى بن مجد الدين الذى ألف

( بالالبانية : كرويه Kraua ، كروجه Groja )  
ومعناها منبع ) : ازدهرت في السنوات  
الآخيرة ، وهي غنية ببساتينها واسعة المساحة  
ويبلغ عدد سكانها حوالى ١٠.٠٠٠ نسمة  
جميعهم من المسلمين . وقد ذكرت في كتاب  
تاريخ Acropolite ( القرن الثالث عشر )  
باسم كرواس Kroas . وفي عام ١٣٤٣ م  
استولى البنادقة عليها ثم استولى عليها قسطنطين  
كاستريوتا Constantine Kastriouta .  
وهذه المدينة معروفة بنوع خاص بأنها قصر  
اسكندر بك . وحوصرت حصاراً شديداً في  
الاعوام ١٤٥٠ ، ١٤٦٠ ، ١٤٦٨ وقاومت  
ولكنها في عام ١٤٧٨ م سلت أخيراً  
للسلطان محمد الثانى ، وهي الآن مركز  
طريقة الدراويش البكتاشية ( انظر مادة  
« أرناؤوط » ) .

وقلعتها ولو أنها مهدمة إلا أن لها منظرآ  
رائعاً Hammar : Rumili und Bosna نقلا  
عن حاجى خليفة ، ص ١٤١ ؛ Hyacinthe  
Hist. et descr. de la Haute : Hecquard  
A. De Grand ؛ ١٨٥٩ ؛ باريس ، Albanie  
Souvenirs de la Haute Albanie ، باريس  
( ١٩٠١ ) .

( ٤ ) « أق حصار » واسمها القديم دلنچى  
Dolnji ( ومعناها أدنى ) ووقف Wakuf .  
وهي مدينة صغيرة بالبوسنة غرب سراجيفو  
عند مصب نهر بروسكستا Puceksta في  
اقليم سمسكلتزا Semeskiliza . فتحها مصطفى

مثنى . أقحصارى توفى عام ١٠٠١ هـ ، ج ٦ ، ص  
٣٣٩ وكتاب « خلاصة الأثر » ليس في أهمية  
المصادر المتقدمة ) .

ح - مولى نصوح نوالى المتوفى عام  
١٠٠٣ هـ ( ١٥٩٤ - ١٥٩٥ م ) وهو مترجم  
مصنف الغزالى المشهور « كيمياء السعادة » ،  
عين عام ٩٩٠ هـ ( ١٥٨٢ م ) مؤدباً لولى  
العهد الذى أصبح فيما بعد السلطان محمد الثالث ،  
وفي هذه الأثناء صنف كتاب « فرخ نامه »  
الذى ذكر فيه ما يجب على السلطان متخذاً  
الاسم سكندر الأكبر قدوة ومثالاً ( Rieu :  
فهرس المخطوطات التركية بالمتحف البريطانى ،  
ص ١١٧ ) .

( ٢ ) « أق حصار » وهي قصبة قضاء بهذا  
الاسم في إقليم إزميد ( نقمودية ) على  
الشاطئ الشمالى لنهر سقاريا وهي على خط  
الاناضول الحديدى . وعدد سكانها ١٥٠٠  
نسمة ، وتشرف القلعة التى لا حامية بها الآن  
على السهل الفسيح . وقد استولى العثمانيون  
على هذه البلدة عام ٧٠٨ هـ ( ١٣٠٨ - ١٣٠٩ م )  
ونجد في هذه البلدة وفيما جاورها بقايا أعمدة  
وآثار أبنية قديمة تجعلنا نعتقد أنها كانت  
مزدهرة قبل العصر التركى . ولا نعرف اسمها  
القديم . ويبلغ عدد سكان قضاء أق حصار  
المشهور بالزراعة ١٢٠٠٠ نسمة ( Quinet :  
كتابه المذكور ، ج ٤ ، ص ٣٩٧ ) .

( ٣ ) « أق حصار » مدينة بالبانيا في  
سنجق أشتودره وتسمى اليوم « أچه حصار »

« اق دكيز <sup>(١)</sup> »، ومعناها البحر الابيض: اسم يطلقه الترك على البحر الابيض المتوسط أما الاسم الفارسي فهو عادة بحر سفيد أو دريای سفيد، ويجب ألا ننسب هذا الاسم إلى اليونان القدماء الذين كانوا يطلقون على هذا البحر اسم *θάλασσα* ولا إلى البسوزنطينيين كما ذهب إلى ذلك بعض المحدثين من اليونان الذين يذهبون إلى أن الترك نقلوه عنهم، إذ ليس لدينا أي نص يؤيد هذه الدعوى، ولكن المعقول أن نأخذ بهذا الرأي: وهو أن العبارة اليونانية *ἡ θάλασσα ἡ ἑσπερινή* التي يستعملها يونان تركية في لغتهم الدارجة (*ἡ Ἑσπερινή*) وهي أقرب إلى اللغة الفصحى مقتبسة من اللغة التركية الرسمية. ويفسر لنا هذا في سهولة أن عدداً كبيراً من البحارة العثمانيين كانوا يؤخذون من اليونان. والآن بعد اضمحلال الدولة العثمانية لم يعد لفظ « اق دكيز » يدل في جهات شواطئ الروملی وشواطئ الأناضول الشمالية الغربية إلا على بحر إيجه، وإذا أريد التحدث عن البحر الأبيض المتوسط فانهم يذهبون — كما يجيء في صحف القسطنطينية — إلى التعقيد بأن يذكروا الشواطئ، مثال ذلك قولهم البحر المواجه لاطاليا وهكذا.

وحوالي عام ٩٣٠ هـ (١٥٢٣ — ١٥٢٤ م) قدم پیری رئیس بن الحاج محمد (واسمه محمد كما يقول حاجی خليفة) المتوفى عام ٩٦٢ هـ (١٥٥٤ — ١٥٥٥ م) إلى السلطان سليمان

باشا عام ٩٠٧ هـ (١٥٠١ — ١٥٠٢ م) (Hammar: كتابه المذكور، ص ١٦٦؛ *La Bosnie: Ch Pertusier*، باريس ١٨٢٦، ص ٢٧٢) وفيها ولد حسن أفندي الشاعر الملقب بالكافي مؤلف الرسالة الموجزة المشهورة في ضرورة الاصلاحات الادارية في الدولة العثمانية وعنوانها: أصول الحكم في نظام العالم، كتبها بالعربية عام ١٠٠٤ هـ (١٥٩٥ — ١٥٩٦ م) وكانت فكرة الاصلاح في ذلك الوقت تشغل أذهان الناس ولذلك ترجم الكتاب إلى التركية نزولاً على طلب كبار رجال القصر كما أنه اشترك في العام نفسه في وقعة إرلر Erlau المجيدة (ترجم هذه الرسالة جارسان ده تاسي Garcin de Tassy في المجلة الآسيوية، ج ٤، عام ١٨٢٤ م ص ٢١٣ وما بعدها) وانظر فيما يختص بمخطوطات هذه الرسالة (Rieu، فهرس المخطوطات التركية بالمتحف البريطاني ص ٢٣٧) وله كذلك شرح على القدوري إلى غير ذلك من الرسائل. وتوفي عام ١٠٢٥ هـ (١٦١٦ م) بعد أن شغل منصب القضاء في مسقط رأسه عشرين عاماً. وأق حصار هذه بلد حاجي نسيم أوغلو أحمد ابن حسن الذي سرد أبناء حرب روسيا عام ١١٨٦ هـ (١٧٧٢ — ١٧٧٣ م) والحوادث التي سبقتها من ١١٤٨ إلى ١١٥٦ هـ (١٧٣٥ إلى ١٧٤٤ م) (باريس، المكتبة الأهلية، القسم التركي رقم ١٦٨) ٩

[سهيام K. Süssheim]

الروم الأورثوذكس يزيد عنهم عشرة أضعاف . ومع ذلك فإن المسلمين أكثر اقبالا على التعليم ، ذلك لأن بين الـ ٢٨٤ مدرسة الموجودة هناك خمسين خاصة بهم .

وعلى الرغم من طبيعة الأرض الصخرية الجرداء القاحلة ، ومن المنافسة الناشطة التي تقوم بها الدول الغريبة بروس أموالها الكبيرة فإن السكان قد أخذوا منذ ثورة اليونان في القرن التاسع عشر ينهضون شيئا فشيئا دون أن تعرقل جهودهم الحروب ، وأهم الحاصلات الزراعية لهذا الاقليم هي الأعناب والزيتون والتين وهي أهم صادراته . وللبنك الزراعي الذي أسس منذ عشرات السنين فضل كبير في رفاهية البلاد وتقدمها فبوساطته صدرت تينيدوس الصغيرة عام ١٨٩٠ م مليوني كيلو ومدلى تسعة عشر مليونا . ويقدر عدد المراكب التي ترددت على هذه البلاد في ذلك العام نفسه بـ ٢٧٠٠٠ مركبا تبلغ حولتها ١٩٠٠٠٠ طنا كما قدر دخل الحكومة التركية من هذه الجزائر بـ ٢٠٠٠٠٠ جنيتها تركيا أضف إلى ذلك ٦٠٠٠٠ جنيتها تركيا يأخذها موظفو الدين

الأهلي ( *La Turquie d'Asie : Guuuet* )

١ ، ص ٣٤٩ وما بعدها ) .

[ سيسيم K. Süssheim ]

« أقراباذين » ويقال أيضاً قاراباذين ( *Pharmacopoeia* ) وهذه الكلمة أخذت

مصورا جغرافيا ( توجد منه عدة نسخ في أوروبا ) يحتوي على ثلاثين خريطة بها شواطئ البحر الأسود وبحر ايجيه والبحر الأبيض المتوسط إلى ما وراء سبته وتطوان . وهذا المصور من أقوم ما صنع في فن الخرائط ( انظر تفصيلات أوفى عن هذا الموضوع *Verz d. turk. Hss. zu. Berlin. Pertsch* رقم ١٨٤ ) وقد أسهب أوليا جلبي ( المتوفى حوالي عام ١٠٩٠ هـ = ١٦٧٩ - ١٦٨٠ م ) في المجلد الثاني من كتابه ( وهو في ستة أجزاء ) في وصف رحلته عبر الأرخيل عند اشتراكه في حصار إقريطش عام ١٠٥٤ هـ ( ١٦٤٥ م ) وإذا استثنينا بعض المختصرات التي لا قيمة لها لا نجد ما يفيدنا في هذا الموضوع من مؤلفات العصر الحديث سوى مجلد واحد موضح بالرسوم ، وهو لا يعطينا من المعلومات إلا النزر اليسير ، وعنوانه « أسفار بحرية عثمانية » لمؤلفه سليمان نطقلي أفندي .

واقليم جزائر أق دكيز ( جزائر بحر سفيد ولايتي ) عبارة عن جزر الأرخيل الذي لا يزال في يد الترك ما عدا إقريطش وساموس ينقسم إدارياً إلى أربعة سناجق هي . رودس وخبوس ( ساقيز ) ومدلى ولني <sup>(١)</sup> وكان عدد سكانه عام ١٨٩٠ م يبلغ حوالي ٣٢٥٠٠٠ نسمة ( رودس ٧٣٠٠٠ وخبوس ١٠٠٠٠٠ ومدلى ١٠٧٠٠٠ ولني ٤٥٠٠٠ نسمة ) منهم ٢٧٠٠٠ مسلم فقط أي أن عدد

(١) كان ذلك عند كتابة هذا المقال

الأول والهضم الثاني فنقرنه بحافظ غير منفعل يصرف عنه عادية الهضمين حتى يبلغ العضو المقصود سالماً كما يوقع الأفيون في أدوية الترياق .

وربما كان الغرض فيه البذرة كما يلتقي الزعفران في أقراص الكافور حتى يبلغها القلب لكنها إذا بلغت القلب عمدت القوة المميزة فسلخت عنها الزعفران فأبطأته وأعملت المبردات المطفيات في القلب كما تفعل القوة المميزة بتفريق قوى التحليل والقبض كان الدواء طبعياً أو معمولاً فيسرح المحلل إلى نفس العضو الآل فيحلل المادة والرادع إلى مجارى المادة إليه فيمنع المادة . وربما أردنا دواءً يلبث في ممره قليلاً حتى يعمل هناك عملاً فائقاً كثيراً ثم يكون ذلك الدواء سريع النفوذ فتركبه بمشط مثل كثير من الأدوية المفتحة فأنها سريعة النفوذ عن الكبد وربما كانت الحاجة ماسة إلى لبث منها في الكبد فيخلط بها أدوية جاذبة إلى ضد جهة الكبد كزور الفجل الجاذب إلى فم المعدة فيتحرير الدواء قدر ما تصل منفعته إلى الكبد ثم ينفذ . وربما كان الدواء الذى نجده مشتركاً لطريقين وغرضنا في طريق واحد فنقرن به ما يحمله إلى ذلك كما تجعل الذراريح في الأدوية المدرة المفتحة ليصرفها عن جهة العروق إلى جهة الكلى والمثانة .

واعلم أن الكثير من الأدوية معملاً وموقعاً وربما قصدته بعمل أبعد من موقعه

عن الكلمة السريانية جرافاذين ، وهذه أخذت عن الكلمة اليونانية γραφίδιον ومعناها رسالة صغيرة . ويعرف عيسى بن علي الأقرباذين بأنه رسم الأدوية أو النسك أو المجموع ، واللفظ الحديث فرما كوپيا .

ويقول ابن سينا (القانون، ٣، ص ٣٠٩) في هذا الموضوع :

أنه قد لا نجد في كل علة خصوصاً المركبة دواءً مقابلاً من المفردات ، ولو وجدنا لما أثّرنا عليه ، بل ربما لم نجد مركباً تقابل به مركباً أو نجده إلا أننا نحتاج إلى قوة زائدة في أحد بسيطيه فنحتاج إلى أن نضيف إليه بسيطاً يقوى قوته كالباوننج فان فيه قوة تحليل أكثر وقوة قبض أقل فتشتد قوة القبض بدواء بسيط قابض نضيفه إليه . وربما وجدنا دواءً مفرداً مسخناً ولكن حاجتنا ماسة إلى سخونة أقل منها فنحتاج أن نضيف إليه مبرداً ، أو أكثر منها فنحتاج أن نضيف إليه مسخناً آخر . وربما نحتاج إلى دواء يسخن أربعة أجزاء ولم نجد إلا ما يسخن ثلاثة أجزاء ، وآخر يسخن خمسة أجزاء فيجمع بينهما راجين أن تحصل من الجملة مسخن بأربعة أجزاء . وربما كان الدواء الذى نريده بالغاً فيما نريده لكنه ضار في أمر آخر فنحتاج إلى أن يختلط به ما يكسر مضرته . وربما كان بشعاً كريهاً عند الطبع تعافه المعدة فتقذفه فنضيف إليه ما يطيبه . وربما كان الغرض فيه أن تفعل في موضع بعيد فنخاف أن يكسر قوته الهضم

٣ — جورشنات ( كلمة فارسية ) مسهلة  
وغير مسهلة .

٤ — سفوفات وهي الأدوية التي تؤخذ  
يابسة .

٥ — لعوقات .

٦ — أشربة وربوبات . والفرق بينهما  
أن الأولى عبارة عن عصير يؤثر بنفسه أما  
الربوبات فلا تؤثر إلا باضافة الحلو إليها .

٧ — الأدوية المحفوظة المحلية .

٨ — الأقراص .

٩ — سلاقات وحبوب .

١٠ — زيوت .

١١ — مراهم وضمادات ؟

[ ليبر J. Lippert ]

« إقرار » اعتراف المتهم في قضية من  
القضايا أمام القاضي أن المدعى محق في  
دعواه <sup>(١)</sup> ، ولا حاجة للقاضي بعد الإقرار  
كما تقول الشريعة الإسلامية — إلى دليل آخر  
وللقاضي أن ينطق بحكمه في الحال ، ومع ذلك  
لا يكون الإقرار صحيحاً إلا إذا صدر أمام

(١) تفيد التعريف بأنه إقرار المتهم غير دقيق ،  
لأن الإقرار كما يكون في التهم يكون في دعوى المال  
والسب وغير ذلك ، وكذلك التقييد بأن يكون الإقرار  
أمام القاضي غير صحيح ، لأن الإقرار حجة على المنة  
سواء أكان أمام القاضي أم لا . والأولى في التعريف  
ما قاله الفقهاء : « الإقرار اجبار عن ثبوت الحق للغير  
على نفسه » أنظر الفتاوى الهندية ( طبعة بولاق  
سنة ١٢٧٦ ج ٤ ص ١٢١ ) .

فحتاج إلى مطرق وربما قصد فيه معمل أقرب  
من موقعه فيحتاج إلى أن يثبط .

واعلم أن المجرب خير من غير المجرب  
والقليل الأدوية خير من كثيرها في غرض  
واحد . أما السبب في أن القليل الأدوية خير  
من كثيرها فقد شرح في صدر الكتاب الثاني .  
وأما السبب في أن المجرب خير فهو أن كل  
دواء مركب فله حكم من بسائط وحكم جملة  
صورته وغير المجرب إنما يفيد من اعتبار  
بساطه فقط ولا تدرى ما يوجه مزاجه  
الكائن عنها هل هو زائد في معناها أو غير  
زائد أو هو ناقص . والمجرب يكون قد تحقق  
منه الأمران ولربما كانت العائدة في صورته  
المزاجية أكثر من المتوقع من بساطه <sup>(١)</sup> .

وتنقسم الأدوية المركبة إلى أحد عشر  
قسماً ، وهذه الأقسام تنقسم بدورها إلى أدوية  
مفردة لا عدد لها تختلف بالنسبة لتجهيزها  
كما تختلف باختلاف الأطباء والبلدان .

١ — الترياقات θηριακά ، ويفضل  
منها ما كان من لحم الأفاعي ، والأقراص  
والمعاجين ، والمريات .

٢ — إيارجات ierax والمشهور منها  
بصفة خاصة العلاجات المرة isru pixra  
المحلية .

(١) هذا النص مقول عن كتاب القابون لامين سينا  
طبعة روما ، ص ١٧٧ ، الكتاب الخامس .



الاباعد مثل الأخ والعم فيجب أن يكون الرجال الذين قامت هذه القرابة بوساطتهم كآلات والجد قد ماتوا ؟

### المصادر

( ١ ) الفصول المكتوبة عن الاقرار في

كتب الفقه ( ٢ ) Snouck Hurgronje .

*Rechtstoestand van Kinderen buiten huwelijk geboren uit Inlandsche vrouwen die den mohammedaanischen godsdienst Het Recht in Nedri-Indie in belijden*

ج ١٩ ، ١٨٩٧ ، ص ١٣٣ - ١٣٦ ، ٢٨٥ -

٢٥٠ : ج ٢٠ ، ص ١٨٩١ ، ص ٨٧ - ٩٢ ( ٣ )

*Handb. d. Gesetzes* W. Juynboll

ص ٢٩٢ وما بعدها .

[ جوينيل W. Juynboll ]

إذا كان المرء يولد لثله ، وإن لا يكون المقر ثات النسب من غيره ، وأن يصدق المقر في اقراره إذا كانت له عبارة صحيحة وبالإضافة إذا صدقته وكانت حالية عن روح وعدة ، وأن لا تكون تحت المرء أختها ولا أربع سواها . . . ولا يصح اقراره بما عدا هؤلاء ، نحو الأخ والعم والحال ومن اشبههم . ومسير صحة الاقرار فيما يلزم المقر والمقر له من الحقوق ، وبما يلزم غيرهما . حتى إنه إذا أقر نادى مسلاً فالان المرء له يرث مع سائر ورثة امرء ، وإن حدد سائر الورثة نسبة ، ويرث أيضاً من أن المرء وهو حد المقر له . وإن حدد الحد نسبة . ومسير عدم صحة الاقرار بما ذكرنا عدم اعتنا اقراره فيما يلزم غير المرء والمقر له من الحقوق . أما فيما يلزمهما من الحقوق فافاراه صحيح معبر ، حتى إن من أقر مثلاً باح وله ورثة سواء يحددون أحوته فبما المقر لا يرث الأخ مع سائر ورثته ، وكذلك لا يرث من أن المقر إذا كان الأب يحدد نسبه ، وإنما يستحق العدة على المقر حال حياته « اطراف الفتاوى الهندية ( ح ٤ ص ١٦٣ )

أحمد محمد شاكر

القاضي عن شخص بالغ حافظ لجميع قواه العقلية من غير إكراه . والوسائل التي يقصد بها إلى انتزاع إقرار من المتهم محظورة بتاتاً . ولا يعتد بالإقرار الذي ينتزع من شخص مهدد بالجلد مثلاً . ويجب في المعاملات المالية أن يكون المدعى عليه رشيداً . وإذا تحققت صحة الاتهام مرة في دعوى من الدعاوى فإن انكار الاقرار بعد ذلك باطل إلا إذا اعترف المتهم باقرار جريمة يعاقب عليها بحق الله ( انظر مادة « عذاب » ) .

ولا قيمة للاقرار ببنوة أثناء السفاح في الشريعة الاسلامية . وإذا شك في أوبة ابن شرعى وجاء الزوج وأقر صراحة بأوبة هذا الابن فلا حاجة بعد هذا الاقرار إلى دليل آخر ويجب ألا يكون الاقرار مخالفاً للواقع أو الشرع وفي حالات أخرى يمكن أن يثبت نسب شخص بالاقرار دون حاجة إلى دليل آخر مثال ذلك إذا أقر مسلم بسيد أن شخصاً ما ، هو أبوه أو أخوه أو عمه وإذا كانت القرابة المزعومة تتصل بشخص ما وكان هذا الشخص على قيد الحياة وجب عليه أن يوافق على الاقرار إلا إذا كان عاجزاً عن ذلك لأنه قاصر أو مغموه<sup>(١)</sup> وإذا كان الاقرار يتعلق بالأقارب

(١) هذه العرود المذكورة هاهي مذهب علماء الجمعية في الأعلى . وعادة الكتاب غير واضحة . ومن ما قاله الأحاف : « يصح اقرار الرجل بالولد ، بشرط أن يكون المرء له محال بولد مثله لثله . وأن لا يكون المقر له ثات النسب من غيره ، وأن يصدق المقر له المقر في اقراره إذا كانت له عبارة صحيحة . وبالإضافة

خمسة دراهم ؛ خشخاش أبيض ستة دراهم ؛  
دوقو وأنيسون و سيسياليوس وبذر النع  
ومبعة سايه . وبذر الكرفس ، من كل واحد  
ثمانية دراهم ؛ تبل الصموغ بشراب ريحاني ،  
وتدق الادوية وتعجن به ، وتقرص من وزن  
نصف درهم ، وتجفف في الظل وتستعمل .  
ويذكر بعد ذلك سبعة أقراص للورد  
مع طرق تحضيرها وهي :

- ١ - أقراص الورد للجمهور
- ٢ - أقراص الورد لاسقلبيداس
- ٣ - أقراص ورد بسقمونيا .
- ٤ - أقراص الورد بطباشير .
- ٥ - أقراص الورد تسمى دينزوردا
- ٦ - أقراص الورد نسخة أخرى .
- ٧ - أقراص الورد بالسبل .

ويأتي بعد ذلك بذكر خمسة أنواع  
لأقراص الكافور ، ويضاف إليها أقراص  
الكافور نسخة أخرى . ثم يورد أقراص  
الطباشير ، ثم أقراص الأمير بشير<sup>(١)</sup> ، ويورد  
بعد ذلك ست صفحات لها أنواع أخرى من  
الأقراص مع ذكر معطوطها وطرق تحضيرها ؟  
[ ليپر J. Lippert ]

### « إقريطش » :

أحوالها الحاضرة ونظامها السياسي :  
ولى نتحدث هنا عن جغرافية إقريطش  
ولا عن تاريخها قبل الاسلام : أطلق عليها

(١) ورد هذا الاسم في « القانون » طبع روما هكذا  
فصل في صفة أقراص الأمير باريس

« أقراص »<sup>(١)</sup> ويظهر أن المعنى الطبي  
لهذه الكلمة لم يرد في أى معجم عربى يعتد به  
حتى ولا عند ابن سيده نفسه . واقتصر ابن  
سينا في كتابه « القانون » ( ج ٣ ، ص ٣٨١ )  
على سرد عدة طرق مختلفة لتحضير الأقراص  
المتنوعة وفقاً لأسمائها دون أن يذكر أى  
تفسير لمادتها ، وذلك على خلاف ما عرف عنه .  
وهو يبدأ بذكر « أقراص الكوكب » ،  
ويقول إن الأطباء القدماء عرفوا قيمتها .  
وهم لذلك أطلقوا عليها هذا الاسم ، ثم نراه  
بعد ذلك يتحدث عن أثر هذه الأقراص  
بما يلي : -

« وهذه الأقراص تصلح للبعدة الضعيفة  
القابلة للفضول دفعا من سائر الأعضاء ،  
وتسبب الجشا الحامض ، وتطلى على الحمة  
فتسكن الصداع ، وتنفع من التوازل ، ووجع  
الاسنان ، وتجعل مع القنة في التآكل منها ،  
وتنفع من وجع الأذن . وتنفع من نفث الدم ،  
وسيلانه من كل عضو ، ومن السعال المزمن  
وتنفع من الحيات الدائرة ، سقياً في ماء  
المرزجوش ومن السموم الملدوغة والمثروبة  
في ماء السذاب .  
وطريقة ذلك .

« يؤخذ مروجنديدستر وسنبل وسليخة  
وطين محتوم وقشور اليربوع ، من كل واحد  
أربعة دراهم ؛ أفيون وزعفران وفسط  
وكوكب الأرض وهو المطلق ، من كل واحد

(١) بفضل بمراجعة هذا المقال الدكتور أحمد عيسى بك

لاشيد ) ويدير كل سنجق منها مأمور ( Nomarch ) ، وقصبة الجزيرة خانيه .  
ويقوم بالشئون الدينية فيها بجمع يتألف من المطران وأساقفة الجزيرة السبعة ويجتمعون في الخندق ( Herakleion ) .

أما القضاء فعلى النمط الفرنسى ، وينظر القضاة المسلمون فى كل ما يتصل بالدين كالزواج والتوريث والنفقة ، ويشرف على البوليس والجيش ضباط من اليونان .

ونستدل من الاحصاء الأخير ( ٤ - ٥ يونيه ١٩١١ ) على أن السكان كانوا يتألفون من العناصر الآتية : ٣٠٧٨١٢ من المسيحيين و ٢٧٨٥٢ من المسلمين و ٤٨٧ من اليهود ، ويكون مجموع السكان ٣٣٦١٥١ من الأنفس .

#### تاريخها :

احتك المسلمون فى حروبهم الأولى مع الروم بإقريطش بل واحتلوها أيضاً احتلالاً وقتياً عام ٦٧٣ م . ولا نعلم عن هذا العهد إلا القليل . وفى عام ٨٢٥ م استطاع أبو حفص عمر بن عيسى بن شعيب البلوطى ( انظر هذه المادة ) أن يحتل هذه الجزيرة ويضمها إلى أملاك المسلمين . وكان أبو حفص على رأس الثائرين الذين خرجوا على الحكم فى قرطبة ، ولما لم يوفقوا اضطروا إلى الفرار . ونزل أبو حفص عمر بعد غارات متوالية على شواطئ البحر الأبيض المتوسط إلى جزيرة إقريطش وأخضعها بالتدريج ما عدا الإقليم الذى يحتله

العرب إقريطش والترك دكريد ، وهى الآن ولاية مستقلة استقلال ذاتياً تعترف بخضوعها للباب العالى ، ولكنها لا تدفع جزية ، ويحكمها مندوب سام من قبل الدول الأربع الحامية لها وهى بريطانيا وفرنسا وإيطاليا والروسيا ( كان يحكمها إلى عام ١٩٠٦ م الأمير اليونانى جورج ثم خلفه زاييمس Zaïmis وهذا المنصب شاغر الآن<sup>(١)</sup> ) ويعاون المندوب السامى مجلس إدارى يتألف من ثلاثة أعضاء ( οὐμβονοι ) يشرفون على القضاء والمالية والتعليم والشئون الداخلية ، والمندوب السامى هو الذى يعينهم ويقيلهم وهم مسئولون أمام المجلس النيابى ويحاكمون أمام محكمة مخصوصة . وقد تألف وفقاً للدستور الذى منح فيما بين السادس عشر والثامن والعشرين من إبريل عام ١٨٩٩ والذى عدل فيما بين الثامن والثانى عشر من فبراير عام ١٩٠٧ مجلس نيابى (βουλευτή) وكل خمسة آلاف نسمة تنتخب عنها نائباً ، والمجلس يجتمع فى اليوم الأول من شهر مايو كل عام وتتراوح دورته بين شهرين وثلاثة شهور ، وتحدث الانتخابات كل عامين ، وهذا البرلمان ، يشرف على المالية ويصادق على الضرائب ؛ والدول الحامية الأربع تصرف الشئون الخارجية لهذه الجزيرة .

وتنقسم إقريطش إلى خمسة سناجق (νόμοι) هى : خانيه والخندق (Candia) ورتيمنوس (بالتركية رسمى) واسفاكية ولسيتى (بالتركية

إذ تذرع الترك باعتداء جماعة من البنادقة والمالطيين على قيزلر أغاسى طوبال أغا أثناء رحيله إلى مصر مع جارية وطفل لها قيل إنه من السلطان إبراهيم . ومع هذا فإن الترك كانوا يطمعون فى الاستيلاء على الجزيرة منذ عهد طويل ، وبدموا بالاستيلاء على خانية بعد حصار دام سبعة وخمسين يوما ثم استولوا على رثيمنوس Rethymnos وبعدها فتحوا الخندق ( Candia ) بعد حرب دامية أبلت فيها الأهالى بلاء حسنا ( ١٦٤٨ - ١٦٦٩ ) . وأرسلت الدول الغربية كلها إلى البنادقة امدادات يقودها موروسينى Morosini ومع ذلك اضطرت المدينة إلى التسليم فى ١٧ سبتمبر ١٦٦٩ إلى الصدر الأعظم أحمد كوبرلى ، وبمقتضى شروط الصلح لم يحتفظ البنادقة إلا بـ «غرابوزة» Grabusa و«سوده» Suda و«اسبينه لونغه» Spinalonga . والمدينة الأخيرة لم تدخل فى حوزة الترك إلا عام ١٧١٥ م .

ورحب الأهالى بالترك أول الأمر وروا فيهم المنقذ من نير البنادقة وعاونوهم بوسائل شتى ولكنهم سرعان ما أدركوا أن حالهم لم تتحسن بالحكم الجديد بل ساءت . وطمح الكثير من أهل الجزيرة إلى الرقى فاعتنقوا الاسلام ، وكانت نقمة أهل الجزيرة على هؤلاء أشد من نقمتهم على الترك المهاجرين الذين كانوا بصفة عامة أقل عددا . والواقع أن هذه الطائفة كانت السبب الحقيقى لما نال

أهل اسفاكية Sphakiots . ولم يفلح أباطرة الروم فى محاولاتهم العديدة فى طرد المسلمين الذين احتفظوا بالجزيرة ١٣٥ سنة . وأراد المسلمون أن يدعوا سلطانهم الجديد فأسسوا بالقرب من رأس خر كس Charax عاصمة جديدة أسموها « الخندق » ؛ وقد أصبحت تعرف بعد ذلك باسم قنديا Candia ثم أخذ هذا الاسم يطلق على الجزيرة بأسرها إلى أيامنا هذه .

وفى عام ٩٦١ أفلح القائد الرومى تقفور فوقاس Nikephoros Phokas فى الاستيلاء على الخندق ( Candia ) بعد حصار دام عدة أشهر كما أخضع بعد ذلك بقية الجزيرة ، وتوفى عبد العزيز آخر أمراءها من المسلمين فى القسطنطينية والتحق ابنه بخدمة امبراطور الروم . وهجر السكان المسلمون الجزيرة أو تنصروا بعد أمد وجيز .

وبعد أن استولى السلاطين على القسطنطينية أصبحت إقريطش من نصيب الكونت بونفاس ده منتفرا Boniface de Montferrat الذى باعها عام ١٢٠٤م إلى البنادقة . وظلت فى حوزتهم إلى أن فتحها الترك عام ١٦٦٩ م . وكان أهل إقريطش يمتقون حكم البنادقة لمامتاز به من ضروب القسوة والعنف فى كثير من الأحيان ، ولكن بالرغم من هذا كله فإن الجزيرة تمتعت فى ذلك العهد برخاء لم ترمثه فيما بعد .

وفى عام ١٦٤٥ بدأت الغزوة التركية .

مرت بها . وبعد عدة قن أصبحت إقريطش عام ١٨٦٦ مسرحاً لكبر ثورة شهدتها في تاريخها . ولم يتمكن الترك من القضاء على تلك الثورة إلا عام ١٨٦٨ بعد أن بذلوا الكثير من الأرواح واعترفوا بالكثير من مطالب السكان ، وأصبح للجزيرة بمقتضى القانون المعروف باللائحة الأساسية Organic Statute جمعية أهلية ومحام محتلطة وغير ذلك من الإصلاحات . وفي عام ١٨٧٨ شبت الثورة في إقريطش إبان اشتغال الترك بالحرب مع روسيا . ولم تحقق معاهدة برلين رغبات أهالى إقريطش واليونان ولكنها ألزمت السلطان بتنفيذ مواد اللائحة الأساسية . وفي ١٥ أغسطس من العام نفسه أبرم اتفاق شالپه Chalepa أو هالپه Halepa بالقرب من خانة ، وبه منح أهل إقريطش الحكم الذاتى . ومع ذلك لم تتحسن أحوال الجزيرة بل ساءت إذ توالى عليها حكومات حزبية تدهورت في عهدها مالية الجزيرة . وفي عام ١٨٨٩ شبت ثورة أخرى . ويقال إن اتفاق شالپه عدل بالاسم وألغى بالفعل وأصبح يحكم الجزيرة منذ ذلك الوقت ولاية من قبل السلطان . وفي عام ١٨٩٤ عين رجل مسيحى يدعى قره تيودرى باشا واليا على الجزيرة نزولاً على رغبة أهلها . غير أنه كان مسلوب النفوذ . واندلعت الثورة . الجزيرة كلها وقدم الوالى استقالته فقبلت في فبراير سنة ١٨٩٦ . وازداد الاضطراب واشتبك المسيحيون والمسلمون

الجزيرة من اضطهاد . ذلك لأنهم ملكوا جميع الأراضى وكانوا يجندون في انكشارية الجزيرة وأصبحوا الحكام الحقيقيين للجزيرة لعجز الحكومة العثمانية عن الوقوف في وجوههم . وليس لدينا تفاصيل خاصة بحكم الترك لإقريطش إلى بداية القرن التاسع عشر الميلادى . وكثيراً ما كانت تشب الفتن ولكن الثورة العامة اندلعت لطيها عام ١٧٧٠ م وكان الثوار بادية الأمر يطعمون في معاونة كاترين الثانية قيصرية روسيا التى أمرت أمير البحر أورلوف Orloff أن يجوب المياه اليونانية ، إلا أن الترك قمعوا تلك الثورة بأشد وسائل العنف . وفي عام ١٨١٣ تمكن والى الجزيرة «حاجى عثمان» يعاونه المسيحيون من إخضاع الانكشارية اخضاعاً وقتياً . ثم وُشى بهذا الوالى فاستدعى إلى القسطنطينية وبذلك أصبح الانكشارية سادة البلاد مرة أخرى . وكان لإقريطش شأن كبير في حرب استقلال اليونان التى بدأت عام ٨٢١ م واستفحلت ثورتها فاضطر السلطان عام ١٨٢٣ إلى طلب العون من محمد على والى مصر . وفي عام ١٨٣٠ م نالت اليونان استقلالها بمقتضى معاهدة لندن وكان المأمول أن تلحق إقريطش باليونان ولكنها أعطيت لمحمد على . ومن عام ١٨٣٢ - ١٨٥٧ حكمها رجل البانى بدعى مصطفى باشا وظل محتفظاً بسلطانه عليها حتى بعد أن استرد الترك الجزيرة عام ١٨٤٠ . وكان عهده بصفة عامة من خير العهود التى

وقامت فتنة جديدة عام ١٩٠٥ . وقويت نزعة الانضمام إلى اليونان وصممت الدول على المحافظة على الحالة الراهنة . وفي أول أكتوبر عام ١٩٠٦ عين زاييمس Zaïmis الذي كان كبير وزراء اليونان مندوبا ساميا لجزيرة إقريطش . وفي ٢٠ مارس عام ١٩٠٨ أعلن زاييمس للدول أن الشروط التي وضعتها لسحب جنودها قد نفذت وهي :

١ - تأليف بوليس أهلي

٢ - استتباب النظام .

٣ - تأمين المسلمين على حياتهم .

ولهذا قررت الدول سحب جنودها من الجزيرة . ونشبت فتن عدة في أماكن مختلفة قام بها المسلمون الذين اعتقدوا أنهم تركوا تحت رحمة المسيحيين . وفي ١٢ أكتوبر عام ١٩٠٨ أعلنت الجمعية الأهلية بإقريطش ضم الجزيرة إلى اليونان . فأحتجت الدول على هذا وفي ١٣ يولية ١٩٠٩ قررت إرسال أربع بوارج حرية ترابط في مياه الجزيرة لحماية المسلمين من أهلها والمحافظة على سيادة تركيا . وكانت المذكورة الأخيرة التي بعثت بها الدول الحامية إلى اللجنة التنفيذية من أول سبتمبر سنة ١٩١١ إلى ١٤ منه تتضمن ما يأتي « قررت الدول الحامية لجزيرة إقريطش ألا تتدخل في مسألة منصب المندوب السامي الذي أصبح شاغرا بعد زاييمس وألا تغير شيئا في حالة الجزيرة الراهنة ، ولم يعمل هذا القرار على ارضاء الطرفين أو التوفيق بينهما » .

يوم عيد العنصرة في شوارع خانية فأرسلت الدول العظمى أساطيلها إلى الجزيرة ووصلتها في ٢٦ مايو . وفي ٢٠ يولية أعلن النواب المسيحيون استعدادهم لقبول الحكم الذاتي على الأسس التي يتفق عليها الباب العالي مع مندوبى الدول المسيحية ، ولكن الجمعية الثورية التي كانت تجتمع في « كامبي » Campi رفضت هذا الاقتراح كما رفضه المسلمون . وفي الثالث من فبراير عام ١٨٩٧ بدأ القتال من جديد في شوارع خانية واندلعت النيران في جهات عدة من المدينة فأنزلت أساطيل الدول جنودها إلى البر . ولم يتوان الأسطول اليوناني عن الظهور وهاجم إحدى مراكب النقل التركية ، كما نزلت الجنود اليونانية إلى الجزيرة وظلت الأمور على سوتها إبان الحرب التي نشبت بين اليونان والترك وانتهت بهزيمة الأولين هزيمة منكرة . وفي عام ١٨٩٨ سحب النمسا وألمانيا جنودهما . أما الدول الأخرى وهي فرنسا وبريطانيا العظمى وإيطاليا والروسيا فقد قسمت الجزيرة إلى أربع مناطق واختصت كل واحدة منها بمنطقة . ولما ثار مسلمو الخندق (Candia) وهاجموا الانجليز طلبت الدول اجلاء الجنود التركية عن الجزيرة في ميعاد غايته ١٥ نوفمبر ١٨٩٨ قم لها ذلك . ثم نصب الأمير اليوناني جورج مندوبا ساميا مدة ثلاث سنوات . وساد السلام الجزيرة أول الأمر إلا أن المسلمين نزحوا عنها طوائف طوائف . ومنذ بداية عام ١٩٠١ زاد الاستياء

## المصادر

*Histoire de l'insurrection crétoise* باريس  
*Tour in Crete*: Postlethwaite (١٥) ١٧٦٨  
*A little light on*: Yule (١٦) ١٨٦٧ لندن  
*Cretean insurrections* لندن ١٨٧٩ (١٧)  
*Kreta eine geograph. hist.*: H. Strobl  
*Elpis* ميونخ ١٨٧٥ — ١٨٧٦ (١٨)  
*Erlebnisse und Beobachtungen*: Melena  
*eines mehr als 20—Jahrigen Aufenthaltes*  
*auf Kreta* هانوفر ١٨٩٢ (١٩) المؤلف نفسه:  
*Die Insel Kreta unter der ottoman*  
*Alex. de* فينا ١٨٦٧ (٢٠)  
*Verwaltung*  
*L' ile de Crète*: Steglitz باريس ١٨٩٩  
*Kreta in Vergangenheit*: H. Böhmer (٢١)  
*und Gegenwart* ليبسك ١٨٩٩ (٢٢)  
*Les affaires de Crète*: V. Bérard  
 . *Ministère des affaires* (٢٣) ١٨٩٣  
*étrangères. Documents diplomatiques*  
*Mémoire de* باريس ١٩٠٣ — ١٩٠٥ (٢٤)  
*la commission du pouvoir exécutif en*  
*Crète* خانية ١٩١٠ (٢٥) La: Laroche  
*Crète ancienne et moderne* باريس ١٨٩٨  
*La question crétoise*: A.J. Reinach (٢٦)  
*vue de Crète* باريس ١٩١٠ (٢٧) Turot:  
*L'insurrection crétoise et la guerre greco-*  
*turque* باريس ١٨٩٨ ؛ والمؤلفات التالية  
 مكتوبة باللغة اليونانية وهي: (٢٨) Kriaris:  
*Histoire de Crète* خانية ١٩٠٢ (٢٩)  
*Agriculture et Commerce en Jannaris*  
*Crète* خانية ١٩٠٦ (٣٠) Papantonakis:  
*Documents relatifs à l'insurrection de*

*Geschichte der*: G. F. Hertzberg (١)  
*Byzantiner und des osmanischen Reiches*  
 برلين ١٨٨٣ . ص ٥٨ ، ١٢٨ ، ١٦٨ (٢)  
*Gesch. des osm. Reiches.*: Jorga  
 ، ١٩١١ ، ج ٤ ، ص ١٦ وما بعدها ، ١٢٣ وما  
 بعدها (٣) *Gesch. des*: V. Hammer  
*osman Reiches* ، بست ١٨٣٦ ، ج ٣ ، ص  
 ٢٦١ وما بعدها (٤) *Histoire des*: R. Dozy  
*Musulmans d' Espagne* . لندن ١٨٦١ ،  
 ج ٢ ، ص ٧٦ (٥) *Vizantia*: Vasiliew  
*i Arabi* ، بطرسبرج ١٩٠٢ (٦) M. Gasper:  
*Cordobeses Musulmanes en Alejandria*  
*Homenaje à D. Francisco y Crète*  
*Codera* مرسطة ١٩٠٤ (٧)  
*Veneti dell, isola di Crète* البندقية ١٩٠٦  
 — ١٩٠٨ (٨) *Documents*: H. Noiret  
*inédits pour servir à l'histoire de la*  
*domination venetienne en Crète* لندن  
*Travels and researches*: Spratt (٩) ١٨٧٦  
*in Crète* لندن ١٨٧٦ (١٠) Pashley:  
*Travels in Crète* لندن ١٨٣٧ (١١) Rob.  
*Der Kretische Aufstand 1866*: Wagner  
*1867 bis zur Mission Ali Paschas*  
*nach diplomatischen quellen bearbeitet*  
 برن ١٩٠٨ (١٢) *The*: W. Stillmann  
*Cretean insurrection of 1866-1867-1868*  
 نيويورك ١٨٧٤ (١٣) Joannides:  
*Narrative of the Cretean war of indep-*  
*endence* لندن ١٨٦٥ (١٤) J. Ballot

ص ٩٣ — ٩٥ ( ٢ ) Ch. Texier : *Asie*  
: Ainsworth ( ٣ ) ٥٦٦ ، ٥٠٩ ص *Mineure*  
*Travels and researches in Asia Minor*  
ج ١ ، ص ١٩٧ ( ٤ ) E. Reclus : *Nouv.*  
*Géogr. univ.* ، ج ٩ ، ص ٥٧١ ( ٥ )  
*Researches* : Hamilton ، ج ٢ ، ص ٢٢٢  
( ٦ ) كلشن معارف : ج ١ ، ص ٥٢١ ، ٥٢٤  
( ٧ ) على جواد : ممالك عثمانية نك تاريخ  
وجغرافيا لغاتى ، ص ٢١ .

[ Cl. Huart هيوار ]

٢ — « أق سراى » قصر بمدينة شهر سبز  
شيده عام ٧٨١ هـ ( ١٣٧٩ — ١٣٨٠ )  
مهندسون جامهم تيمور من خوارزم . ولا  
تزال أطلال هذا القصر ، وهو من أجل آثار  
ذلك العصر ، باقية إلى أيامنا هذه ، ويحتمل  
أن يكون هذا الاسم قد أخذ من اسم قصر  
مشابه له فى خوارزم .

٣ — « أق سراى » بالقرب من كركانج ورد  
ذكره فى تاريخ الدولة الشيبانية ( طبعة فامبرى ،  
ص ٣٩٢ ) ؟

[ W. Barthold بارتلد ]

« أق سنقر » الاحمدى : امير كردى  
خلف أباه أحمدى المتوفى عام ٥١٠ هـ ( ١١١٦ م )  
على إمارة مراغة ( انظر هذه المادة ) وخضع  
جده أحمدى المسمى وهسودان بن محمد  
الروادى صاحب آذربيجان لسلطان طغرل بك

1897 - 1898 خانية ١٩٠١ ( ٣١ ) Psilakis :  
*Histoire de Crète* أثينا ١٩٠٩ — ١٩١٠

[ F. Giese جيس ]

« أقسرا » ( انظر أق سراى ، تحت أق ) .

« أق سراى » ( كلمة تركية ) معناها  
القصر الأبيض وتطلق كثيرا فى البلاد التى  
تتکلم التركية على المدن والقصور والقلاع  
وأشهر ما يعرف بهذا الاسم هو :

١ — « أق سراى » ( أق سرا فى عهد  
السلاجقة وهى أرخايس القديمة Archelaïs )  
عاصمة قضاء فى سنجق نكده ( من أقاليم قونية )  
وتشمل ١٦٠ قرية عدد سكانها ٢٥٠٠ نسمة  
خمسهم من الأرمين وبها مسجد قره مان أوغلى  
الذى يرجع عهده إلى القرن الرابع عشر  
الميلادى ، وأطلال مدرسة إبراهيم بك ومسجد  
نقاشى . ولما فتح السلطان محمد الثانى مدينة  
القسطنطينية دعا أهل أق سراى وأطرابزنده  
وسينوب إلى تعمير العاصمة التى كانت خالية من  
السكان تقريبا ، واستقروا منها فى حى لا يزال  
يعرف إلى الآن باسم أق سراى . وكانت  
هذه المدينة تشتهر بصناعة السجاد من أصواف  
الأغنام التى دانت تصدر حتى بلاد الهند والصين  
( ابن بطوطة ، ج ٢ ، ص ٨٦ ) ولا تزال هذه  
الصناعة قائمة إلى اليوم ؟

المصادر

( ١ ) *Reise in Kleinasien* : Fr. Sarre



*Seldjoudes* ، طبعة هوتسما ، ج ٢ ، ص ١٦٠ وما بعدها .

« أق سنقر » البرسقي ، هو أبو سعيد سيف الدين قسيم الدولة أق سنقر البرسقي قائد السلطانين السلجوقيين محمد الأول ومحمود وعاملهما . كان ملوكا للأمير السلجوقي برسقي ( انظر هذه المادة ) ، ويطلق عليه مؤرخو الحروب الصليبية الغربيون الاسم المحرف برجلدس Buigoldus أو برسكونيوس Borsequinus أو برسكوين Borsequin أو برسس Borsas . وكان صني السلطان محمد الأول ( ١١٠٥ - ١١١٨ م ) فأقامه على شرطة بغداد والعراق بأسره . وأثناء قيامه بهذا المنصب شن الغارة على صدقة بن ديبس زعيم عرب الحلة وعلى الأمير جاولي الذي كان أميراً على الموصل وغيرها . وبعد أن توفي مودود عام ٥٠٨ هـ ( ١١١٤ م ) نصب البرسقي والياً على الموصل . ووكل إليه في الوقت نفسه محاربة الصليبيين فسار إلى الرها وحاصرها دون جدوى أكثر من شهرين . ولكنه كان أكثر توفيقاً في مرعش حيث خضعت له أرملة الأمير الأرمني كواسيل الذي لم يكن قد مضى على وفاته وقت طويل . وفي عام ٥٠٩ هـ ( ١١١٥ م ) صرف عن الموصل إثر فشله في محاربة ايلغازي الأرتقي ، واعتكف في الرحبة إلى أن توفي السلطان محمد . ثم إن خلفه السلطان محموداً نصبه ثانية على شرطة

السلجوقي عام ٤٤٦ هـ ( ١٠٥٤ م ) ، وكان لاق سنقر شأن كبير أيام السلطان محمود ( ٥١١ - ٥٢٥ = ١١١٧ - ١١٣٠ م ) الذي أقامه أتابكا لولده داود . ولما أصبح داود ولياً للعهد عظم شأن أق سنقر وأصبح مركزه أهم مركز في الدولة السلجوقية ولكن سنجر أكبر أمراء السلاجقة وأقوام انحاز إلى طغرل ، ولما هاجم طغرل داود بالقرب من همدان عام ٥٢٦ هـ ( ١١٣١ م ) كانت الفتنة قد دبّت بين جنود داود فركن إلى الفرار مع أتابكه أق سنقر . ثم قابل داود بعد ذلك مسعوداً في بغداد فتحالفا ، وكان الخليفة يؤيدهما فسارا إلى مراغة ، وهناك لقياً أق سنقر الذي قدم لهما كذلك يد المساعدة فاستطاعا بذلك إجلاء خصومهم عن إقليم آذربيجان بأسره وخرجا للملاقاة طغرل الذي حشد جنده بالقرب من همدان . ولما كانت قواته لا تعدل قواتهما فقد أرغم على الارتداد إلى الرى . وبعد أن دانت همدان لمسعود اغتال الباطنية أق سنقر عام ٥٢٧ هـ ( ١١٣٢ م ) كما اغتالوا أباه من قبل . أما فيما يختص بولده الذي يطلق عليه قيل Weil وغيره اسم أق سنقر خطأ فانظر خاص بك ؟

#### المصادر

( ١ ) ابن الأثير : طبعة تورنبرج ، ص ١٠٠ ،  
ص ٤١١ - ٤٢١ وما بعدها ( ٢ ) *Recueil de textes relatifs à l'histoire des*

فستفلد ، رقم ٩٩ (٦) Wilken : *Gesch. der Kreuzzüge* ج ٢ ، ص ٣٨٢ وما بعدها ، ص ٥٢١ وما بعدها (٧) Weil : *Gesch der Chalifen* ، ج ٣ ، ص ١٥٥ وما بعدها .

« أق سنقر » ( أبو زنكي : انظر هذه المادة ) كان أميراً تركياً في عهد ملكشاه الذي زوجه من مرضعه ثم ولاه على حلب عام ٤٨٠ هـ ( ١٠٨٧ م ) وأعطاه لقب « قاسم الدولة » . وكان هذا السلطان يفكر عام ٤٨٥ هـ ( ١٠٩٢ م ) — أى قبل وفاته بقليل — في القيام بمشروعات كبيرة منها إخضاع الخليفة الفاطمي في مصر ، وأمر أق سنقر وبوزان عامل الرها أن يلتقيا بجندهما مع تتش الذي تولى قيادة الجيش ، ولكنهم ما إن وصلوا إلى طرابلس حتى اختلفوا فيما بينهم ، ويقال إن ابن عمار ( انظر هذه المادة ) والى هذه المدينة رشا أق سنقر ووزيره زرين كمر . ومهما يكن من شيء فقد عاد أق سنقر أدراجه فاضطر تتش إلى التخلي عن هذه الحملة . وبعد قليل توفي ملكشاه فاتهر تتش الفرصة للوصول إلى السلطنة ، ولهذا سار مباشرة نحو حلب . وبالرغم من كراهية أق سنقر لتتش فانه لم ير من الحكمة أن يقف في سبيله ، وتبعه مرغماً وحذا حذوه بوزان . وبعد أن سارت جنودهم مسافة طويلة وكانت الحرب وشيكة الوقوع بينهم وبين بركيارق الوارث الشرعي لملكشاه ، لم يكن

بغداد ، وصرف عنها ثمانية أثناء النزاع الذي قام بين هذا السلطان وأخيه مسعود من أجل العرش . وفي عام ٥١٥ هـ ( ١١٢١ م ) استعمل مرة أخرى على الموصل . وفي السنة التي تليها نصب على شرطة بغداد وحكم واسط أيضاً مما أدى إلى حرب جديدة مع ديبس بن صدقة وخلعه ، ولما تحالف ديبس مع الصليبيين فيما بعد وعاون بلدوين Baldwin على محاصرة حلب سار أق سنقر لانتفاذ المدينة عام ٥١٨ هـ ( ١١٢٤ م ) . ولما نجح في مهمته هذه ترك حلب لولده مسعود ، وفي العام التالي ( ٥١٩ هـ = ١١٢٥ م ) استولى على كفر طاب ولكنه هزم هزيمة منكرة في حصاره لمدينة عزاز واضطر إلى الرجوع إلى الموصل . وهناك اغتاله بعض الباطنية ( ٨ ذى القعدة عام ٥٢٠ = ٢٦ نوفمبر عام ١١٢٦ ) في المسجد . ويقول صاحب كتاب (*Recueil de textes relat à l'his des Seldj.* ج ٢ ، ص ١٤٤ وما بعدها) إن الدر كزيني وزير السلطان هو الذي استأجرهم لهذا الغرض ؟

#### المصادر

- (١) ابن الأثير . طبعة توربرج ، ج ١٠ ، ص ٣٠٧ وما بعدها (٢) *Recueil de textes relatifs à l'his. des Seldjoucides* هوتسا ، ج ٢ ص ١٤٤ (٣) *Recueil des histo- riens des Croisades* (٤) *Hist. Or.* ج ١ ، انظر القهرس ، ج ٢ ، ص ٣٦ — ٥٨ ، ج ٣ ، ص ٤٩٦ وما بعدها (٥) ابن خلكان : طبعة

وأق شمس الدين من سلالة محمد بن شهاب  
الدين السهروردي وأبو الشاعر حمدي ؟

### المصادر

*Hist. de l'em-* : Hammer Purgstall (١)  
*pire ottoman* ، ج ٢ ، ص ٣٩٤ ، ج ٣ ، ص  
٣٣٥ ، ص ٤٤٧ (٢) Jouannin-Van (Javer)  
*Turquie* : ص ٧٧ (٣) فريدون بك : منشآت  
ج ١ ، ص ٢٨٠ (٤) سعد الدين : تاج التواريخ ،  
ج ١ ، ص ٤٢٠ ، ٥٣٤ (٥) Gibb : *Hist. of*  
*Ottoman Poetry* : ج ٢ ، ص ١٣٨ وما بعدها.  
[ Cl. Huart هيوار ]

« أق شهر » (أق شهر ومعناها المدينة  
البيضاء وكانت تعرف قديما باسم فيلومليوم  
Philomelium) قصة قضاء في ولاية وسنجق  
قونية ، التي تتألف من ناحيتين هما : دوغان  
حصار وجهان ييلي ومن تسعين قرية يبلغ  
عدد سكانها جميعا ٣٩٣١١ نسمة . أما أق شهر  
فيلبخ عدد سكانها ٨٥٠٠ نسمة ، وهي تمتد إلى  
سفح جبل سلطان داغ وأهم مبانيها مسجد  
السلطان بايزيد الأول وآثار ترجع إلى عهد  
السلالة هي : طاش مدرسة التي بنيت في أيام  
عز الدين كيكائوس الأول (٦١٣هـ = ١٢١٦م) ؛  
و نقوش على رباط قديم للدراويش بني في  
عهد كيكائوس الثاني (٦٥٩هـ = ١٢٦٠م) ؛  
وضريح السيد محمود خيراني الذي يعلوه هرم

من أق سنقر وبوزان إلا أن تخليا عن تنش  
وانضما إلى بريكارق ، وأجبر تنش على  
الارتداد إلى الشام ولكنه مع هذا ظل  
متشبها بأطماعه في السلطنة ، ولذلك ظهر مرة  
أخرى بجنده أمام حلب عام ٤٨٧هـ (١٠٩٤م)  
ونشبت وقعة عند قرية ريّان ، فهرب جند  
أق سنقر وسبق هو إلى تنش فقتله في الحال ؟

### المصادر

(١) ابن الأثير : طبعة تورنبرج ، ج ١٠ ،  
ص ١٠٧ وما بعدها (٢) *Recueil de textes*  
*relat. à l'hist. des Seldjoudes* ، طبعة  
هوتسما ، ج ٢ ، ص ٦٠ ، ص ٨٤ (٣) ابن  
خلكان : طبعة فستفلد رقم ٩٨ .

« أق شمس الدين » الشيخ محمد بن  
حمزة ، وهو الذي صحب محمدا الثاني في حملاته .  
ولد عام ٧٩٢هـ في دمشق ، ودرس على الشيخ  
يرام من بلدة عثمانجق والشيخ زين الدين  
الحافي ، وحج بيت الله سبع مرات ، ودفن في  
كونيك ، واشتهر بكشفه عن قبر أبي أيوب  
الأنصاري ( انظر هذه المادة ) أثناء حصار  
القسطنطينية وتفسيره لرؤيا السلطان قبل وقعة  
ترجن التي حدثت عام ٨٧٨هـ ( ١٤٧٣ م )  
وهزم فيها أوزون حسن . وهو صاحب  
رسالة « دوران الصوفية ورقصهم » ( حاجي  
خليفة ، طبعة فلوجل ، ج ٣ ، ص ٣٩٧ ) .

المنعزلة تسمى أق صو . وقد انتقل هذا الاسم من الدلالة على الأنهار إلى الدلالة على المدن والقرى وأشهرها بنوع خاص مدينة أق صو من أعمال التركستان الشرقية الواقعة على نهر أق صو أحد روافد نهر ياركند دريا أو تريم . ولا نستطيع إثبات أن هذا الاسم التركي كان موجوداً قبل القرن الثامن الهجري ( الرابع عشر الميلادي ) وعلى ذلك يجب ألا نأخذ بالرأى الذى شاع منذ دجويني Deguignes وهو أن أق صوهى عين أوزا كيا التى ذكرها بطليموس . وتسمى هذه المدينة ون - سو ( وهو اسمها الحال ) وتسمى ويوجو فى المصادر الصينية ( انظر كتاب تاريخ هان القديم ، القرن الأول الميلادي ) . ويكتب الفرس هذا الاسم بنجول ولا نعرف على وجه التحقيق رسمه أو النطق به ( انظر كتاب حدود العالم لمؤلف غير معروف ويرجع تاريخه إلى القرن الرابع الهجري = العاشر الميلادي ، والجرديزى فى القرن الخامس الهجري = الحادى عشر الميلادي ، والنص

وارد عند بارتلد : *Otset o poyeztke. w.* :

*srednyuyu Aziyu* س ٩١ . Marquart :

*Osteuropaische und ostasiatische Strcif-*

*zuge* ( المقدمة ، ص ٢٠ ) .

ويذكر صاحب «ظفرنامه» أسماء تجار من الصين كانوا فى أق صو أيام تيمور بما ثبت أن المدينة كانت ذات شأن . وتوصف هذه المدينة فى تاريخ رشيدى بأنها إحدى عواصم التركستان

مشم ( ١٢٢٤ هـ = ١٢٢٤ م ) . وبه ضريح حديث لنصر الدين خواجه ( عليه تاريخ ٣٨٦ هـ = ٩٩٦ م وهو خطأ ) .

## المصادر

( ١ ) *LaTurqui d'Asie* : V. Guinet

ج ١ ، ص ٨٠٣ — ٨١٣ ( ٢ ) *Cl. Huart* :

*Konia, la ville des derviches tourneurs*

باريس ١٨٩٧ ، ص ١٠٩ — ١١٧ ( ٣ )

*Epigraphie arabe d'Asie Mineure*

( مقتطفات من المجلة الآسيوية ١٨٩٤ ، ص ٢٨ —

( ٣٤ ) *Reise in Kleinasien* : F. Sarres ( ٤ )

ص ٢١ — ٢٢ ( ٥ ) *Asie* : Ch. Texier

*Mineure* ، ج ١ ، ص ٤٣٥ ( ٦ ) *Ainsworth* :

*Travels and Researches in Asia Minor*

ج ٢ ، ص ٦٣ ( ٧ ) *Researches* : Hamilton

ج ٢ ، ص ١٨٥ ( ٨ ) على جواد : بمالك عثمانى نك

تاريخ وجغرافيا لغاتى ، ص ٢١ .

[ *Cl. Huart* هيوار ]

« أق صو » : كلمة تركية معناها الماء

الأيض . وهى من الأسماء التى تطلق عادة على

النهر فى البلدان التى تتكلم التركية . وجرت

العادة أن يطلق اسم أق صو أو أق داريا على

جزء النهر الذى يجرى فى مجراه الطبيعى ، فى

حين يطلق اسم قره صو أو قره داريا ( النهر

الأسود ) على القناة الصناعية التى تتفرع منه .

ومع ذلك فكثير من الأنهار والمجارى المائية

الشرقية ثم أصبحت لها أهمية ثانوية بالنسبة لمدن ياركند وكاشغر وطرفان . أما الرحالة المحدثون فيصفونها بأنها مدينة صغيرة يبلغ محيطها نحو كيلو مترين . وكانت في السنوات العشر الواقعة بين ١٨٦٧ و ١٨٧٧م في قبضة يعقوب بك ( انظر هذه المادة ) . وبعد وفاته توطن النفوذ الصيني فيها كما توطن في التركستان الشرقية بأسرها . ولم يبق في أق صو أى أثر للأبنية التى أقيمت في العهود الماضية ؟

[ بارتلد W. Barthold ]

« إقطاع » ومعناها في البلاد الإسلامية:

١ - منح الأرض التى لا مالك لها فى مقابل الخراج أو العشور .

٢ - منح غلة الأرض فى مقابل إعطاء شيء أو ضمانه لبيت المال . والإقطاع إما أن يكون :

١ - إقطاع إقليم بأكمله لعامل من العمال ، كإقطاع الخليفة مصر لابن طولون نظير جزية يدفعها ، أو إقطاع جزء من الأرض نظير العشور أو الخراج أو خراج الأجرة أو جزية الروس التى أصبحت فيما بعد خراج جزية .

٢ - توزيع دخل قطعة من الأرض كأجر أو معاش . واتسع مدلول الإقطاع حتى استعمل للدلالة على جمع الضرائب والمكوس والجزية والمكوس المفروضة على الأنهار والقنوات . ثم استعمل الإقطاع بعد

ذلك للدلالة على الإقطاع الحربى بنوع خاص . وقد أورد الماوردى فى مصنفه « الأحكام السلطانية » ( طبعة انجر Enger ، بونا ١٨٥٣ ، الباب السابع عشر ، ص ٣٣٠-٣٤٣<sup>(١)</sup> ) عرضاً نظرياً لقواعد الإقطاع . ويميز فى مستهل كلامه بين إقطاع التمليك وإقطاع الاستغلال وذكر الشروط التى تقطع الأرض بمقتضاها .

والأرض على ثلاثة أنواع : -

١ - موات ، وهى الأرض التى لا أثر فيها للزراع ولا مالك لها ، وهى تقطع لمن يعد بزرعها ولا يدفع شيئاً عنها ثلاثة أعوام ( يقابل هذا ما يسمى Emphyteusis عند الرومان ) وهو يدفع بعد ذلك أجراً عنها يحدد بالتزايد ، ولكن الأرض كانت توزع فى الغالب نظير أجر محدد يرون أنه غير قابل للزيادة ( انظر

Becker : Die Entstehung von Usr-

und harag-Land فى المصادر ) وإذا لم يعمل على إحياؤها فيمكن أن تؤخذ منه فى نهاية السنوات الثلاث إلا إذا كان ذلك لعذر ظاهر ، وإما أن يقطع الأرض لمدة طويلة مع حق التصرف فيها فى مقابل مبلغ معين يدفعه ، فهى ملك له بصورة من الصور . وإن كانت الأرض عامرة ثم خربت فصارت مواتاً فإن كانت جاهلية كان حكمها حكم ما سبق ، وإن كانت إسلامية فقد اختلفوا فيها .

ب - وإذا كانت الأرض عامرة ولها

(١) توافق (ص ١٨١ - ١٨٨) طبعة الوطن بمصر

سنة ١٢٩٨ هـ .

وهناك فرق بين :

١ - إقطاع العشر ، وهو غير جائز ، لأن العشر من أنواع الزكاة ، وهى إنما يعلم مقدارها عند الأداء ، وأما العشر فإنها إنما تؤدى فى آخر العام ، وهكذا لا يتفق التاريخان (٢) .

ب - وإقطاع الخراج : ولا يمنح مال الخراج - للأسباب التى ذكرناها آنفاً - لآى فرد فى مقابل الزكاة . ولهذا السبب نفسه فإن أهل المصالح ممن ليس لهم رزق مفروض ، والذين ينصبون إلى أجل غير مسمى لا يصح لهم أن يقطعوا مال الخراج . وعلى النقيض من ذلك فإن رجال الجيش أخص الناس بإقطاع الخراج فى مقابل أعطياتهم المقدرة لأن التسوية مسورة فى الحال . ( انظر فيما يختص بخراج الجزية وخراج الأجرة مادى « جزية » و « خراج » ) ويجوز إقطاع خراج الأجرة لعدة سنين على أن يكون رزق المقطع معلوم القدر .

وإذا بقى المقطع على حال السلامة طول المدة فهو على استحقاق للاقطاع ، وإذا مات

( ٢ ) هذه العبارة غير واضحة ولا صحيحة . وعبارة الماوردى « أما العشر فإقطاعه لا يجوز » لأنه زكاة لأصناف يعتبر وصف استحقاقها عد دفعها إليهم ، وقد يجوز ألا يكونوا من أهلها وقت استحقاقها ، لأنها تجب بشروط يجوز ألا توجد فلا تجب ، فإن وجبت وكان مقطوعها وقت الدفع مستحقاً كانت حوالة بعشر قد وجب على ربه لمن هو أهله - صحح وجاز دفعه إليه ، ولا يصير ديناً له مستحقاً حتى يقبضه ، لأن الزكاة لا تملك إلا بالقبض ، فإن منع من العشر لم يكن له خصماً فيه ، وكان عامل العشر بالطلبية أحق .

مالك فقد تقطع لشخص ما إذا كانت فى بلد معادية ووعد بإقطاعها قبل الفتح . ويصبح المقطع أحق الناس بما أقطع بعد الفتح إذا هرب أصحابه أو هلكوا ، والأرض المفتوحة التى ليست ملكاً خاصاً كأن تكون من أملاك الحاكم السابق أو مملوكة للسكان الذين هربوا يضم جزء منها إلى بيت المال ، وهى تؤجر ولا تملك ، أما الأجزاء الأخرى فتصبح أرض خراج وهى إما أن تكون أرض فى مـ وتجبس وبذلك تؤجر فقط ولا تصبح ملكاً خاصاً للمقطع ، وإما أن تظل فى يد مالكها ( غير المسلم ) وهى لا تقطع والخراج المأخوذ عنها يحل محل الجزية .

والأرض التى تضاف إلى أملاك الدولة لموت صاحبها دون وارث شأنها شأن الأملاك العامة ، ويذهب بعض الفقهاء إلى أن للحكومة حق التصرف فيها ، وفى هذه الحالة إما أن تصبح إقطاع استغلال كما يذهب إليه البعض وإما أن تصبح إقطاع تملك كما يذهب إليه البعض الآخر .

٢ - إقطاع استغلال ، وهو إنما يكون عوضاً وضماناً لما ينبغى أن يدفعه بيت المال للرعية ، ولهذا ينبغى أن يكون ما يستحقه الشخص فى بيت المال معلوماً مقداره قبل الاقطاع حتى إذا أرادت الدولة أن تقطعه ما يستغله أعطته ما تكون غلته موازنة للاستحقاق .

الإيجار يزيد في غير نظام أخذوا بالتدريج الأرض نفسها، وظلت هذه الحال مائة وثلاثين سنة من عهد بني بويه (انظر هذه المادة) إلى حكم السلطان ملكشاه (٤٦٥ - ٤٨٥ هـ = ١٠٧٣ - ١٠٩٢ م) ووزيره نظام الملك (انظر بكر *Steuerpacht* : Becker، ص ٨٩) وقد أقطع هذا الوزير الولايات للجند ووزعها على أهلها دخل وإيراد، وعدل السلاجقة هذا النظام فجعلوا الإقطاعات وراثية في مقابل الخدمة العسكرية، ذلك لأنهم كانوا قبيلة من البدو همهم اجتذاب أكبر عدد ممكن إلى الجيش وظنوا أنهم بذلك يضمنون لأنفسهم جيشاً موالياً مخلصاً (المقريزي : الخطط، ج ٢، ص ٢١٦، ذكر أن جندياً في جيش الأمير السلجوقي، أتاك نور الدين صاحب حلب ٥٤١ - ٥٦٩ هـ = ١١٤٦ - ١١٧٤ م قال «الانقطاعات أملاكنا، يرثها أولادنا، الولد عن الوالد، فنحن نقاتل عليها» (٣) وكان الأمر على هذا المنوال عند أتاك التمام والأيوبيين. وكان المغل يتبعون أيضاً النظام الوراثي للإقطاع نظير الخدمة العسكرية على خلاف ما كان في عهد الماليك (انظر Becker : مادة «مصر» ) إذ كانت جميع البلاد التي تحت حكم سلطان الماليك

(٣) عبارة المقرري في الخطط (ج ٣ ص ٣٥١)

طبعة مصر سنة ١٣٢٥ هـ) كان الملك العادل نور الدين محمود ناس ركني رحمه الله إذا مات الحدى أعطى إقطاعه لولده، وإن كان صغيراً رتب معه من ملى أمره حتى يكبر، «كان أحاده هؤلاء... الخ» وبه اقتدى كثير من ملوك مصر في ذلك.

يعود الإقطاع إلى بيت المال ويتناول ذراريه أرزاقهم من موارد أخرى. وإذا أصيب المقطع بالزمانة فيكون باقى الحياة مفقود الصحة فإن حق الانتفاع برزقه يسوى وفقاً للعرف المتبع فاما أن يستمر في تناول الإقطاع ولما أن يعطى معاشاً من موارد أخرى. ولا إقطاع مدى الحياة ولا حق للذراري في وراثته لأن ذلك يحول بين الدولة وبين السيادة المالية لأنها بذلك تفقد حق التصرف في الإقطاع. والإقطاع مدى الحياة دون حق التوريث جائز إذا كان العرف المتبع يسمح للمقطع إذا أصابته الزمانة أن يتناول رزقه كاملاً. وهذه هي آراء الماوردى في جملتها. أما فيما يخص باقطاع المعادن [وهى البقاع التى أودعها الله جواهر الأرض] فيمكن الرجوع إلى نهاية الفصل المذكور فى كتاب الماوردى. وهذا المؤلف لم يتحدث عن إقطاع الأرض للمسلمين على أنها أرض عتر، ونحن نعلم أن هذا النوع من الإقطاع كان شائعاً فى البلاد الإسلامية (وقد فصل بكر *Becker* بنوع خاص هذا الإقطاع فى *Steuprpacht*، ص ٨١ وما بعدها، انظر المصادر، وقارن فى هذا الكتاب انظمة الأقطاع النورية بالغربية). وذكر الماوردى أن إقطاع الخراج كان موافقاً لأهل الجيش بنوع خاص، والحق أن الإقطاعات الحربية نشأت عن هذا النظام وكان الجند والأمراء يأخذون إيجارها ضماناً لجمع أرزاقهم أو بعضها. ولما كان

(انظر تفصيلات أخرى عن هذا الموضوع في سبرنهايم *Materiaux pour : Sobernheim un corpus Inscr. arab.* ، ج ٢ ، رقم ٤٤ ) ولكن هذا النظام الفاسد لم يعمر طويلا ، ووصفه المؤرخون بأنه عمل ظالم غير شرعى . ولما فتح السلطان سليم الأول الشام ومصر عام ٩٢٢ هـ ( ١٥١٦ م ) مسح الأرض من جديد وقسمها باعتبار أنها أملاك وإقطاعات سلطانية وفقاً للنظم العثمانية . وعمل بنظام الوراثة شيئاً فشيئاً كما كان الحال فى البلاد العثمانية . وكان محمد على أول من جرّد الممالك وصغار الأمراء من إقطاعاتهم وأدخل نظام الأجور المباشرة للجند . وكان سلاطين الترك ( انظر مادة « ترك » ) يدعون بعض الأرض المفتوحة لأنفسهم ، ويمنحون خالصاتهم ضرائب بعض اللواتى بأكملها ، وكان الوالى الذى يمنح إقطاعاً بهذه الطريقة يحصل على ضرائبه وغيرها ويقدم إلى السلطان فى مقابل ذلك عدداً معيناً من الجند بقدر اتساع ولايته ثم تغير ذلك النظام فصار الوالى يدفع جزية مقدرة للباب العالى ، ولهذا كثيراً ما كان كبار الباشوات يستقلون تقريباً عن الباب العالى فقامت أسر صغيرة فى الشام وحمص وبلبك ولبنان ونابلس . وكانت الاقطاعات الصغيرة تسمى بأسماء مختلفة ، حسب مساحتها فكان من أسمائها ( زِعامة ) مشتقة من كلمة ( زعيم ) أى زعيم الجيش ، و ( طمار ) . ويختلف عدد الجند الذين يقدمونهم للسلطان بالنسبة

— ما عدا الملكيات الخاصة والأوقاف والأراضى الموات والصحارى — ملكاً إقطاعياً للسلطان ، وكانت هذه الأرض مقسمة إلى ٢٤ قيراطاً فى عهد السلطان قلاوون ( ٦٧٨ — ٦٨٩ هـ = ١٢٧٩ — ١٢٩٠ م ) : أربعة منها للسلطان يهب منها لمن يحب من حرسه وقواده وجنده ، وعشرة للأمراء ومثلها للجند . وكان الأمراء كذلك يخصصون قيراطاً من نصيبهم لجندهم . وكان يعاد توزيع الأرض من حين إلى آخر بعد مسحها مرة كل ثلاثين سنة على الأقل ، وكثيراً ما كان يحدد التوزيع إذا نشب خلاف وذلك ، عند ما يستولى كبار الأمراء مثلاً على إقطاعات واسعة مدخلين بذلك نظام الملكيات الكبيرة أو عندما يمتنع صغار الأمراء عن إقطاع الجند . وكان السلاطين يأمرؤن بمسح الأرض من جديد كى يقطعوا ممالكهم ، مثال ذلك ما فعله السلطان لاجين ( ٦٩٦ — ٦٩٨ هـ = ١٢٩٦ — ١٢٩٩ م ) الذى أخذ أربعة عشر قيرطاً من الاقطاعات المخصوصة بحرسه . وعندما مسحت الأرض فى عهد السلطان الناصر محمد ( ٧١٥ هـ = ١٣١٥ م ) اختص السلطان بعشرة قراريط واخص الأمراء وجندهم بأربعة عشر قيرطاً . وظهر خلاف آخر فى عهد أسرة المماليك الأولى أيام السلطان المسرف الكامل شعبان إذ استبدل الجند إقطاعاتهم أو باعوها إلى أفراد آخرين ودفعوا نظير ذلك مبالغ جسيمة لبيت المال ، وأسس ديوان خاص بهذا النظام هو « ديوان البدل »



وما بعدها (٥) أبو يوسف : كتاب الخراج ،  
 بولاق ١٣٠٢ (٦) ابن الجيعان : كتاب التحفة  
 السنية في أسماء البلاد المصرية ، القاهرة ١٣١٥  
 (٧) ابن ماق : كتاب قوانين الدواوين ، القاهرة  
 ١٢٩٩ (٨) G. H. Becker : *Die Entstehung von Ushr-und Kharag-Land*  
*Zeitschr. f. Assyr.* ، ج ١٨ ، ص ٣٠١  
 وما بعدها ، ١٩٠٤ - ١٩٠٥ (٩) *Steuerp-*  
*Der Islam* في acht und Lehnswesen : M. van Berchem (١٠) ١٩١٤ ، ٩٢-٨٢  
*La propriété territoriale* ، جنيف ١٨٨٦ وفيه  
 نبذة كثيرة من البلاذري (١١) M. Hartmann :  
*Zur Wirtschaftsgeschichte des ältesten*  
*Orient. Lit. Zeitung* في Islam ، رقم ١١  
 و ١٢ (١٢) Wellhausen : *Das arabische*  
*Reich und sein Sturz* برلين ١٩٠٢ ، وعلى  
 الخصوص عهد عمر بن عبد العزيز (١٣) Worms :  
*Recherches sur la constitution de la*  
*propriété territoriale dans les pays musulmans*  
 في المجلة الآسيوية ، المجموعة الثالثة ،  
 ج ١٤ ، ١٨٤٢ ، المجموعة الرابعة ، ج ١ ،  
 ١٨٤٣ ، ج ٣ ، ١٨٤٤ مع إشارات إلى ممالك  
 إسلامية مختلفة (١٤) Toinauw : *Das Eigen-*  
*tumsrecht nach muslimischem Recht*  
*Zeitschr. d. Deutsch. morgenl. Ges.* ،  
 ج ٣٦ (١٥) G. H. Becker : مادة « مصر »  
 في الدائرة (١٦) Behnmann : *Kogabeg's*  
*Abhandlung über den Verfall des osm-*

لغنائهم. وكانت هذه الاقطاعات وراثية تقسم  
 وفقاً لبعض القوانين بين أبناء المقطع وورثته  
 نظير القيام بالخدمة العسكرية. ويمكن أن يقال  
 إن السلطنة العثمانية كلها كانت تتألف من  
 إقطاعات حرية ، وأدت هذه الحال بمرور  
 الزمن إلى ضعف الدولة لما كان يسببه هذا  
 النظام من التفكك. وقد ألغى هذا النظام تدريجاً  
 « بالتطبيقات » التي أدخلها السلطان عبد المجيد ،  
 والتي مهد السبيل لها السلطان محمود الثاني  
 (١٢٢٣ - ١٢٥٥ هـ = ١٨٠٧ - ١٨٣٩ م)  
 واستقر النظام نهائياً بقانون الملكية العقارية  
 الذي سن عام ١٨٥٦ م وفرضت الخدمة  
 العسكرية على جميع المسلمين من عام  
 ١٨٣٩ م . ولا يزال هناك بعض إقطاعات  
 وراثية يتمتعها كل سلطان جديد لكبار رجال  
 دولته (١)

### المصادر

(١) الماوردي : الأحكام السلطانية ، طبعة  
 إنجر ، بون ١٨٥٣ (٢) بدر الدين محمد بن إبراهيم  
 ابن جماعة : تحرير الأحكام في تدبير أهل الاسلام ،  
 انظر فولر Vollers : *Kat. der islam. Hand-Schriften der Univ. Bibl.*  
 ١٩٠٦ ، رقم ٣٩٩ (٣) إبراهيم الحلبي : ملحق  
 (مجمع الأنهر في ملحق الأبحر) بولاق ١٢٨٧ ،  
 وكتب الفقه الأخرى (٤) المقرئ : المخطط ،  
 ج ١ ، ص ٨٧ وما بعدها ، ج ٢ ، ص ٢١٥

(١) كان ذلك قبل الانقلاب التركي الأخير .

الابن الأكبر له كوك خان، الابن الرابع له أغوز، (أبو الغازي، ٢٧). واتخذت هذه الأسرة ديار بكر (آمد) عاصمة لها ثم اتخذت تبريز بعد ذلك. وحارب أمراؤها القره قيونلو والكرد والايويين والكرج والعثمانيين. ومؤسس هذه الأسرة هو بهاء الدين قره عثمان ولقبه قره يلك (توفي عام ٨٣٨ هـ = ١٤٣٤ — ١٤٣٥ م) الذي ما إن استولى على أملاك القاضي برهان الدين صاحب سيواس حتى أقامه تيمور على ديار بكر.

وخلفاؤه: ١ هـ — على بك ٢ — حمزة بك المتوفي عام ٨٤٨ هـ (١٤٤٤ م) وقد تنازعا السلطان بينهما ٣ — جهانكير بن علي بك ٤ — أوزون حسن، أخو السابق (٨٥٧ — ٨٨٢ هـ = ١٤٥٣ — ١٤٧٧ م) وهو الذي نقل عاصمته إلى تبريز بعد فتح آذربيجان عام ٨٧٦ هـ (١٤٧١ م) ٥ — خليل الله بن أوزون حسن المتوفي عام ٨٨٣ هـ (١٤٧٨ م) ٦ — أخوه يعقوب المتوفي عام ٨٩٦ هـ (١٤٩١ م) ٧ — باي سنقر ولد السابق: توفي عام ٨٩٨ هـ (١٤٩٣ م) ٨ — رستم بن مقصود بن أوزون حسن، توفي عام ٩٠٢ هـ (١٤٩٦ — ١٤٩٧ م) ٩ — أحمد الملقب بـ «جوده»، وهو ابن أوغورلو محمد، توفي عام ٩٠٣ هـ (١٤٩٧ — ١٤٩٨ م). وبعده حكم مراد المتوفي عام ٩١٤ هـ (١٥٠٨ م) في آذربيجان ومحمد في إصبهان والوند المتوفي عام ٩١٠ هـ (١٥٠٤ — ١٥٠٥ م) في العراق

*Zeitschr. d. anischen Staatsgebäudes*  
*Deutsch. Morgenl. Ges.* ١٥ (١٧)  
*Étude sur la propriété foncière: M. Belin*  
*etc.* ، المجلة الآسيوية ، المجموعة الخامسة ، ج ١٨ ، ١٨٦١ ، ج ١٩ ، ١٨٦٢ (١٨) المؤلف  
*Régime des fiefs militaires dans* :  
*l'Islamisme* في المجلة الآسيوية ، المجموعة السادسة ، ج ١٥ ، ١٨٧٠ (١٩) : A. Guillard  
*Grundzüge der muhammedanischen*  
*Dorpat, Agrarverfassung u. Politik*  
*Mouradgaa d'Ohsson* (٢٠) ١٩٠٧  
*Tableau de l'Empire Ottoman* ، ج ٧ ، ص ٢٤٣ ، ٢٥٠٠ ، ٢٧٩ ، ٣٧٤ (٢١) Padel  
*De la législation foncière ottomane*  
*Recherches: Sylvestre de Sacy* (٢٢) ١٩٠٤  
*de la nature et sur les revolutions du droit*  
*de la propriété, Mémoires de l'institut*  
*Royal de France* ، ج ١ ، ص ٧٠٥ (٢٣)  
*Das Lehnswesen : A. Von Tischendorf*  
*in den moslemischen Staaten* ، ليسك ١٨٧٢

[ M. Sobernheim سوبرنهم ]

« أق قيونلو » أي قبيلة القطيع الأبيض: أسرة من ترمان آسية الوسطى ، يطلق عليها كذلك « بايندرية » ، لاتصال نسبها بـ « بايندر » ( وفرة الرفاهية ) وهو

الألمانية . وفي صلح بوخارست الذى أبرم  
عام ١٨١٢ ألحقت أق كرمان وبسارايا  
بالروسيا

العجمى . ثم ضمت ولاياتهم الى أملاك  
الصفويين عام ٩٢٠ هـ ( ١٥١٤ م )

### المصادر

[ بارتلد W. Barthold ]

« إقليم » الرسم العربى لكلمة Klima اليونانية التى معناها الميل . وقد قسم  
أراثوسينس المتوفى عام ١٩٥ ق.م المعروف من  
المعمورا ذاك إلى سبع مناطق تتجه فى الاتجاه  
الطولى، وقد عينت حدودها على وجه التقريب  
وقسم هيبارخوس المتوفى عام ١٥٠ ق.م  
هذه الكرة الأرضية إلى مقدار من المناطق  
العرضية متساوية الاتساع والبعد بعضها عن  
بعض . وقد أخذ العرب بالتقسيم إلى سبعة  
أقاليم متساوية العرض إلا أنهم اعتبروا  
البلدان الواقعة جنوب خط الاستواء قد قدرت  
بأنها الثمن من مسطح الأرض والواقعة فى  
أقصى الشمال التسع من هذا المسطح . ورتب  
الادريسي ( انظر هذه المادة ) كتابه تقويم  
البلدان وفقاً لترتيب الأقاليم . وكانت القاعدة  
لتعيين حدود إقليم ما هى مدة أطول يوم فيها .  
أما أبو الفداء فقد ذهب إلى أن الشطر العامر  
من الأرض كان واقعاً فعلاً بين درجتى  
١٠ و ٥٠ من العرض الشمالى وأن مدة أطول  
يوم تزداد فى كل إقليم من الأقاليم السبعة  
بحسب وضعها من الجنوب إلى الشمال بقدر  
٣٠ درجة . وفى الجدول التالى بيان الحدود

( ١ ) تاريخ منجم باشى : ج ٣ ، ص ١٥٤  
وما بعدها ( ٢ ) خوند مير : حبيب السير ، ج ٣ ،  
ص ٤ ، ١٤ وما بعدها ( ٣ ) Hammer-Purgstall :  
Hist. de l'Empire ottomane ، ج ٣ ، ص  
١٥١ ، وما بعدها ، ج ٤ ، ص ٨٠ وما بعدها  
( ٤ ) رضا قلى خان : روضة الصفا ناصرى ،  
ج ٨ ، الورقتين الاخيرتين ( ٥ ) Stanely Lane  
Coins of the Turks : Poole ، ثبت  
المسكوكات الشرقية المحفوظة بالمتحف البريطانى ،  
ج ٨ ، ص ١١ — ١٨ .

[ هيوار Cl. Huart ]

« أق كرمان » وتكتب عادة أكرمان :  
مدينة روسية ، وهى قصبة إقليم من أعمال  
بسارايا ، ومعنى أق كرمان القصر الأبيض .  
وكانت هذه المدينة تسمى فى العصور الوسطى  
مون كاسترو Mon Castro وتسمى فى  
المصادر الروسية والبولونية « بيلجود  
Byelgorod ومعناها المدينة البيضاء أيضاً .  
وكانت هذه المدينة بادية الأم فى حوزة البنادقة  
ثم انتقلت إلى أهل جنوة . وفى عام ١٤٨٤ م  
خضعت للحكم التركى ونهبها القوزاق بعد ذلك  
عدة مرات كما خربتها عام ١٥٩٥ م الجنود

الشمالية والجنوبية للأقاليم السبعة مع بيان طول أطول يوم مأخوذ في الحد الجنوبي لكل إقليم بالساعات وكذا طول الأقاليم المختلفة وعرضها بحسب الدرجات :

الإقليم	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع
الحد الجنوبي	١٢ ٤٠	٢٠ ٢٧	٢٧ ٣٠	٣٣ ٣٧	٣٨ ٥٤	٤٣ ٢٢	٤٧ ١٢
الحد الشمالي	٢٠ ٢٧	٢٧ ٣٠	٣٣ ٣٧	٣٨ ٥٤	٤٣ ٢٢	٤٧ ١٢	٥٠ ٢٠
أطول يوم	١٢ ٣	١٣ ٣	١٣ ٣	١٤ ٣	١٤ ٣	١٥ ٣	١٥ ٣
العرض	٧ ٤٧	٧ ٣	٧ ٣	٦ ٧	٥ ١٧	٤ ٢٨	٣ ٨
الطول	١٧٢ ٢٧	١٦٤ ٢٠	١٥٤ ٥٠	١٤٤ ١٧	١٣٥ ٢٢	١٢٦ ٢٧	١١٩ ٢٣

١٧٢ ٢٧ أى ٣٢٥٢ فرسخاً تقريباً باعتبار أن الدرجة الواحدة تعدل ١٨٤ فرسخاً وبحسب التقدير القديم لطول الدرجة بالفراسخ هو ٢٢٢ فرسخاً يكون طول ذلك الإقليم ٣٨٣٢ فرسخاً ويكون طول الإقليم السابع ٣١٩٢ أى حوالى ٢٢٥٥ فرسخاً . وبحسب التقدير القديم ٢٦٥١ فرسخاً . وقد اعتمد أبو الفداء هذا التقدير .

وطول أطول يوم عند الحد الشمالى للإقليم السابع أى عند درجة ٢٠ ٥٠ من درجات العرض الشمالى هو ١٦ ساعة ، ومع هذا فهناك أصقاع عامرة فى شمال هذه الأقاليم وجنوبها ثم إن الامتداد الطولى لهذه الأقاليم ينقص كلما كانت حدودها أكثر إغلافاً فى الشمال ، وبذا يكون طول الإقليم الأول من الشرق إلى الغرب وفقاً لما قرره البيرونى هو

وذهب أولئك العلماء كذلك إلى ما ذهب المتصدمون إليه من قسمة الربع المسكون من الأرض إلى سبعة أقاليم يتجه كل منها من الغرب إلى الشرق بموازاة خط الاسواء ، مبتدئاً من خط الزوال المار بالجرى الحالدات وقد قالوا ، وهذا من بداهة القول ، إن الفواصل بين الأقاليم ليست خطوطاً صحيحة محسوسة بل وهمية افتراضية وأن لكل إقليم عند اجباله ووهاده وعبويه وأنهاره ومظاهر طبيعتها اما لا يشبه بعضها بعضاً ومعادن ونباتات وحيوانات مخلقه . وهذا القول وهم لا مبرر له من سدد أو منطق لأن قطراً فى أحد الأقاليم السبعة قد يعدوه إلى ما يليه شمالاً أو جنوباً فتعيش كائناته فى إقليمين أو أكثر وليس بينها مثل الاختلاف الذى إليه أشاروا وقالوا به ودعوا اليه وذلك بسبب ما يؤثر فيها من مميزات البيئة وخصائص الوسط التى تستدعى

(١) ذهب جغرافيو العرب إلى أن العاصم من الأرض هو ريمها وهو ٦٤ درجة فوق خط الاستواء . والدرجة فى اصطلاحهم ٢٥ فرسخاً والفرسخ ١٢٠٠ ذراع والذراع ١٢٤ إصباعاً والاصبع ٦ حبات شعير ملصقه بطون بعضها لظهور بعض . فالربع العامر يبلغ بهذا الحساب ١٦٠٠ فرسخ فوق خط الاستواء ، وغير العامر من الأرض بعد ذلك خلاء . والتعبير بالربع هنا مجرد اصطلاح وإلا فالربع الحقيقي يقتضى الحساب الأنف هو ١٩٩٥ فرسخاً لا ١٦٠٠ فحسب . وقد عللوا خلاء الأرباع الثلاثة الاصطلاحية الباقية بأن بعضها واقع إلى أقصى الشمال فلا عمارة فيه لشددة البرد والجمود والبعض الآخر إلى جنوب خط الاستواء . فلا عمارة فيه كذلك لشددة الحر وعدم الرطوبة التى هى مصدر حياة الحيوان والنبات .

المسعودى ( فى الباب الثامن ) إلى ما يشبه ما تقدم من تقسيم الأرض إلى سبعة أقسام . وقد أفادت كلمة إقليم فى بعض الأحيان معنى الجهة أو القطر كالشام والعراق وغيرهما . أما أبو الفداء فقد سى الإقليم بالإقليم الشائع وهو ضد الإقليم الحقيقي أى الفلكى الذى تعينه خطوط العرض الجغرافية . وإقليم الرؤية اصطلاح آخر لفلك البروج ؟

والكلمة التى تؤدى عند الفرس معنى الإقليم هى كشور وهى تفيد كذلك معنى قسم من الأقسام السبعة أو الممالك التى تتألف منها أقسام الأرض ولكن مع صرف النظر عن خطوط العرض الجغرافية . وكانت بلاد فارس بهذا الاعتبار واقعة فى مركز العالم ومن حولها بلاد العرب وإفريقية وبلاد الرومان والترك والصين والهند . وذهب

المتأمل والتشاكل فى الغالب .

ثم انهم للمبالغة فى ضبط حدود البلاد والأمم فى كل إقليم على ما زعموه وفندناه فيما سلف ، والأقاليم تمتد كما هو معلوم من الغرب إلى الشرق امتداداً يقصر ويتضائل بالنسبة لكل منها كلما اقتربت من الشمال ، قسموها إلى أجزاء بخطوط طولية تقطع الخطوط العرضية فجعلوا كل إقليم عشرة أجزاء إلا الأقليمين الرابع والسابع فقد جعلوها فى كل منهما تسعة متفاوتة الاتساع طبعاً .

وفى الإقليم السابع وبالجزء الثانى منه محسباً من الغرب إلى الجزء الأول واقع كاه فى بحر الظلمات تقع جزر القلطرة ( إنجلترا ) التى شبهوا شكلها برأس النعام وهو كذلك فعلاً كما يبدو عند المقارنة . وفى الجزء التاسع وهو أقصى الأجزاء السبعة إلى الشرق تقع أرض ياجوج وماجوج ومعنى هذا أن الإقليم السابع كان ينتهى عند جبل قاف وباب الأبواب وأنه لم يكن إلى الشرق بعدهما عمار قط ومن ثم كان هذا الإقليم أقصر الأقاليم امتداداً إلى الشرق . وتايه فى زيادة الامتداد بعض الشيء الأقاليم التسالية جنوباً بالابتداء من السادس إلى الأول الذى ينتهى فى الغرب حيث الجزر الخالدات وينتهى فى بحر الصين ومن ثم كان هذا الإقليم أقصى الأقاليم السبعة امتداداً وضولاً .

هذا وكلمة إقليم مشتقة من اليونانية Klima التى تفيد معنى البلد أو القطر أو المنطقة الجغرافية من ممالك الأرض . غير أن دلالات كلمة الإقليم قد تنوعت فى خدمت الأقطار والأمصار فى العراق والشام ومصر

وإفريقية على ما قرره ياقوت فى معجمه ، يطلقون الإقليم على طائفة من المدن والقرى . وفى أندلس خاصة على كل قرية ، فإذا قال أندلسى أنا من إقليم كذا فأنما كان يعنى بلدة أو رستاقاً بعينه . وفى فارس قسم الفرس الأقطار المتيقة ببلادهم — إيرانشور — إلى سبعة أقسام اسموها كشورات ( جمع كشور ) أى خطوط مسنديرة . وقد شرح هذا التقسيم أبو الريحان البيرونى فقال فى كلام طويل ما معناه أن الفرس اعتبروا بلادهم وسط العمران كأنها دائرة وسطى ومن حولها الممالك الأخرى فى ست دوائر ( كشورات ) متباعدة بعضها ببعض ، وبهذه الدائرة الوسطى فتكون هذه الدوائر السبع وهى الأقاليم السبعة . قال أبو الريحان : « أما الحقيقة لم جعلوها سبعة فمأجذنى واجده بالطريق البرهاني » وذكر بعد ذلك ما كسا نذهب إليه قبل الإطلاع على هذا البيان من أن هذا التقسيم رجعوا فيه إلى الكواكب السيارة ( فى علم الهيئة القديم ) كما رجعوا فى أيام الأسبوع « فلقد قالوا إن للأقاليم الأول من السيارات السبعة زحل والثانى الزهرة والثالث المشتى والرابع عطارد والخامس المريخ والسادس القمر والسابع الشمس كما نسبوا إليها على هذا الترتيب أيام السبت والجمعة والخميس والأربعاء والثلاثاء والاثنتين والأحد

ولا عبرة فى اشتقاق كلمة الإقليم بما ذهب بعضهم إليه من أنها عربية وأن جمعها أقاليم على وزن لإخربط وأخاربط ( نوع نبات ) بل ولا بما عللوا به هذا الاشتقاق من أن الأقاليم مقلوم من الأرض التى تناخه أى مقطوع منه وإن القلم ( بسكون اللام ) فى أصل اللغة

## المصادر

٢ — « أق مسجد ، حصن على نهر

سيحون استولى عليه الروس عنوة وخرّبوه في التاسع من أغسطس ( ٢٨ يولييه ؟ ) عام ١٨٥٣ وأعيد تشييده في العام نفسه

وأطلق عليه اسم حصن پروفسكى Perowski وهو الآن مركز پروفسك Perowsk

في إقليم سيجون ويبلغ عدد سكانه ٥٠٠٠ نسمة . وجميع الحصون المقامة على المجرى الأدنى لنهر سيجون التي أمر بتشيدها أمراء

خوقند تخضع كذلك لوالى أق مسجد ، وتجي من هذا الحصن زكاة قبائل البدو والمكوس المفروضة على طريق القوافل ما بين أورنبورج

Orenbourg وبخارى . وفي مارس عام ١٨٥٢ قامت فصائل خوقندتحت قيادة الوالى يعقوب

بك ( انظر هذه المادة ) — وهو أمير كاشغرفيا بعد — بحملة على القوزاق وهم من الرعايا

الروس ونهبوا ما يقرب من مائة قرية . وصد خلف يعقوب المسمى باتيرباشى الهجوم

الذى قام به الكولونيل الروسى بلارامبرج في يولييه من ذلك العام . وتقدمت حملة العام الثانى

التي كان يقودها الجنرال پروفسكى (الكونت

پروفسكى فيما بعد ) في حذر وبطء شديد أدى الى بذل الكثير من الأرواح بلا جدوى

وكانت حامية أق مسجد تتألف من خمسمائة رجل وثلاثة مدافع . وقد قتل الوالى محمدعلى .

( تاريخ شاه رخى ، ص ٩ ؛ وتقول المصادر الروسية إن اسمه محمد ولى أو عبدولى )

والجزء الأكبر من الحامية في دفاعهم عن هذا

( ١ ) Géographie d'Aboul : Reinaud

séda ، ج ١ ، ص ٢٢٤ وما بعدها ، ج ٢ ، ص

٨ وما بعدها ( ٢ ) Dict. of Techn. Terms

طبعة شپرنجر ص ١٢٢٣ وما بعدها ( ٣ ) ابن

خلدون : Prolegomena طبعة Quatremère

notices et Extraits ، ج ١٦ ، ص ٩٢ وما

بعدها ، ج ١٩ ، ص ١٢ وما بعدها ( ٤ ) الحدائق :

طبعة Géographie der arab. Halbinsel

H. Muller ص ١ — ٤٤ .

[ فير T. H. Weir ]

« أق مسجد » كلمة تركية معناها

المسجد الأبيض :

١ — « أق مسجد ، مدينة من مدن

القرىم بها ١٨٠٠ منزل ، هدمها الروس عام

١٧٣٦ م ، وأعيد تشييدها عام ١٧٨٤ م

وسميت « سمفروپول Simferopol » وهى اليوم

قصبه شبه جزيرة القرىم Tauria ، وفى عام

١٨٩٧ م بلغ عدد سكانها ٤٨٨٢١ نسمة .

هو القطع وأن منه قلت ظفرى أى قطعتة وأن القلم

( بفتح اللام ) سمي به لانه مقطوع مرة بعد مرة ، فقد

نصت كتب اللغة على أن الاقليم ليس برى كما قاله

الجوالقى . أما كتاب الادريسي الذى أشار اليه العلامة فير

مؤلف هذه المادة في تقويم البلدان فهو « نزهة المشتاق في

اختراق الآفاق » وهو مبوب ومرتب كما قال بحسب الاقاليم

السبعة فبابه الاول في الاقليم الاول وهكذا الى السابع

محمد مسعود

وصلوا راتزبون Ratisbonne بعد أن جاوزوا مدينة لنز Linz التي مروا بها في طريقهم ودمروا جميع البلدان بالسيف والنار كما يذكر بول جوف Paul jove . وأسرة ميخال أوغلي التي ظلت تقود هذه الفرقة أمدا طويلا تفاخر بأنها انحدرت من كوسه ميخال وأنها تتصل بوشائج القرابة بالبيولوج Paleologues إلى جانب مفاخرتها بقرابتها من ناحية الأم بدوقة سافوي وملك فرنسا ؟

### المصادر

*Hist. de : Hammer-Purgstall ( ١ )*

*L'Empire Ottomane* ج ١ ، ص ٥٩ ١٢٨ ،  
٣٨٦ ج ٥ ، ص ١١٨ ، ١٣١ ، ١٣٢ ( ٢ )  
أحمد جودت بك : تاريخ عسكى عثمانى ، ج ١ ،  
ص ٤ ، فى الترجمة الفرنسية ج ١ ، ص ١٩ ( ٣ )  
مصطفى أفندى : نتائج الوقوعات ، ج ١ ، ص ١٧٥

[ Cl. Huart هيوار ]

« الاقواء » : اصطلاح فى العروض يدل على أنه فى القصيدة الواحدة يكون الروى مضموما فى بيت ومكسورا فى بيت آخر . ولا قيمة لهذا إذا كان الجانب الأكبر من أبيات القصيدة ينتهى باحدى هاتين الحركتين . ويعتبر الاقواء عيبا فى القافية . ويقول الخليل ابن أحمد إن الاقواء يدل على وجود حركة رخوة تصاحب الروى ، وأن الروى هو فى الحقيقة الياء أو الألف أو الواو . ولكن غيره من علماء العروض يسمون البيت الذى

الحصن ، ولم يأسر الروس سوى ٧٤ أسيرا معظمهم من الجرحى . وصعد الجيش المرسل من خوقند بقيادة البكباشى قاسم بك لاستعادة هذا الحصن بعد أن تكبد خسارة جسيمة . وللاستيلاء على أق مسجد - وهو أول فتوح الروس فى الحوض الأوسط لنهر سيحون - أهمية خاصة فى تاريخ أسية الوسطى ، وهو يعد فى التاريخ الحربى مثالا للفنون العسكرية التى لا يمكن تطبيقها فى بلاد مثل هذه ؟

[ W. Barthold بارتلد ]

« آقنجى » : الطفل المفقود وطليلة الجيش ( مشتقة من آقن ، وأصلها أقمق ومعناها سيلان أو جريان أو غارة أو غزوة أو نهب يقوم به الفرسان ) . كان الآقنجى فى بداية الفتح العثمانى يسيرون فى طليعة الجيوش العثمانية المنظمة المغيرة ويلقون الرعب فى أوروبا الشرقية بحركاتهم السريعة ، وهم فى الوقت نفسه لا يأخذون على عملهم هذا أجرا ولا يقطعون أرضا ولكنهم يعيشون على الأسلاب التى يغنمونها من العدو . ظهروا لأول مرة فى السنوات الأولى التى توطد فيها حكم الدولة العثمانية وكان ظهورهم أولا فى أسية الصغرى وبخاصة فى وقعة بين أرطغرل وبين جيش مؤلف من اليونان والتتر حدثت فى سهل بروسة حوالى نهاية القرن الثالث عشر الميلادى . وخلال الحصار الأول لمدينة فينا عام ٩٣٥ هـ ( ١٥٢٩ م ) تقدم الآقنجى حتى

يرجع إلى ما ذكره عنه ابن الكلبي في مصنفه «كتاب الأصنام» (القاهرة عام ١٩١٤، ص ٣٨ - ٣٩، ٤٨ - ٥٠) وياقوت في كتابه «معجم البلدان» (ج ١، ص ٣٤٠ - ٣٤١) الذي ترجمه وعلق عليه فلها وزن *Reste arab. Heidentums* الطبعة الثانية (ص ٦٢ - ٦٤) وإلى ما ذكره الجاحظ عنه في كتاب حياة الحيوان (ج ٥، ص ١١٤) وكتاب البخلاء (ص ٢٣٧) ثم ما ورد عنه في خزائن الأدب (النسخة المختصرة، ج ٣، ص ٢٤٦) وفي كتاب «بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب» لمؤلفه محمود الألوسي. (القاهرة ١٣٤٣ هـ، ج ٢، ص ٢٠٩، النسخة المختصرة).

وكانت قبائل قضاة ولخم وجذام وعاملة وغطفان التي كانت تقطن هضبة حمراء الشام تعبد هذا الصنم. وفي أشعار العرب القدماء التي أوردها ابن الكلبي ذكر للأنصاب التي أقيمت حول الكعبة، وهناك بيت من الشعر لا يعرف صاحبه ورد في لسان العرب (ج ٦، ص ٤١٦) ذكره فلها وزن وهو يصف تلك الأنصاب مخضبة بدم الضحايا. ولقطة «أثواب» التي وردت في هذا البيت تشير إلى أثواب الصنم أو إلى كسوة معبد على شكل الكعبة، والجفر تشير إلى البئر التي تلتق فيها الندور، كما يصف ذلك البيت من الشعر صيحات الحجاج وأغانيمهم. ولم تكن تنحر الضحايا المقدمة للصنم دائماً ويقال إن

يكون رويه بالواو أو الياء في قصيدة رويها الألف الإصراف أو الإصراف<sup>(١)</sup> م

### المصادر

- (١) *Darstellung : Freytag*، ص ١٦٢، ٣٢٨ وما بعدها (٢) ابن كيسان في كتاب *Opuscula arab : Wright*، ص ٥٥ (٣) *La Khazradjyah : R. Basset* ص ١٢٦ - ١٢٨ (٤) شيخو: علم الأدب، ص ٤١٣ [محمد بن شنب]

«الأقيصر» اسم صنم من أصنام العرب في الجاهلية أو هو على وجه أدق لقب صنم، وهو تصغير الأقيصر ومعناها ذو العنق الغليظ أو القصير. ويظهر أن هذا اللقب يدل على صنم على هيئة إنسان. وكل ما نعرفه عن هذا الصنم الذي نهجل اسمه الحقيقي،

(١) يختلف المجري بكسر وضم مثل قول حسان بن ثابت رضى الله عنه يهجو الحرث بن كعب المجاشعي: لا بأس بالقوم من طول ومن قصر جسم البغال وأحلام الصافير كأنهم قصب جوف أسافله مثقب نفخت فيه الأحاصير ويختلف المجري بفتح وغيره مثل:

أريدك أن منعت كلامي يحيى أمتنعني على يحيى البكاء  
ففي طرفي على يحيى سهاد وفي قلبي على يحيى البلاء  
ومثل:  
ألم ترني رددت على ابن ليلى منيحته ففعلت الأداء  
وقلت لهما لما أتتنا رماك الله من شاة بداء  
وقد جرى اصطلاح علماء العروض على تسمية الاختلاف بالكسر والضم لإقواء وعلى تسمية الاختلاف بفتح وغيره إصرافاً وإسرافاً ويرى بعضهم تسمية الجميع لإقواء.

عبد الفتاح مبروى



وتوج في كلانور بالبنجاب في الرابع عشر من فبراير عام ١٥٥٦ م وتوفي في أكرا في السادس عشر من أكتوبر عام ١٦٠٥ م. تاركا العرش لابنه سليم (جهانكير). وقد ربط أكبر نسبه بالأمير تيمور برلاس (١٣٣٦-١٤٠٥ م) وهو حفيد بابر وابن همايون وأمه حميدة بانو ابنة عالم فارسي التحق بخدمة هندال أصغر أبناء بابر الذين عاشوا بعده .

ولد أكبر في المنفى في عصر يعد من أعظم عصور التاريخ ، وكان هو أعظم حكام ذلك العصر . ولم تكن أوروبا وحدها في طور النهوض العقلي بل كان هذا الطور قد بدأ في بلاد الهند أيضا . ويدلنا على ذلك أسماء كبير باثي والطريقة الروشنية والمتصوفة الذين كان إمامهم الشيخ مبارك ناكوري على أحسن الصلات بالأمبراطور أكبر . ولم يكن لأكبر نظير في إدارة الملك وكانت تتلوه في هذا الصدد ملكة الانجليز في ذلك العهد .

ومن المعروف عنه أنه خلال حياته الطويلة التي كانت تفيض بالنشاط العقلي لم يكن يحسن القراءة والكتابة . وأغرب ما في هذا أنه انحدر من أسرة امتازت بالثقافة المتوارثة وأنه كان يعيش بين رجال العلم ، ومع امرأتين اشتهرتا بالأدب هما زوجته سليمة سلطان وعمته كلبدن . وربما كان سبب عدم تعلمه في الصغر راجعا إلى اضطراب مركز ابيه وما كان يزع إليه من تأجيل

من بين ما يقرب له شعر مخلوط بالدقيق وفقا لعادات الجاهلية (فلهاوزن . ص ١٢٣ - ١٢٤ ، ١٩٨ - ١٩٩ ) . ويروى أن قبيلة هوازن أصابها القحط والعسر فذهبت تستجدي حول الاقيصر بقايا الذور . ونحن نشك كثيرا في صحة هذه الرواية وأغلب الظن أنها أسلوب مألوف من الهجاء بين القبائل وإن كانت في حد ذاتها ليست بعيدة الاحتمال .

ويقول فلهاوزن إن العبارات الواردة في الأشعار التي أوردها ابن الكلبي خاصة بالاقيصر إلى جانب دلالتها على صنم تشير كذلك إلى معبد ، وعلى هذا نستطيع أن نفترض أن لقب الاقيصر يشير إلى البناء القصير . وما يستحق الذكر أن الاقيصر لقب يطلق على قبيلة أيضا ( الأغاني ، ج ١٤ ، ص ٩٨ ) ؛ كما يطلق على أفراد ( الأغاني ، ج ١٤ ، ص ٧٤ الطبري ، ج ٢ ، ص ٦٤٧ ، ٩٧٠ ، ٩٩٧ ، ١٠٠٠ ) وكذلك على سيف ( ابن الأعرابي ، كتاب الخيل ، ص ٨٧ ، س ٤ ) .

[ ليني دلا فيدا G. Levi Della Vida ]

« أكادير » ( انظر « أجادير » )

« أكبر » أبو الفتح جلال الدين محمد : ثالث أباطرة الأسرة التيمورية في بلاد الهند ولد في أهركت umarkot من أعمال السند في الخامس عشر من أكتوبر عام ١٥٤٢ م ،

في الحكم هي التي أذاعت صيته . ونفذ بالرغم من كل معارضة اصلاحاته المالية التي أعانته فيها تدرمال الهندوكي وأدى هذه المهمة بنشاط لا يعرف الكل ، كما بذل جهدا كبيرا في حماية العامة . وكان متصفا بالصبر والمثابرة ورجاحة العقل التي تتمثل في قوله المأثور ، السلام مع الجميع . وعدل عما ألفه المسلمون في بلاد الهند منذ القدم فحكم لصالح الكثرة من رعاياه وهم الهندوس الذين حررهم من القوانين الظالمة المهيمنة فكافأوه على هذا بما أدوا له من خدمات جليلة صادقة . وربما كان حب أكبر للحقيقة وطلبه لها هو الذي يسترعى الانتباه أكثر من نبوغه في حكمه . ومن المعروف أنه خرج على الإسلام الصحيح ونشر مذهبا منتخبا في التوحيد سماه « توحيد إلهي » ، ويظهر أن هذا المذهب كان قائما على الاعتقاد بوجود الله عما تشترك فيه جميع الأديان التي بحث فيها . وإذا كان الناس يريدون رمزا للألوهية ، وقد تبين من أبحاثه الخاصة أنهم يريدون هذا بالفعل فقد جعل لهم الشمس رمزا أو النار التي تقابلها في الأرض . ولم يجز الرهبانية وإنما دعا إلى الحياة الطاهرة البسيطة .

ولا يمكننا الآن أن نقول إلى أي حد اتبع مذهب « توحيد إلهي » ، خارج بطانة الأمير . على أننا نعرف أسماء ثمانية عشر من أتباع هذا المذهب ومعظمهم من رجال الأدب والشعر وبينهم أمير واحد عظيم هو عزيز كوكه Kuka الذي خرج على الإسلام لما

الأمور وعدم القطع فيها . ولما بلغ الرشد انصرف أكبر باختياره عن التعلم . وكان أكبر رجلا قوى الملاحظة متعطشا للمعرفة ودرس فرعا من فروعها على الأقل هو الدين . كان يعتمد في هذا على السماع وهذا أمر عجيب ولكننا نستطيع أن نفهمه جيدا عندما نذكر من امتاز من بين المكشوفين ويظهر أن أكبر قد أثر التعلم عن طريق التلقين .

ولا يمكن إجمال القول في تاريخ انتصاره الحرن الطويل ، على أننا نكتفي في هذا المقام بوصف ملكه عند ارتقائه للعرش وعند وفاته ففي يناير عام ١٥٥٥م ذهب مع والده من كابل وحضر وقعة سهرند الفاصلة التي انتصر فيها على سكندر سور في ٢٢ يونيو ١٥٥٥ وأدت إلى استيلاء التيموريين على أكرا ودهلي . ولما توفي أبوه في ٢٤ يناير عام ١٥٥٦ كان مع بيرم خان بهارلو يطارده سكندر في البنجاب . وكان كل ما يملكه في ذلك العهد جزءا صغيرا من البنجاب إذ كان هيمو قد استولى على أكرا وجلا قائده عن دهلي واستولى حرم بكم Begam وسليمان بدخشي على كابل وكان أكبر حينذاك في الرابعة عشرة من عمره . وعند ما توفي عام ١٦٠٥ ترك لابنه سليم دولة موطدة الأركان تتألف من الهند العليا وكابل وكشمير وبهار والبنغال وأريسه وجزء كبير من بلاد الدكن .

كان أكبر جنديا عظيما ولكن طريقته

حسين : دربار أكبری ، لاهور ١٨٩٨ (٦)  
 Blochmann عين أكبری (٧) le comte de  
 Kaiser Akbar : Noer ، ليبسك ، وقد ترجم  
 هذا الكتاب إلى الفرنسية والإنجليزية (٨)  
*History of India : Elphinstone*  
*Missions to the great : le Père Goldie*  
*Mogul* دبلن ١٨٩٧ (١٠) H. Beveridge  
*Notes on Genereal Maclagan's papers*  
*(Journ of the As. Soc. Bengal 1896)*  
*Rulers of ) Akbar ; Mallenon* (١١)  
*Akbar's : Tenpuyon* (١٢) *(India series*  
*dream.*

[ A. S. Beveridge بفرديج ]

« أَكْـدَرِيَّة » اسم يطلق على مسألة

فقهاء عويصة من مسائل الميراث الملقبة باسم .  
 خاص ، وهي : إدامات المرأة عن (١) زوجها  
 (٢) أمها (٣) جدّها (٤) أختها سواء أكانت  
 شقيقتها أم أختها لأبيها ، فيكون نصيب الزوج  
 من ميراثها النصف ، والآم الثلث ( القرآن  
 الكريم ، سورة النساء ، آيتي ١٢ - ١٣ )  
 ويبقى السادس للجد والأخت . وإذا ورث الجد  
 والأخت معاً كانا من العصابات أي أن  
 الأخت ترث نصف نصيب الجد ، ويرث  
 الاثنان كل ما يبقى من الميراث عند ما يستوفي  
 أصحاب الفروض فروضهم .

ووفقاً للتفسير الشائع للآية الثانية عشرة  
 من سورة النساء ، للجد الحق دائماً أن  
 يطالب بـسُدس التركة ، وعندئذ لا تأخذ الأخت

نصيب في مكة . وهناك رجال يعزى إلى سلطانهم  
 الصوفي السبب في انحراف أكبر عن الإسلام  
 وهم الشيخ مبارك ناكوري وأبناؤه . وكان  
 أكبر يعني أول الأمر بالفرق الإسلامية  
 نفسها ثم ملّ تما اشتمل عليه جدّها من سخائم .  
 وتزوج امرأة راجپوتانية هي أم سليم ، ودرس  
 البرهمنية على كهنه علماء ، وترجم بعض  
 الكتب المقدسة من الهندستانية . وكان لحرية  
 التفكير الصوفي سلطان كبير على بطائنه كما  
 أنه قرب إليه الفرس . وكان يميل ميلاً خاصاً  
 إلى عبادة الفرثين للشمس ، ويظهر أن هذا  
 الميل لم يقلل منه ادعاء الراجپوتانيين أنهم أبناء  
 الشمس . ومع هذا فإنه لم يوجه إلى دين من  
 أديان الشرق من العناية والاعجاب مثلما وجه  
 إلى المسيحية الكاثوليكية . ويقول الشيخ  
 نور الحق الذي تحرر من آراء أبي الفضل  
 علامي وعبد القادر بداموني إن الامبراطور  
 حاول أن يستخلص الحسن من الآراء المختلفة  
 لغاية واحدة هي الوصول إلى الحق . وكان  
 ما قبله آخر الأمر من هذه الآراء إنما هو  
 جوهر جميع العقائد أي الاعتقادات التي يسلم  
 بها كل إنسان وأضاف إليها قاعدة خلقية  
 بسيطة ؟

المصادر

- (١) أبو الفضل علامي : أكبر نامه (٢)
- عبد القادر بداموني : منتخب التواريخ (٣)
- نور الحق : زبدة التواريخ (٤) محسن فاني :
- دبستان المذاهب (٥) شمس العلماء مولاي محمد

الأسس المسلم بها عامة ليست واضحة في هذه المسألة. ويميل آخرون إلى اعتقاد أن أكر اسم رجل وكل إليه عبد الملك بن مروان هذه المسألة على أنه لا يزال يوجد تفسيرات كثيرة من هذا القبيل ؟

### المصادر

- (١) تاج العروس، ج ٣، ص ٥١٨ (٢)  
المطرزى: المغرب في ترتيب المغرب (٣) اللسان  
ج ٦، ص ٤٥٠ (٤) الدمشقي: رحمة الأمة في  
اختلاف الأئمة، بولاق ١٣٠٠ هـ، ص ٩٦ (٥)  
ابن حجر الهيتمي: تحفة، القاهرة ١٢٨٢ هـ،  
ج ٣، ص ١٥ (٦) كتب الفقه الأخرى.

[ جوينبل Th. W. Juynboll ]

« أكر » : مدينة في الهند هي حاضرة إقليم بهذا الاسم تقع على الشاطئ الأيمن لنهر جمه Djamna . كان عدد سكانها ١٨٨ ألف نسمة في سنة ١٩٠١ ربعهم تقريباً من المسلمين وعدد سكان الإقليم ١٠٦٠٥٤٦ نسمة وتبلغ مساحته ١٨٤٥ ميلاً مربعاً أو ٤٨٠٠ كيلومتر مربع .

وتشتهر مدينة أكر بمبانيها الفخمة العديدة التي شيدت في عهد المغل ويقوم كثير منها داخل القلعة الفسيحة مثل «موتى مسجد» الذي شيده شاه جهان عام ١٦٤٥ و « نكنه مسجد ، و «منه مسجد» والديوان العام والديوان الخاص والقصور التي تسمى شش محل وخاص محل

شيئاً ما ، وهذه هي وجهة نظر الحنفية ، فهم يقولون إن الجد في هذه المسألة حجب الأخت حجب حرمان ، ولكن المذاهب الفقهية الأخرى ترى أن الجد والأخت في هذه المسألة لا يعتبران من العصبات بل هما ينالان النصيب الذي حدده لهما القرآن بنفس الطريقة التي يرث بها الزوج والأُم . وعلى هذا يكون التقسيم كالآتي :

الزوج يرث نصفاً يساوى ثلاثة أسداس .

الأُم ترث الثلث يساوى سدسين .

الجد يرث السدس يساوى السدس .

الأخت ترث النصف يساوى ثلاثة أسداس .

وبوساطة العول (انظر هذه المادة) تقسم

المسألة على تسعة بدلا من قسمتها على ستة ، وبذلك :

ينال الزوج ثلاثة أضعاف .

تنال الأم تسعين .

ينال الجد تسعاً .

تنال الأخت ثلاثة أضعاف .

ومن حيث أن الأخت بعد ذلك كله

ليس لها الحق إلا في نصف نصيب الجد فيجب

أن نعود إلى تقرير النسبة الصحيحة بين

نصيبيهما ، فهما معاً يرثان أربعة أضعاف أى

اثني عشر من سبعة وعشرين ، والجد ينال

ثمانية من سبعة وعشرين والأخت تنال أربعة منها

وتختلف آراء الفقهاء في علة تسمية المسألة

« أكرية » لجماعة يرون أنها من الكُدرية

لأن الرأي فيها أكر غير واضح ، أو لأن

(٣) colour decoration of Agra ١٩٠١

Archeol. survey of India ج ٤ .

« أكراد » : انظر كرد .

« إكردير » : قصبة قضاء سنجق حميد

آباد في ولاية قونية . وهي على لسان من الأرض في الطرف الجنوبي من بحيرة إكردير . يسكنها بضعة آلاف كلهم من المسلمين . ويقطن جزيرة نيسى المجاورة ( Mıstı ) بالتركية نيسين أو نيسى أداسي ( نحو ألف من الروم يتكلمون التركية ، كما يوجد بها دير للرهبان . ويحتمل أن تكون مدينة إكردير قد

سقطت في يد السلاجقة في الوقت الذي فتح فيه قلع أرسلان الثالث ولاية أسپارته عام

٦٠٠ - ٦٠١ هـ ( Recueil etc : Houtsma )

ج ٣ ص ٦٢ ) . ويقال إن قيقباز الأول هو الذي ابنتى قلعها التي خربت الآن وبعد

سقوط دولة السلاجقة ، أصبحت إكردير عاصمة ملك حميد أو غلي التركاني . وأسمائها

فلك الدين - وهو من أوائل حكام هذه الأسرة ( بداية القرن الرابع عشر ) فلكبار

أو فلكباد ( أبو الفداء : تقويم البلدان ، ترجمة Reinaud ج ٢ ، ص ٢٤ ، ١٣٤ ) . وفي عام ٧٨٣

أو ٧٨٤ هـ باع آخر حكام أسرة حميد أو غلي مملكته إلى السلطان مراد الأول وبذلك

أصبحت إكردير تابعة للدولة العثمانية . وفتح تيمورلنك المدينة وجزيرة نيسى المنيعة

وجهانكير محل . أما القلعة فيحيط بها خندق وسور ارتفاعه سبعون قدماً . وبالسور بابان يوصلان إلى داخل القلعة وهناك باب ثالث مغلق يطل على النهر . وقد شيد أكبر هذه القلعة التي يبلغ محيطها كيلو مترين وربعاً . وعلى الشاطئ المقابل للقلعة ضريح اعتماد الدولة ( انظر هذه المادة ) . وأشهر آثار هذه المدينة هي تاج محل ( انظر هذه المادة ) . ولا تبلغ مساحة المدينة الآن إلا نصف ما كانت عليه إبان مجدها في عهد دولة المغل . وتعرف مدينة أكراد منذ أيام أسرة لودي

( انظر هذه المادة ) ولكن أكبر هو أول من اتخذها حاضرة للملك وتوفي فيها عام ١٦٠٥ .

ومع هذا فإن قبره لا يوجد في أكراد وإنما يوجد في سكندره ( انظر هذه المادة ) التي

تبعد عنها نحو ثمانية كيلومترات . وقد سميت هذه المدينة أكبر آباد تخليداً لذكر أكبر

ولكن هذا الاسم أصبح نسياً منسياً . ولم يستقر خلفاء أكبر في مدينة أكراد إلا من

حين إلى آخر ، ونقل أورنك زيب مقره إلى دهلي . وفي عام ١٧٧٠ استولى المرهته على مدينة

أكراد وظلوا يحتلونها إلى عام ١٨٠٣ ولم يتخلوا عنها إلا فترة قصيرة . وفي عام ١٨٠٣

أخضعها اللورد ليك Lake لحكم الانجليز بعد وقعة حدثت في ١٧ أكتوبر عام ١٨٠٣ .

المصادر

(١) Distr. Gaz. Agra. Oudh ج ٨ ،

الله آباد ١٩٠٥ (٢) The Moghul : Smith

( أنغام السحر ) و « زمزمه » ( الحمسات )  
و « كنجليك » ( الشباب ) لها شهرة فائقة .  
وكتب أكرم بك كذلك عدة قصص تمثيلية  
أهمها « وصلت » عام ١٨٤٧ م وهي قصة جارية  
أحببت سيدها الشاب ولذلك باعته سيدها .  
وكان هذا الشاعر لا يزال على قيد الحياة حتى  
عام ١٩٠٢ م

### المصادر

( ١ ) P. Horn : *Geschichte der turkischen moderne* ص ٣٧  
[ Cl. Huart هيوار ]

« المكري » بالألمانية إيرلوف Erlauf : مقر  
البطيركية والمركز السياسي لإقليم هفز  
المجري Heves ، كانت في أيدي الأتراك من  
عام ١٥٧٦ إلى عام ١٦٨٧ م . وهي مشهورة  
بنوع خاص بدفاعها المجيد الموفق تحت إمرة  
ستيفان دوبو Stephan Dobu من ٩ سبتمبر  
إلى ١٨ أكتوبر عام ١٥٥٣ م أمام هجمات الوزير  
أحمد ( *Gesch. d. Osm. Reiches* : Von Hammar  
: Jorga ، ص ٣٠٧ وما بعدها ؛ *Gesch. d. Osm. Reiches* :  
Jorga ، ص ٣ ، ص ٢٤٣ ) ولم يفلح الترك في الاستيلاء عليها إلا في  
عهد السلطان محمد الثالث عام ١٥٩٦ م  
( *v. Hammar* : الكتاب السابق ، ج ٤ ، ص  
٢٦٢ وما بعدها ؛ *Jorga* ، الكتاب السابق ،  
ج ٣ ، ص ٣٢١ وما بعدها ) . ولما توفي قائد

في السابع عشر من شعبان عام ٨٠٥ =  
١١ مارس سنة ١٤٠٣ م ( يذكر سعد الدين عن  
شرف الدين أن ذلك حدث في السابع عشر  
من رجب ) أثناء توغله في الأناضول وأعطاهما  
إلى قره مان أوغلي الذي أعاده إلى الحكم . واضطر  
الآخر إلى إعادتهما إلى العثمانيين عام ١٤٢٥ م  
ورد أيضا لإقليم حمدي . وبالمدينة ما لا يقل عن  
ثلاثين مسجداً كبيراً وثمان عشرة زاوية كما  
توجد بها مكتبة صغيرة فيها ٢١٨ مخطوطاً .  
وكان ينطق باسم هذه المدينة في الأصل  
« المكدور » ( ابن بطوطة ، ج ٢ ، ص ٢٦٧ ؛  
ابن فضل الله في *Not. et Extr.* ج ١٣ ، ص  
٣٦٠ ، ٣٨٤ )

### المصادر

( ١ ) سعد الدين ، ج ١ ، ص ٢١١ وما بعدها  
( ٢ ) حاجي خليفة : جهاتنا ، ص ٦٤٠ ( ٣ )  
*Reise in Kleinasien* : Sarre ص ١٤٢ وما  
بعدها ، انظر كذلك مادة « حميد أوغلي » .  
[ J. H. Mordtmann مورتمان ]

« أكرمان » : أنظر أقرمان

« أكرم بك » محمود : من مشاهير  
شعراء الترك الغنائيين في العصر الحديث نظم  
أغاني وقصصاً على النمط الفرنسي وهو  
بادخاله هذه الصور الجديدة نهض بالشعر في  
وطنه . ودواوينه التي تسمى « نغمة سحر »

في الكيمياء وخاصة ابن سينا في كتاب النفس ومن هؤلاء الفلاسفة روجر باكون Roger ( Opus Minus, Speculum : Bacon ) والبير الكبير في القرن الثالث عشر ، وفي المؤلفات المنسوبة إلى

ريموندس لالوس Raymundus Lullus زيدت كثيرا خواص الأكسير . ويعتبر الأكسير عند روجر باكون وفي المصادر العربية التي نقل عنها وسيلة لا طالة الحياة وذلك لأنه لما كان الأكسير يرفع المعادن الخسيسة إلى الكمال ويبرئها مما فيها من نقص فانه يستطيع إزالة علل البدن ويحفظه سليما وبطليل الحياة . وكان يحضر إكسير الحياة منذ قرون ولا يزال يحضر إلى الآن من جميع العناصر باختلاف أنواعها ؟

### المصادر

- (١) Beiträge zur Geschichte ; H.Kopp der Chemie برنسويك ١٨٦٩ ، ص ٢٠٩ ، ٤٥٠ وما بعدها (٢) المؤلف نفسه : Die Al- chemie in älterer und neuerer Zeit هيدلبرج ١٨٨٦ (٣) La chimie : Berthelot (٤) au moyen âge ; Van Vloten (٥) ٢٦٥ ، ص (٦) Roger (٧) ٢٤ ، ٢٠ ، ١٨٧٦ ، ص ٥٣٤ وما بعدها . [ J. Ruska ]

حاميتها عثمان رستم أغا عام ١٦٨٧ م سلبت المدينة إلى القائد المجري كركاف Caraffa ( v. Hammar ) الكتاب السابق ، ج ٦ ، ص ٥٠٧ ، Jorga ، الكتاب السابق ، ج ٤ ، ص ٢٢٩ ) ٩

« إكرى طاغ » انظر جبل الحارث

« الأكسير » : أو إكسير الفلاسفة :

هو الوسيلة السحرية التي يعتقد رجال الكيمياء أنهم يستطيعون بها تحويل المعادن الخسيسة إلى فضة وذهب ، وهو مرادف لحجر الفلاسفة . ولو أننا لم نجد إلى الآن هذا الاسم فيما كتبه اليونان قديما في الكيمياء ، إلا أننا لانشك في أنه مشتق من الكلمة اليونانية ἑρως ومعناها مسحوق للجروح . وكثيراً ماورد ذكره في مصنفات جابر بن حيان التي نشرها برتلو Berthelot . والأكسير يدخل المعادن وينفذ فيها كما ينفذ السم في الجسد ، والقليل منه يحيل من المعدن إلى ذهب ما يبلغ وزنه مليون مرة من وزن كمية الأكسير وهو لا يحفظ إلا في أوان من الذهب أو الفضة أو البلور لأنه يؤثر في الزجاج . ويعرف صاحب كتاب مفاتيح العلوم الأكسير بأنه «الدواء الذي إذا طبخ به الجسد المذاب جعله ذهباً أو فضة» . ويعرفه المؤلفون الأقل تثبتاً بأنه «مشهور الاسم معدوم الجسم» وقد انتقلت كلمة «إكسير» إلى فلاسفة العصور الوسطى عن طريق مصنفات العرب





•

•

## إعلان

طلب اليينا الكثيرون ممن فاتهم الاشتراك في الدائرة عند بدء صدورها أن تسهل لحضراتهم سبيل اقتنائها .

وقد رأت اللجنة رغبة منها في تيسير نشر الثقافة أن تحصل من حضراتهم الاشتراك على أقساط كل قسط منها ٢٠ قرشاً في الشهر .

مع العلم بأن النسخ الباقية محدودة للغاية

## قريباً

تصدر لجنة التأليف والترجمة والنشر

## الفلسفة اليونانية

تأليف الأستاذ يوسف كرم أستاذ الفلسفة بكلية الآداب

وهو كتاب قيم لا يستغنى عنه أحد ممن يعنون بالدراسات الفلسفية

## نظام الطلاق في الاسلام

بقلم الشيخ احمد محمد شاكر القاضى الشرعى

خير كتاب ظهر في شأن الطلاق من أول عهد التأليف الاسلامى إلى الآن

تناول مسائل الطلاق فبحثها بحثاً وافياً ، وحررها تحريراً بليغاً ، فحل عقدها ، وردّها إلى ما جاء به الاسلام من اليسر وإصلاح حال المجتمع الانسانى .

لايسغنى عنه أحد من الذين يعنون بالشؤون الاسلامية ، أو بالأبحاث العلمية الدقيقة في التفسير والحديث والفقه والأصول .

ويطلب في مصر من المكتبة التجارية الكبرى بشارع محمد على ، ومن الشيخ عبد الله وهبه المجلد بشارع عبد العزيز ، ومن مكتبة سر كس بالفجالة ، ومن مكتبة عيسى الحلبي بخان جعفر . وفي مكة المكرمة من مكتبة الشيخ مصطفى مير و باب السلام .

وتمن النسخة ١٠ قروش صاغ



